

Midt-Troms regionråd

Bardu Berg Dyrøy Lenvik Målselv Sørreisa Torsken Tranøy

Dato: 26.01.2011

Deres ref:

Vår ref: RR-2011-01-28

Ordførerne og rådmennene i
Bardu, Berg, Dyrøy, Lenvik, Målselv
Sørreisa, Torsken og Tranøy
Ordføreren i Midt-Tromstinget
Avisene i regionen og NRK

Det innkalles til møte i Midt-Troms regionråd

Tid: Fredag 28. januar kl. 13.00

Sted: Formannskapssalen, Lenvik rådhus, Finnsnes

Følgende sak er til behandling:

03/11 FRAMTIDIG DESTINASJONSSTRUKTUR i TROMS – HØRINGSUTTALELSE
TIL SLUTTRAPPORT FRA TROMS FYLKESKOMMUNE

Herbjørg Valvåg
sekretariatsleder

MØTEBOK

<u>Forvaltningsorgan</u>	<u>Saksnr.</u>	<u>Dato</u>
Regionrådet	03/11	28.01.11

FRAMTIDIG DESTINASJONSSTRUKTUR i TROMS – HØRINGSUTTALELSE TIL SLUTTRAPPORT FRA TROMS FYLKESKOMMUNE, datert 14.01.11

Vedlegg:

Sluttrapport: Utredning om fremtidig destinasjonsstruktur i Troms, datert 14.01.11
Brev fra Viggo Fossum, "Begrepsforvirring i regionrådet"
Notat fra Morten Torp til Viggo Fossum, datert 10.01.11

Vedleggene er sendt ut med e-post i forbindelse med innkalling til ekstraordinært regionrådsmøte.

Denne saksutredninga retter seg inn mot at regionrådet skal vedta en uttalelse i forhold til sluttrapporten *Utredning om fremtidig destinasjonsstruktur i Troms*.

I RR-møte 10.01.11 ba Viggo Fossum om at spørsmålet om organisering i forhold til destinasjonsutvikling/-oppgaver ble tatt opp under åpen post. I møteprotokollen er drøftinga og konklusjonene beskrevet slik:

Kort om status m.h.t. destinasjonsutvikling

Diskusjon og avklaring av regionrådets holdning til løsning av funksjonene i en samarbeidsstruktur innafor reiselivsnæringa, der Snowman Sales bør tildeles en overordna og sentral rolle som salgsselskap for Troms, og Destinasjon Senja bør bli destinasjonsselskap for Midt-Troms.

Jan Harald Jansen tar dette med inn i arbeidsgruppa som jobber med destinasjonsutvikling i Troms, og Viggo Fossum følger saka opp på konferansen / messa Nord i Sør.

Disse vurderingene ble gjort på slutten av møtet den 10. januar og uten noen skriftlig saksforberedelse. Viggo Fossum har bedt om et mer grundig forarbeid til dette møtet. Den framlagte rapporten er en del av et slikt forarbeid. I tillegg er representanter fra VisitSnowman, Destinasjon Senja og Visit Bardu invitert til å komme med korte innledninger. Sekretariatsleder legger med dette til rette for at regionrådet kan vedta en uttalelse. Høringsfristen til fylkeskommunen er som kjent 28. januar.

Tilbakeblikk på organiseringa av destinasjonsarbeidet i Troms og Midt-Troms

Fra 2003 og fram til siste årsskifte har alle åtte kommunene vært en del av Troms Reiseliv, som var overbygning for destinasjonsarbeidet for 18 av fylkets 25 kommuner. Tromsø og Harstad med sine randkommuner valgte å stå utenfor Troms Reiseliv. De mista dermed kr.

275.000 hver per år. Denne summen hadde de tidligere fått hvert år på linje med Midt-Troms og Nord-Troms.

De fleste kommunene i Midt-Troms hadde aksjer i Destinasjon Midt i Troms (organiseringa før 2003). Disse ble konvertert til aksjer i Troms Reiseliv i 2003, og nå er de gått videre til Nord-Norsk Reiseliv.

Midt-Troms regionråd har ved flere anledninger uttrykt bekymring for at den nye organiseringa av reiselivet i Nord-Norge har vært for lite retta mot å ivareta destinasjonsoppgavene. Dette ble tydelig uttrykt i en uttalelse fra regionrådet 8.06.09. til Troms fylkeskommune i forbindelse med etableringa av Nord-Norsk Reiseliv.

SÅ TIL SELVE SLUTTRAPPORTEN

Hva ligger i destinasjonsoppgavene?

Opgavene på destinasjonsnivået er illustrert med en modell i rapportens punkt 7.4. Dersom en utdyper begrepene litt mer, dreier destinasjonsarbeidet seg om (noen av punktene griper over i hverandre):

- Produktutvikling som blant annet innebærer samarbeid med de små aktørene om utvikling av produkter som ennå ikke finnes, som ikke er ferdig for markedsføring og salg. Dette må bl.a. gjøres også i samarbeid med den aktuelle kommunes næringssetat.
- Faglige bidrag til kontinuerlig utviklingsarbeid av reiselivet (produkt, samarbeid, rolleforståelse, omdømme etc).
- Deltaking i reiselivsrelaterte møter og prosjekt, ofte initiert av kommunen(e), ofte i samarbeid med næringsenheter og andre aktører, for eksempel friluftsrådet.
- Vertskapsrolle ifm visningsturer m.m. i samarbeid med Nord-Norsk Reiseliv (NNR).
- Koordinering av nettverksarbeid med reiselivsaktørene i regionen.
- Kvalitetssikringsarbeid, som innebærer krav og oppfølging av de enkelte aktørers arbeid/vertskapsrolle/produkt. Dette bør gjerne skje i samarbeid med Innovasjon Norge regionalt (Tromsøkontoret).
- Evt. brosjyreproduksjon etc.
- Bør eventuelt stå for turistkontor for regionen.
- Eventuell deltakelse på messer i samarbeid med NNR
- Eventuell deltakelse i kampanjer osv. i samarbeid med NNR

Organisatoriske utfordringer

Rapporten sier at det skal være **ett** destinasjonsselskap for hele Midt Troms. Dette begrunnes med blant annet at fylkeskommunen og Innovasjon Norge vil ha større og ikke flere enn tre

destinasjonsselskap. Innovasjon Norge har slått fast at de ikke vil støtte flere enn tre destinasjonsselskap og ett bookingselskap i Troms.

Rapporten beskriver videre Visit Snowman som et salgsselskap og Destinasjon Senja som et bedriftsnettverk. Slik disse to selskapene er innretta i dag, vurderes de som mangelfullt operative for å gå inn i destinasjonsoppgavene. Rapporten fokuserer på arbeidsdeling og samarbeid og spør om Visit Snowman kan tre inn med sin kompetanse på markedsføring og salg, mens Destinasjon Senja kan vektlegge oppgaver på tilrettelegging, utvikling, bedriftssamarbeid og koordinering?

Vurderinger:

Den nye nasjonale strategiske handlingsplan for reiseliv som er under utarbeiding, synes å bli veldig klar på at selskapsstrukturen skal være basert på større enheter.

Av rapportens punkt 7.2 **Alternativene for ny destinasjonsstruktur**, går det fram at arbeidsgruppa har diskutert den situasjonen at Midt-Troms blir stående uten eget destinasjonsselskap og blir knyttet opp imot ett av de to andre selskapene (Visit Tromsø Region eller Destination Harstad). Utfordringa i Midt-Troms er at regionen samler seg om en prosess for å finne fram til ei løsning som innebærer ett destinasjonsselskap. Dette møtet i regionrådet er et viktig skritt i så måte.

De unike konkurransefordelene til Midt-Troms er kombinasjonen av villmark/innland og hav/øyer/kyst og den synlige posisjonen som Senja, Fjellandsbyen og Polar Zoo etter hvert har fått i reiselivssammenheng. Regionen har stått samla om utvikling av gode kommunikasjonssystemer til beste for reiselivsnæringa, så som Bardufoss flyplass, veger, hurtigbåttilbud, de tre Senja-fergene og jernbaneløsning. Midt-Troms regionråd har gitt støtte til at Bardufoss flyplass defineres innafor Snowman-konseptet og blir kalt Snowman International Airport.

Arbeidet og kompetansen til flere reiselivsaktører er nå i ferd med å forenes ved at det etableres samarbeidssystem på tvers av bedrifter/selskap i hele regionen. Regionrådet vil være med på å utfordre disse nettverkene til å finne fram til ei funksjonell organisering i ett felles destinasjonsselskap.

Midt-Troms regionråd bør slutte seg til oppfordringa fra arbeidsgruppa om at reiselivsnæringa i Troms og kommunene bør etablere et felles reiselivsforum.

Økonomi og finansiering

I rapportens punkt 8.1 har arbeidsgruppa laga et forslag til fordeling av midler i den videre prosess, d.v.s. fordeling av fylkeskommunens bidrag til destinasjonsnivået i en foreslått forsøksperiode på to år. Troms fylkeskommune skal i denne toårsperioden ivareta funksjonen som koordinator for en felles samarbeidsarena.

Fordelingsforslaget vil gi Midt-Troms en økonomisk ressurs til destinasjonsoppgaver på ca 930.000 kr. over to år.

Vurderinger:

Det er uheldig at den økonomiske modellen får stor oppmerksomhet i denne omgang, det tar fokus bort fra de utfordringene og mulighetene man har for å få på plass hensiktsmessig organisering av destinasjonsoppgavene. Dette kan føre til uheldig kappestrid mellom etablerte selskaper i stedet for gode samarbeidsløsninger.

Når alt en slik modell er lagt fram som et forslag, bør regionrådet uttale seg om den. Ei naturlig problemstilling er følgende: Organiseringa av Midt-Troms Reiseliv i 2003 førte til at to av regionene, Nord-Troms og Midt-Troms, samt noen av Sør-Troms-kommunene gikk inn i den strukturen. I Midt-Troms overførte kommunene aksjene som de hadde i Destinasjon Midt i Troms til Troms Reiseliv. Disse er nå videreført til Nord-Norsk Reiseliv. Midt-Troms har m.a.o. tilført reiselivsorganiseringa i Nord-Norge verdier. Etter nedlegginga av Troms Reiseliv må det nå bygges helt nye strukturer i Midt-Troms, mens Tromsø og Harstad har relativt gode plattformer og organisasjonsstrukturer som de kan utvikle videre og trekke flere kommuner med seg inn i. I denne sammenhengen synes en modell med en fordelingsnøkkel basert på folketall å ta for lite hensyn til de etablerings- og driftskostnadene som må dekkes opp i Midt-Troms som følge av at regionen ikke har et etablert destinasjonsselskap. Tromsø og Harstad bør bare tildeles midler fra fylkeskommunen fordi de får destinasjonsansvar for kommuner utover det de har i dag.

FORSLAG TIL UTTALELSE TIL TROMS FYLKESKOMMUNE

Vedrørende Sluttrapport: Utredning av framtidig destinasjonsstruktur i Troms

Midt-Troms regionråd har ved flere anledninger uttrykt bekymring for at den nye organiseringa av reiselivet i Nord-Norge har vært for lite retta mot å ivareta destinasjonsoppgavene. Dette ble tydelig uttrykt i en uttalelse fra regionrådet 8.06.09. til Troms fylkeskommune i forbindelse med etableringa av Nord-Norsk Reiseliv.

Det er bra at Troms fylkeskommune nå har gjennomført et arbeid for å komme fram til en tjenlig destinasjonsstruktur i Troms. Midt-Troms regionråd slår fast at det fremdeles er mange brikker som må komme på plass i dette arbeidet, spesielt her i Midt-Troms. Regionrådet ønsker å være en positiv samarbeidspart i prosessen.

Midt-Troms regionråd er enig i at den videre prosessen med å få på plass destinasjonsarbeidet i Troms defineres som en forsøksperiode på to år med politisk oppmerksomhet og faglig oppbakking og bidrag fra mange aktører. Vi er glad for at fylkeskommunen vil koordinere og følge opp arbeidet.

ORGANISERING

De unike konkurransefordelene til Midt-Troms er kombinasjonen av villmark/innland og hav/øyer/kyst og den synlige posisjonen som Senja, Fjellandsbyen og Polar Zoo etter hvert har fått i reiselivssammenheng. Regionen har stått samla om utvikling av gode kommunikasjonssystemer til beste for reiselivsnæringa, så som Bardufoss flyplass, veger, hurtigbåttilbud, de tre Senja-fergene og jernbaneløsning. Midt-Troms regionråd har gitt støtte til at Bardufoss flyplass defineres innafør Snowman-konseptet og blir kalt Snowman International Airport.

Arbeidet og kompetansen til flere reiselivsaktører er nå i ferd med å forenes ved at det etableres samarbeidssystem på tvers av bedrifter/selskap i hele regionen. Regionrådet vil være med på å utfordre disse nettverkene til å finne fram til ei funksjonell organisering i ett felles destinasjonsselskap.

Midt-Troms regionråd slutter seg til oppfordringa fra arbeidsgruppa om at reiselivsnæringa i Troms og kommunene bør etablere et felles reiselivsforum.

ØKONOMI

Det er uheldig at den økonomiske fordelingsmodellen får så stor oppmerksomhet i rapporten og på dette tidspunktet i prosessen. Det tar fokus bort fra de utfordringene og mulighetene man har for å få på plass hensiktsmessig organisering av destinasjonsoppgavene. Dette kan føre til uheldig kappestrid mellom etablerte selskaper i stedet for gode samarbeidsløsninger.

Når alt en slik modell er lagt fram som et forslag, vil Midt-Troms regionråd trekke inn følgende problemstilling: Organiseringa av Midt-Troms Reiseliv i 2003 førte til at to av regionene, Nord-Troms og Midt-Troms, samt noen av Sør-Troms-kommunene gikk inn i den strukturen. I Midt-Troms overførte kommunene aksjene som de hadde i Destinasjon Midt i Troms til Troms Reiseliv. Disse er nå videreført til Nord-Norsk Reiseliv. Midt-Troms har m.a.o. tilført reiselivsorganiseringa i Nord-Norge verdier. Etter nedlegginga av Troms Reiseliv må det nå bygges helt nye strukturer i Midt-Troms, mens Tromsø og Harstad har relativt gode plattformer og organisasjonsstrukturer som de kan utvikle videre og trekke flere kommuner med seg inn i. I denne sammenhengen synes en modell med en fordelingsnøkkel basert på folketall å ta for lite hensyn til de etablerings- og driftskostnadene som må dekkes opp i Midt-Troms som følge av at regionen ikke har et etablert destinasjonsselskap. Tromsø og Harstad bør bare tildeles midler fra fylkeskommunen i den grad de får destinasjonsansvar for kommuner utover det de har i dag.

RR's BEHANDLING: