

Midt-Troms regionråd

Bardu Berg Dyrøy Lenvik Målselv Sørreisa Torsken Tranøy

Dato: 28.01.2011

Deres ref:

Vår ref: RR-2011-01-28

Protokoll fra møte i Midt-Troms regionråd

Tid: Fredag 28. januar kl. 13.00-16.00

Sted: Formannskapssalen, Lenvik rådhus, Finnsnes

Til stede:

Ordførere: Rolf Espenes, Jan Harald Jansen, Odd Arne Andreassen, Martin
Ness, Knut Olsen, Oddvar Bjørnsen, Viggo Fossum

Forfall: Fred Flakstad

Fra reiselivsnæringa: Morten Torp, Visit Snowman, Geir Tony Andreassen,
Destinasjon Senja, Sigbjørn Sørensen, Visit Bardu

I tillegg fra arbeidsgruppa: Odd Egil Nilsen

Følgende sak var til behandling:

03/11 FRAMTIDIG DESTINASJONSSTRUKTUR I TROMS – HØRINGSUTTALELSE
TIL SLUTTRAPPORT FRA TROMS FYLKESKOMMUNE

FØLGENDE FORSLAG FORELÅ TIL BEHANDLING:

UTTALELSE TIL TROMS FYLKESKOMMUNE

Vedrørende Sluttrapport: Utredning av framtidig destinasjonsstruktur i Troms

Midt-Troms regionråd har ved flere anledninger uttrykt bekymring for at den nye organiseringa av reiselivet i Nord-Norge har vært for lite retta mot å ivareta destinasjonsoppgavene. Dette ble tydelig uttrykt i en uttalelse fra regionrådet 8.06.09. til Troms fylkeskommune i forbindelse med etableringa av Nord-Norsk Reiseliv.

Det er bra at Troms fylkeskommune nå har gjennomført et arbeid for å komme fram til en tjenlig destinasjonsstruktur i Troms. Midt-Troms regionråd slår fast at det fremdeles er mange brikker som må komme på plass i dette arbeidet, spesielt her i Midt-Troms. Regionrådet ønsker å være en positiv samarbeidspart i prosessen.

Midt-Troms regionråd er enig i at den videre prosessen med å få på plass destinasjonsarbeidet i Troms defineres som en forsøksperiode på to år med politisk oppmerksomhet og faglig oppbakking og bidrag fra mange aktører. Vi er glad for at fylkeskommunen vil koordinere og følge opp arbeidet.

ORGANISERING

De unike konkurransefordelene til Midt-Troms er kombinasjonen av villmark/innland og hav/øyer/kyst og den synlige posisjonen som Senja, Fjellandsbyen og Polar Zoo etter hvert har fått i reiselivssammenheng. Regionen har stått samla om utvikling av gode kommunikasjonssystemer til beste for reiselivsnæringa, så som Bardufoss flyplass, veger, hurtigbåttilbud, de tre Senja-fergene og jernbaneløsning. Midt-Troms regionråd har gitt støtte til at Bardufoss flyplass defineres innafør Snowman-konseptet og blir kalt Snowman International Airport.

Arbeidet og kompetansen til flere reiselivsaktører er nå i ferd med å forenes ved at det etableres samarbeidssystem på tvers av bedrifter/selskap i hele regionen. Regionrådet vil være med på å utfordre disse nettverkene til å finne fram til ei funksjonell organisering i ett felles destinasjonsselskap.

Midt-Troms regionråd slutter seg til oppfordringa fra arbeidsgruppa om at reiselivsnæringa i Troms og kommunene bør etablere et felles reiselivsforum.

ØKONOMI

Det er uheldig at den økonomiske fordelingsmodellen får så stor oppmerksomhet i rapporten og på dette tidspunktet i prosessen. Det tar fokus bort fra de utfordringene og mulighetene man har for å få på plass hensiktsmessig organisering av destinasjonsoppgavene. Dette kan føre til uheldig kappestrid mellom etablerte selskaper i stedet for gode samarbeidsløsninger.

Når alt en slik modell er lagt fram som et forslag, vil Midt-Troms regionråd trekke inn følgende problemstilling: Organiseringa av Midt-Troms Reiseliv i 2005 førte til at to av regionene, Nord-Troms og Midt-Troms, samt noen av Sør-Troms-kommunene gikk inn i den strukturen. I Midt-Troms overførte kommunene aksjene som de hadde i Destinasjon Midt i Troms til Troms Reiseliv. Disse er nå videreført til Nord-Norsk Reiseliv. Midt-Troms har m.a.o. tilført reiselivsorganiseringa i Nord-Norge verdier. Etter nedlegginga av Troms Reiseliv må det nå bygges helt nye strukturer i Midt-Troms, mens Tromsø og Harstad har relativt gode plattformer og organisasjonsstrukturer som de kan utvikle videre og trekke flere kommuner med seg inn i. I denne sammenhengen synes en modell med en fordelingsnøkkel basert på folketall å ta for lite hensyn til de etablerings- og driftskostnadene som må dekkes opp i Midt-Troms som følge av at regionen ikke har et etablert destinasjonsselskap. Tromsø og Harstad bør bare tildeles midler fra fylkeskommunen i den grad de får destinasjonsansvar for kommuner utover det disse selskapene har i dag.

RR's BEHANDLING:

Viggo Fossum foreslo følgende punkt inn i uttalelsen:

Regionrådet setter stor pris på det arbeidet som Destinasjon Senja, Visit Snowman og Visit Bardu utøver. Skulle regionrådet måtte peke på ett av disse selskapene som destinasjonsselskap i Midt-Troms, vil det måtte være Visit Snowman, da de langt på veg

allerede utøver og betjener oppgaver og nivåer for et destinasjonsselskap, slik det er omtalt i statusrapporten.

Forslaget fra Fossum fikk 4 stemmer, 3 stemte imot. Avsnittet flettes inn i uttalelsen.

Midt-Troms regionråd har dermed vedtatt følgende uttalelse:

UTTALELSE TIL TROMS FYLKESKOMMUNE

Vedrørende Sluttrapport: Utredning av framtidig destinasjonsstruktur i Troms

Midt-Troms regionråd har ved flere anledninger uttrykt bekymring for at den nye organiseringa av reiselivet i Nord-Norge har vært for lite retta mot å ivareta destinasjonsoppgavene. Dette ble tydelig uttrykt i en uttalelse fra regionrådet 8.06.09. til Troms fylkeskommune i forbindelse med etableringa av Nord-Norsk Reiseliv.

Det er bra at Troms fylkeskommune nå har gjennomført et arbeid for å komme fram til en tjenlig destinasjonsstruktur i Troms. Midt-Troms regionråd slår fast at det fremdeles er mange brikker som må komme på plass i dette arbeidet, spesielt her i Midt-Troms. Regionrådet ønsker å være en positiv samarbeidspart i prosessen.

Midt-Troms regionråd er enig i at den videre prosessen med å få på plass destinasjonsarbeidet i Troms defineres som en forsøksperiode på to år med politisk oppmerksomhet og faglig oppbakking og bidrag fra mange aktører. Vi er glad for at fylkeskommunen vil koordinere og følge opp arbeidet.

ORGANISERING

De unike konkurransefordelene til Midt-Troms er kombinasjonen av villmark/innland og hav/øyer/kyst og den synlige posisjonen som Senja, Fjellandsbyen og Polar Zoo etter hvert har fått i reiselivssammenheng. Regionen har stått samla om utvikling av gode kommunikasjonssystemer til beste for reiselivsnæringa, så som Bardufoss flyplass, veger, hurtigbåttilbud, de tre Senja-fergene og jernbaneløsning. Midt-Troms regionråd har gitt støtte til at Bardufoss flyplass defineres innafør Snowman-konseptet og blir kalt Snowman International Airport.

Arbeidet og kompetansen til flere reiselivsaktører er nå i ferd med å forenes ved at det etableres samarbeidssystem på tvers av bedrifter/selskap i hele regionen. Regionrådet vil være med på å utfordre disse nettverkene til å finne fram til ei funksjonell organisering i ett felles destinasjonsselskap.

Regionrådet setter stor pris på det arbeidet som Destinasjon Senja, Visit Snowman og Visit Bardu utøver. Skulle regionrådet måtte peke på ett av disse selskapene som destinasjonsselskap i Midt-Troms, vil det måtte være Visit Snowman, da de langt på veg allerede utøver og betjener oppgaver og nivåer for et destinasjonsselskap, slik det er omtalt i statusrapporten.

Midt-Troms regionråd slutter seg til oppfordringa fra arbeidsgruppa om at reiselivsnæringa i Troms og kommunene bør etablere et felles reiselivsforum.

ØKONOMI

Det er uheldig at den økonomiske fordelingsmodellen får så stor oppmerksomhet i rapporten og på dette tidspunktet i prosessen. Det tar fokus bort fra de utfordringene og mulighetene man har for å få på plass hensiktsmessig organisering av destinasjonsoppgavene. Dette kan føre til uheldig kappestrid mellom etablerte selskaper i stedet for gode samarbeidsløsninger.

Når alt en slik modell er lagt fram som et forslag, vil Midt-Troms regionråd trekke inn følgende problemstilling: Organiseringa av Midt-Troms Reiseliv i 2005 førte til at to av regionene, Nord-Troms og Midt-Troms, samt noen av Sør-Troms-kommunene gikk inn i den strukturen. I Midt-Troms overførte kommunene aksjene som de hadde i Destinasjon Midt i Troms til Troms Reiseliv. Disse er nå videreført til Nord-Norsk Reiseliv. Midt-Troms har m.a.o. tilført reiselivsorganiseringa i Nord-Norge verdier. Etter nedlegginga av Troms Reiseliv må det nå bygges helt nye strukturer i Midt-Troms, mens Tromsø og Harstad har relativt gode plattformer og organisasjonsstrukturer som de kan utvikle videre og trekke flere kommuner med seg inn i. I denne sammenhengen synes en modell med en fordelingsnøkkel basert på folketall å ta for lite hensyn til de etablerings- og driftskostnadene som må dekkes opp i Midt-Troms som følge av at regionen ikke har et etablert destinasjonsselskap. Tromsø og Harstad bør bare tildeles midler fra fylkeskommunen i den grad de får destinasjonsansvar for kommuner utover det disse selskapene har i dag.

Herbjørg Valvåg
referent