

Midt-Troms regionråd

Bardu Berg Dyrøy Lenvik Målselv Sørreisa Torsken Tranøy

Dato: 23.03.2011

Deres ref:

Vår ref:

Midt-Tromstinget

v/deler av formannskapene i kommunene
Bardu, Berg, Dyrøy, Lenvik, Målselv,
Sørreisa, Torsken og Tranøy

Rådmennene i de samme kommunene
Pressen til orientering

INNKALLING TIL MIDT-TROMSTINGET

Midt-Tromstingets 31 medlemmer (Lenvik 6, Målselv 5, Bardu 4, Sørreisa 4, Tranøy 3, Dyrøy 3, Torsken 3 og Berg 3) fra ovennevnte kommuner innkalles til møte

Tid: Mandag 11. april 2011 kl 09.30 – 15.00 (merk starttidspunktet!)

Sted: Kommunehuset i Torsken kommune, Gryllefjord

Til behandling foreligger følgende saker:

- 01/11 KOMMUNENE I ROLLEN SOM SKOLEEIERE OG SKOLEUTVIKLERE – FELLES SATSING I MIDT-TROMS
- 02/11 PROSJEKTET *MIDT-TROMS I MØTE MED SAMHANDLINGS-REFORMEN* – RESULTATER OG STATUS
- 03/11 NÆRINGSFYRTÅRN I MIDT-TROMS – DE KONKRETE PROSJEKTENE
- 04/11 SEKRETARIATET - ÅRSMELDING OG REGNSKAP 2010
- 05/11 LOGO OG PROFILERING – MIDT-TROMS REGIONRÅD

Innkallinga går til den enkelte kommune ved postmottak, ordfører og rådmann, **og den bes distribuert videre til tingmedlemmene snarest.**

Eventuelt forfall til Midt-Tromstinget meldes egen kommune, som innkaller varamedlemmer.

Vel møtt!

Med vennlig hilsen

Eli Skog
Midt-Tromstingets ordfører

Herbjørg Valvåg
sekretariatsleder

Adresse Midt-Troms Regionråd, pb 46, 9305 Finnsnes

Tlf 91182304

E-post herbjorg.valvag@midt-troms.no

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Midt-Tromstinget	01/11	11.04.11

KOMMUNENE I ROLLEN SOM SKOLEEIERE OG SKOLEUTVIKLERE – FELLES SATSING I MIDT-TROMS

Oppfølging av tema fra Midt-Tromstingets samling 9.04.2010, der Eva Lian, utdanningsdirektør i KS, holdt innledning og ledet en dialog om de problemstillingene som ble reist.

Nå inviteres Midt-Tromstinget til å være med på

1. Orientering om det arbeidet med skoleutvikling som nå foregår i kommunene og i regionen.
v/ sekretariatsleder Herbjørg Valvåg. (20 min)
2. Kommunen som skoleeier og skoleutvikler. Hvor er vi? Hvilke mål setter vi? Hvordan følger vi opp? Den årlige tilstandsrapporten som nyttig hjelpemiddel for den enkelte skole, for administrasjon og for politikere.
Innlegg v/ Hege Walør Fagertun, rådmann i Bardu og leder av Administrativt råds skoleutviklingsutvalg. (30 min)
3. *Pilot i nord*, den nye lærerutdanninga ved Universitetet i Tromsø. Hvordan rekruttere lærere og være med på å utvikle og forme ei lærerutdanning som sikrer Midt-Troms godt faglig personale og utviklingsorienterte læringsmiljø?
Innleiing v/ Wenche Jakobsen, prosjektleder for Pilot i nord. (40 min)

Det settes av til sammen 2 t 30 min til innleiinger, spørsmål og diskusjon.

Innstilling til vedtak:

Midt-Tromstinget tar innledninger og diskusjon til orientering.

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Midt-Tromstinget	02/11	11.04.11

MIDT-TROMS I MØTE MED SAMHANDLINGSREFORMEN – RESULTATER OG STATUS

Vedlegg: Notatet Statusinformasjon fra prosjektet *Midt-Troms i møte med samhandlingsreformen*, datert 6.04.2011

Prosjektansvarlig Heidi Gløtta Kristiansen, Løkta, og prosjektleder Linda Lien; Utviklingssenteret AS, orienterer om status i prosjektarbeidet.

Innstilling til vedtak:

1. Midt-Tromstinget tar informasjonen til etterretning.
2. Midt-Tromstinget ber regionrådet om å styrke dialogen med UNN og OSO, spesielt med tanke på videre oppfølging av samhandlingsreformen.
3. Regionrådet bes følge opp prosjektsøknaden som er initiert av OSO / UNN / Tromsø kommune på vegne av 31 kommuner. Dersom prosjektet blir realisert, må det etableres et samarbeid mellom dette prosjektet og andre interkommunale og kommunale prosjekter knytta opp mot samhandlingsreformen. For Midt-Troms regionråd omfatter dette prosjektet *Midt-Troms i møte med samhandlingsreformen*.

Notat

Til: prosjekteier v/Herbjørg og Rolf **Kopi til:** Midt-Tromstinget

Dato: 06.04.2011

Fra: prosjektledelsen v/prosjektansvarlig Heidi og prosjektleder Linda

Emne: Statusinformasjon fra prosjektet *Midt-Troms i møte med Samhandlingsreformen* – til bruk i Midt-Tromstinget 11.04.2011

Status sentralt

STORTINGETS BEHANDLING. Regjeringen holder inntil videre fast på at implementering av samhandlingsreformen skal starte 1. januar 2012. Rammeverket for reformen – nytt lovverk og ny helse-og omsorgsplan - har vært på høring med høringsfrist 18. januar 2011, hvor vi i Midt-Troms gjorde et omfattende arbeid med høringsprosesser. Høringene er under bearbeidelse i HOD og det er ventet tre saker fra regjeringen til Stortinget i vår. En stortingsmelding om Nasjonal helse og omsorgsplan for 2011-2015 og to lovproposisjoner, dvs Folkehelseloven og Helse-og omsorgsloven. Arbeidet med disse tre sakene skal, etter det vi kjenner til, avleveres fra HOD fredag 08. april 2011. Sakene er enda ikke datofestet på agendaen til Stortinget, men ifølge helseministeren tas det sikte på behandling i Stortinget før sommerferien.

NYE FORSKRIFTER PÅ HØRING. Stortingets behandling av proposisjonene og meldingen vil danne grunnlaget for implementeringen og gjennomføringen av Samhandlingsreformen. Etter Stortingsbehandlingen vil forslag til nye forskrifter og forskriftsendringer bli sendt på høring. Dette vil si at vi til høsten kan forvente å få ut til høring eksempelvis forslag til forskrift om kommunalt medfinansieringsansvar, forskrift om kommunalt finansieringsansvar for utskrivningsklare pasienter, forskrift om kommuners og fylkeskommuners oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer og ny forskrift om fastlegeordningen, blant annet. Helseministeren tar sikte på at høringsfristen for disse tilpasses det faktum at nye lover og forskrifter på dette området skal tre i kraft 01. januar 2012.

FINANSIERING. Finansieringa av reformen er fortsatt uklar. Helseministeren sier følgende (stortingets spørretime mars 2011): *Kommunene vil få tilført friske midler gjennom den generelle veksten i frie inntekter, spesifikke oppgaveoverføringer fra spesialisthelsetjenesten i tillegg til midlene knyttet til de finansielle virkemidlene i reformen. Den helhetlige innretningen på de finansielle virkemidlene i reformen vil bli lagt fram for Stortinget i stortingsmeldingen om Nasjonal Helse-og omsorgsplan (2011 – 2015) i vår, samt i kommuneproposisjonen for 2012.*

KS OG SAMHANDLINGSREFORMEN. Ifølge KS vil Samhandlingsreformen være tema på alle konsultasjonsmøtene i 2011 samt alle KS sine faste møter med regjeringen. KS deltar i en rekke arbeidsgrupper i HOD og gir innspill til det interdepartementale arbeidet med reformen. Samhandlingsavdelingen i HOD og KS har jevnlig kontakt for planlegging og implementering av reformen. KS mener tidsperspektivet for reformen er kritisk men vil ikke utsette den. Det må imidlertid snarest utarbeides en konkret gjennomføringsplan for reformen med tydelige milepæler. KS er også opptatt av finansieringa av reformen, og hele reformen er meldt inn til kostnadsberegning. Beregninger for kostnader med utskrivningsklare pasienter skal være klar til påske. KS åpner for at kommunene skal ha ansvar for å bygge opp og drifte øyeblikkelig-hjelp-senger på kommunalt nivå, finansiert gjennom en øremerket statlig satsing til etablering og drift, som etter hvert innlemmes i rammetilskuddet. KS åpner også for en diagnosebasert kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten, utformet på en måte som begrenser kommunenes risiko og sikrer god dokumentasjon på hva kommunene faktisk betaler for. KS melder at de får flere etterspørslers fra kommunene om bistand i planlegging og gjennomføringen av reformarbeidet, men at her må staten bidra med finansiering, dersom KS skal ha en større rolle. Verdt å merke seg at KS Nord-Norge inviterer til konferanse i Tromsø onsdag 18.mai, med hovedfokus på regjeringens politikk for kommunesektoren, herunder finansieringa og implementeringa av Samhandlingsreformen. www.ks.no/Aktivitetsskalender/Troms-Kommuneøkonomiproposisjonen-2012/

HELSE-OG OMSORGSDEPARTEMENTETS EKSPERTGRUPPE. Departementet nedsatte i november en ekspertgruppe, ledet av Ivar Aaraas på Nasjonalt Senter for Distriktsmedisin ved UIT, som skulle gi HOD og direktoratet råd om problemstillinger knyttet til behandling av syke eldre. Denne rapporten heter *Helsetjenester til syke eldre*, og konkluderer blant annet med at intermediære sengeposter/sykestue bør fullfinansieres av spesialisthelsetjenesten og gruppen fraråder kommunal medfinansiering av sykehustjenester. Ekspertgruppa sjøl har kritisert HOD for å dysse ned konklusjonene fra gruppas arbeid, mens HOD forsvarer seg med at dette materialet skal taes med i totalvurderingene ved behandlingen i Stortinget, på lik linje med høringsuttalelsene. Rapporten finnes tilgjengelig på [www.nsd.no/nyheter cms/2011/februar](http://www.nsd.no/nyheter/cms/2011/februar)

REFORMARBEIDETS PROGRESJON. Det er åpenbart at Regjeringen sliter med progresjonen i arbeidet med reformen. Det kan vi blant annet se gjennom diskusjonene som er kommet opp om helseministeren bør skiftes ut med Gahr Støre. Dagens helseminister har ikke klart å selge reformen og den kan ikke sies å være forankret i kommunene (sjøl om vi har gjort et godt forsøk i vår region, da☺). Det er ikke samsvar mellom Statsbudsjettet og den tiltenkte snuoperasjonen i helsevesenet. Og vi har et kommunevalg til høsten. At det som er annonsert som den største kommunereformen i manns minne skal strande, vil være en katastrofe for regjeringspartiene. Vi får se hva som skjer i stortingsbehandligna. Et avgjørende punkt er kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten. Det fins svært få høringsuttalelser som ikke stiller spørsmålstegn ved hele eller deler av ordningen. Likevel er det slik at KS åpner for en diagnosebasert kommunal medfinansiering og helseministeren taler diffust om at noen innspill er tatt til etterretning mens andre ikke er det. Det er et faktum at uten håndfaste virkemidler for finansiering, kan Samhandlingsreformen ikke

realiseres i den foreslåtte utgave. Hvor godt regjeringen klarer å manøvrere Stortinget fram til en omforent løsning knyttet til reformens finansieringsmodell, vil være avgjørende for når reformen kan tre i kraft og hvilket omfang den vil få. Her kan man anta at det over lengre tid har vært arbeidet aktivt for å inngå kompromisser både med KS og opposisjonspartiene. Også innad i regjeringen er det behov for samsnacking. Selve innholdet og retningen på reformen er det ikke stor politisk uenighet om.

TILSKUDD TIL SAMHANDLINGSTILTAK OG LOKALMEDISINSKE SENTRA. Årets tilskudd til samhandlingstiltak og lokalmedisinske sentra er lyst ut. I år er det delt opp i

- Tilskudd til samhandlingstiltak og lokalmedisinske sentra med mer, statsbudsjettet kapittel 671 (her menes vel antagelig kap. 761) post 67. Posten er på 133 mill.
- Tilskudd til interkommunalt legevaktssamarbeid, statsbudsjettet kapittel 762 post 70. Den totale posten er på nærmere 39 mill men omfatter en hel rekke ulike tiltak, hvorav IK legevaktssamarbeid er en bitteliten del.

Samme søknadsskjema for begge tilskuddsordninger. Det skal søkes i én søknad. Bare kommuner (kommunalt eide rettssubjekter) kan søke. En på vegne av flere. Frist 24.mars 2011. Hvilken av disse tilskuddsordningene som det gis tilskudd fra, angis av direktoratet i et evt. tildelingsbrev. Max tildeling fra legevaktstilskuddet er 500 000. Det kan gis tildeling som en kombinasjon fra begge tilskuddsordninger.

Status regionalt

SØKNAD PÅ TILSKUDD TIL SAMHANDLINGSTILTAK , LOKALMEDISINSKE SENTRA OG INTERKOMMUNAL LEGEVAKT. I vår region har følgende prosjekter søkt på de overfor nevnte tilskuddsordninger (må ta forbehold om at det kan være søknader i regionen vi ikke kjenner til):

1. Lenvik kommune har søkt videreføring av prosjektet *Lenvik som regional motor i samhandlingsreformen*. Lenvik har søkt samhandlingsmidler.
2. Kommunene Målselv, Bardu, Salangen og Lavangen har søkt om samhandlingsmidler til videreføring av prosjektet *Utvikling av kommunesamarbeid og lokalmedisinsk senter*.
3. Senjalegen, som i fjor søkte via Torsken kommune, har i år søkt via Berg kommune. I samarbeid med Finnsnes Interkommunale legevakt er det søkt om midler til prosjektet *Alvorlig syke eldre på interkommunal legevakt*. Prosjektet er søkt finansiert over legevaktsmidlene.
4. Tromsø kommune har på vegne av OSO (UNN og alle 31 kommuner) søkt midler til prosjektet *Troms og Ofoten som modell for samhandlingsreformen*. Prosjektet søker samhandlingsmidlene. Se kritiske bemerkninger til OSO-prosjektet i eget punkt.

FINANSIERING AV REGIONRÅDETS PROSJEKT. Prosjektets aktiviteter var sterkt underfinansiert i 2010, både pga at vi ikke fikk de omsøkte beløp vi hadde søkt fra Fylkesmannen og KS og det faktum at vi fikk en omfattende høringsprosess på nytt lovverk

som drog av gårde med mye av prosjektets timer. LØKTA har i år fått 300 000 fra Fylkesmannens skjønnsmidler til *Midt-Troms i møte med Samhandlingsreformen*, men heller ikke i år fikk man det omsøkte beløp. Prosjektet var likevel prioritert, ettersom helse egentlig lå litt utenfor fokusområdene for årets tildeling. Dette sikrer de regionale arbeidsgruppene, som arbeider godt og nå er kommet over halvveis i prosessen. Intermediær/ sykestuegruppa og lærings-og mestringssentergruppa kommer antageligvis til å levere sine konkrete anbefalinger til regionrådet allerede før sommerferien, mens forebyggingsgruppa og kompetansegruppa er breiere og vil levere til oppsatt tid, dvs tidlig høst. Videre har LØKTA endelig fått innvilget litt midler fra KS, ca 200 000 i såkalte OU midler, som skal gå til lederopplæring i kommunene. I vårt tilfelle vil disse midlene gå til opplæring av politikere og kommuneadministrasjon i samhandlingsreformen. Tildelinga fra KS betyr blant annet at kommunerundene forut for og underveis i lovhøringen i vinter, er ferdig finansiert. Vi skulle likevel hatt et større handlingsrom til høstens aktiviteter i prosjektet, nye kommunerunder etter stortingsbehandlingen og høring knyttet til nye forskrifter. Behovet for midler vil imidlertid avhenge av regjeringens progresjon i reformarbeidet og stortingsbehandlingen i vår. Dersom reformen eller deler av reformen blir utsatt, vil vi ha bedre tid på oss. Men dersom høstens progresjon opprettholdes, vil vi måtte bruke en del tid på å følge de sentrale prosessene, eks. forskriftshøringene, i tillegg til de oppsatte regionale prosessene med våre nedsatte arbeidsgrupper og oppfølgingen av disse. Dette må prosjekteier vurdere underveis og ved behov for midler vil det bli lagt fram forslag til prosjektets styringsgruppe (AR) om at vi søker samhandlingsmidler i andre tildelingsrunde, i august. Da unngår vi å konkurrere med "våre egne" prosjekter i første tildelingsrunde.

OSO-SØKNAD. UNN har over lengre tid markedsført ideen om et større prosjektprogram – hvor UNN, Troms og Ofoten skulle framstå som modell for samhandlingsreformen. Blant annet har samhandlingssjef og direktør ved UNN ved gjentatte konferanser presentert sine tanker om at UNN og kommunene i UNNs nedslagsfelt skulle bli pilot i samhandlingsreformen. Ledelsen ved UNN har i 2010 besøkt regionrådet i Midt-Troms (og sikkert de andre regionrådene i området), og har her vist fram overskriftene for hva som kunne tenkes inn i en slik satsing. Samhandlingsenheten på UNN har nå utformet en konkret prosjektbeskrivelse og en søknad om finansiering, på oppdrag fra OSO. Søknaden er underskrevet av Tromsø kommune, men retter seg mot alle kommuner i UNNs nedslagsfelt. Prosjektprogrammet inneholdt i tidligere utkast fem hovedmål, nemlig

1. å utvikle en overordnet samhandlingsstrategi
2. å utvikle en plan for oppbygging av nye kommunale helsetjenestetilbud og en plan for desentraliserte spesialisthelsetjenester
3. å ta i bruk IKT og telemedisin
4. å bidra til å sikre nødvendig helsepersonell kompetanse
5. å prøve ut og evaluere finansieringsordninger knyttet til samhandlingsreformen

Den foreliggende søknaden som nå er sendt til direktoratet, gjelder bare gjennomføring av punkt 1, dvs å utvikle en felles samhandlingsstrategi. Til dette søkes det over 2 millioner fra tilskudds-ordningen for samhandlingstiltak og lokalmedisinske sentra, og i lag med en egenandel på 660 000 har denne delen av prosjektet en ramme på 2,7 mill. Tidsrammen er ett år, fra medio 2011 til medio 2012.

Prosjektledelsen for *Midt-Troms i møte med Samhandlingsreformen* har sett gjennom prosjektbeskrivelsen til OSO-prosjektet. Vi har ikke sett selve søknaden/søknadsbrevet, ettersom denne ikke var lagt fram for OSO i siste møte. Med dette som bakgrunn vil vi komme med følgende kritiske bemerkninger i saken:

1. **Svak forankring.** Søknaden er sendt fra Tromsø kommune, på oppdrag fra OSO. Ingen av Midt-Troms kommunene har hatt prosjektbeskrivelse eller søknad til behandling, og vi kan heller ikke se at verken Tromsø kommune eller OSO som et rådgivende samhandlingsorgan, sånn uten videre kan søke samhandlingsmidler på vegne av 31 kommuner. Formalitetene rundt dette bør avklares. Og de involverte kommunene må i alle fall få tilgang til å se og anledning til å ta stilling til den søknad som er sendt.
2. **Behandlingen i OSO.** Søknaden er innsendt ved fristen 24. mars og lagt fram for OSO den 30.mars. OSO har på forhånd gitt samhandlingsenheten ved UNN godkjenning til å utforme og sende søknad. OSO har dermed ikke behandla det konkrete innholdet i den endelige søknaden, før den blei sendt. I OSO-møtet den 30. mars framholder flere av kommunerepresentantene at søknaden er endret i forhold til utgangspunktet som tidligere er presentert for OSO. Blant annet er planprosessene knyttet til sengeposter og kompetanse ikke med i søknaden for 2011/2012, som kun fokuserer på overordnet samhandlingsstrategi i første prosjektår.
3. **Konkurrerer med våre prosjekter.** OSO-prosjektet søkes finansiert over tilskuddsordningen for samhandlingstiltak og lokalmedisinske sentra og konkurrerer derfor med regionens egne samhandlingsprosjekter. Dette er svært problematisk. Midt-Troms kommunene kjører flere løp knyttet til forberedelse og opprusting for å møte samhandlingsreformen, nå starter UNN og OSO et løp på vegne av blant annet våre kommuner. I en slik kontekst må kommunene spørre seg; hva innebærer dette for våre prosesser lokalt og regionalt? Vil OSO-initiativet representere en styrke/støtte eller vil dette kunne utkonkurrere våre lokale og regionale prosjekter? Hvilke utviklingsprosesser har vi vært med på å bestille og hva vil vi prioritere?
4. **Sykehusøyne.** Den foreliggende prosjektbeskrivelsen til OSO-prosjektet er - slik vi leser den - utformet i et spesialisthelsetjenesteperspektiv. Den tar for seg framtidige utfordringer og potensielle løsningsprosesser, sett fra helseforetakets side. Den skisserer prosesser som i svært stor grad både er initiert og forutsettes ledet fra Nasjonalt senter for samhandling og telemedisin. Det går tydelig fram av prosjektbeskrivelsen at UNN HF ikke ønsker å forholde seg til 31 kommuner, men til vertskommuner for sykehus og lokalmedisinske sentra. Virkeligheten er at vi verken har samkommuner, helsekommuner eller svært stabile regionale helsesamarbeid men faktisk 31 sjølstendige kommuner som enten aleine eller i samarbeid med andre skal passe inn i reformens kompetanse og organiseringskrav. At prosjektbeskrivelsen ikke tar utgangspunkt i denne virkeligheten, representerer en av de største manglene ved OSO-prosjektet.
5. **Løsrevet fra lokale og regionale prosesser.** Etter vårt syn er OSO-prosjektet løsrevet fra kommunenes egne prosjekter og utviklingsløp knyttet til samhandlingsreformen, samhandlingstiltak og lokalmedisinske sentra. Dette gjelder både i innhold, prioritering og tidsforløp. For vårt vedkommende i Midt-Troms, både innlandet og utlandet, tar OSO-prosjektet ikke opp tråden der vi faktisk er kommet, men skisserer eksempelvis plan-og utredningsprosesser for høsten 2012, på områder som vi vil være ferdige med våren 2011. Dette er et problem når reformen forventes iverksatt fra årsskiftet 2011/2012. Det faktum at Samhandlingsreformen er mye mer enn intermediære sengeposter og desentraliserte spesialisthelsetjenester, kommer heller ikke godt fram når kommunene i Troms og Ofoten

skal framstå modell for reformen. Delprosjektene knyttet til sengeposter og kompetansebygging kommer for seint ut i forløpet, er lite ambisiøse og konkrete, og begrenser seg egentlig til å lage planer for hva som trenges i UNNs nedslagsfelt.

Prosjektledelsen i *Midt-Troms i møte med Samhandlingsreformen* vil anbefale Midt-Troms kommunene å vie oppmerksomhet til prosjektsøknaden som Tromsø kommune har sendt på vegne av OSO. Sjøl om OSO-søknaden er utformet og sendt, er det elementer i prosessen som tilsier at det her vil være muligheter for Midt-Troms kommunene å være med på å forme det konkrete innholdet i søknaden, organiseringen av prosjektet og prioriteringene ift tidsplan og framdrift. Midt-Troms kommunene bør gå i dialog med UNN, både direkte og gjennom OSO, med den hensikt å orientere om status i vår region på dette feltet, og forsøke å tilrettelegge for et godt og likeverdig samarbeid omkring både dette konkrete prosjektet og andre framtidsetta samarbeidsprosjekter knytta opp mot Samhandlingsreformen.

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Administrativt råd	50/10	22.10.10
Regionrådet	43/10	25.10.10
Midt-Tromstinget	10/10	08.11.10
Regionrådet	59/10	13.12.10
Regionrådet	13/11	21.03.11
Midt-Tromstinget	03/11	11.04.11

Saksdokument med oppdateringer per 7.04.11 for Torsken, Dyrøy og Bardu.

NÆRINGSFYRTÅRN I MIDT-TROMS – DE KONKRETE PROSJEKTENE

Regionrådet og Midt-Tromstinget er kjent med den prosessen som har vært både i regionrådets organer og i kommunene for å få fram og bidra til et fellesløft rundt til sammen 24 næringsfyrtårn i Midt-Troms.

17.12.2010 gikk det brev ut til kommunene om at den enkelte kommune skulle finne fram til tre næringsfyrtårn innen 10. mars 2011. Med behandling i regionrådets møte 21. mars og i Midt-Tromstinget den 11. april, vil programmet med næringsfyrtårn være klart for videre oppfølging fra regionens side i forhold til regionalt utviklingsprogram (RUP) og RDAII allerede i 2011.

I tråd med konklusjon på dialogmøtet 25. februar mellom fylkeskommunen og regionrådene, vil de enkelte fylkesrådene (næring, kultur, samferdsel og utdanning) ha egne kontaktmøter med regionene. Starten på dette skjer ved at fylkesråd Pia Svendsgaard har møte med Midt-Troms regionråd 25. mars. På disse kontaktmøtene er det viktig å presentere fyrtårnprogrammet med mer konkrete beskrivelser over de enkeltprosjektene som sorterer spesielt inn under den enkelte fylkesråd.

Fra brevet til kommunene av 17.12.10, som ble gjennomarbeidd i regionrådets møte 13.12.10, tas det her med et utdrag. Av dette går det fram hva som ligger i statusen næringsfyrtårn, hvordan det enkelte fyrtårn må være forankra i eierkommunen og hvordan regionen forpliktes til å slutte opp om og bidra til å realisere næringsfyrtårnene.

Tre tydelige, konkrete prosjekt:

Ei felles regional satsing på næringsfyrtårn i Midt-Troms innebærer at hver kommune gjennom regionen skal løfte opp tre prosjekt av næringsmessig betydning for kommunen og regionen. Prosjektene skal være konkrete og tydelige i sine mål, enten ved at de innebærer spesielle fysiske anlegg/etableringer, eller ved at de er målbare, gir opplevde resultat. Generelle formuleringer om å satse på reiseliv, landbruk, fiskerinæring o.s.v. gir for utydelige fyrtårn.

God forankring i kommune og samfunnsliv:

Det er viktig for eierskapet at det man bringer fram, kommer etter en grundig debatt i den enkelte kommune, internt i kommunen og i samarbeid med næringslivet. To eller flere kommuner kan sjølsagt samarbeide om å løfte fram et felles prosjekt, noe som kan gjenspeiles i de aktuelle kommunenes prioriteringer.

Kommunene må selv beslutte hvordan de skal utpeke sine fyrtårn. Ved oppstarten kan det være hensiktsmessig å skjele litt til det man tidligere har gjort. Men det er viktig å vurdere både sine gamle, ikke innfridde fyrtårn og eventuelle nye prosjekt med den innsikten som man har i 2010/2011.

Oppslutning fra hele regionen:

Det er et kriterium at kommunene samlet under regionparaplyen kan og skal slutte lojalt opp om det enkelte fyrtårnprosjektet. Dette innebærer at det ikke må komme opp åpenbart konkurrerende prosjekt/tiltak mens man arbeider for å få fyrtårnet realisert.

Samarbeid om å realisere prosjektene:

Prosessen rundt næringsfyrtårn bør bli levende med gode dialoger mellom kommunene, næringslivet og regionen. Strategier bør drøftes jevnlig, og det må være åpne informasjonskanaler om framdrift og resultater. Fra regionrådets side må tiltakene fremmes i kanalene regionrådet har lett tilgang til, enten det gjelder i tilknytning til fylkesplaner og RUP eller i forhold til statlig planverk. Midt-Troms har mye å tjene på (igjen) å være systematisk i dette arbeidet.

Alle åtte kommunene har peikt ut næringsfyrtårn.

BARDU (Endelig vedtatt i kommunestyret 23.03.11).

1. TMS/LMS Setermoen, Bardu

- Videreføre arbeidet med etablering av distriktmedisinsk senter i Bardu.
- Et viktig fyrtårn i legevaktsamarbeidet i indre og søndre Midt-Troms.

2. Barnas nasjonalpark/Polar Zoo

- Fase 2 av Barnas nasjonalpark starter opp som en naturlig konsekvens av etableringen av Rohkunborri nasjonalpark.
- Leden langs elva fra Polar Zoo og til nasjonalparken er en del av Barnas NP.
- Vitensenteret i Tromsø og andre fagmiljøer skal knyttes til prosjektet.

3. Fjellstue Altevatn/Villmarkskommunen

Det er gjennomført en forstudie som skal danne grunnlaget for et å se på muligheten for å etablere ei fjellstue ved Altevatn.

I forhold til regionale næringsutvikling vil etableringen av Fjellstua gi ringvirkninger. Fjellstua vil styrke attraksjonsverdien i området, som fra før er det mest benyttede utfartsstedet i Troms.

Ringvirkningene av denne satsingen vil ha betydning for næringsaktører som er etablert i området i dag, men også gi mulighet for nye aktører som satser på naturbasert reiseliv.

Fjellstua skal utvikles til å bli et naturlig utgangspunkt for brukere av området, hele året.

BERG

1. Senjahopen Fiskerihavn

Ferdigstilling av Steinneset som industri- og serviceområde, fortsatt havneplanutvikling.

2. Tiltak for næringsutvikling langs Nasjonal Turistveg Senja

- Gjennomføring av tiltak i samarbeid med Nasjonal Turistveg og Senjatrollet. Utvidelse og oppgradering av parkeringsplass med tømme-stasjon for bil. Gjennomføres 2012.
- Prosjektering og utvikling av næringsareal til reiselivsformål i tilknytning til molo på Skaland i samarbeid med grunneier og andre aktører. Gjennomføres i 2011/2012.

3. BERGMuseum

Prosjektering av museum og kulturnæring i Berg med fokus på geologi og industri, med perspektiv på fortid, nåtid og framtid (nikkel, grafitt, olje). Gjennomføres i 2011/2012: Konkret prosjektplan med framdriftsplan og finansieringsløsninger for utvikling av:

- Fjellet som bergverksmuseum – industrielt kulturmiljø med tilrettelegging for publikum
- Senjens nikkelverk – industrielt kulturmiljø med tilrettelegging for publikum
- Utstillingslokale og fagbygg på Skaland – renovering/

DYRØY (Etter endelig behandling i kommunestyret).

1. Dyrøyseminarsenteret - småsamfunnsutvikling

Gjennom de siste 10 år har Dyrøy som kommune og som samfunn oppnådd rik erfaring i forhold til samfunnsbygging i småsamfunn. Vi har også oppnådd resultater i eget utviklingsarbeid. Troms fylkeskommune har gitt Dyrøyseminarsenteret en spesiell rolle i læring-, mobilisering og erfaringsutveksling mellom kommuner, prosjekter og utviklingsmiljøer i Troms. Dyrøy kommune har fått midler fra BOLYST-programmet både til forprosjekt og første fase i hovedprosjektet. Som en del av hovedprosjektet etablerer vi et kompetansesenter for utprøving av stedsuavhengig jobbing. Dyrøy kan ha en slik rolle fordi vi har relevant erfaring og et forsprang på mange andre. Vi har vært med på å sette tematikken på agendaen. Dessuten har vi et sterkt lag i ryggen, gjennom kommuner i regionen, Senja Næringshage, Bredbåndsfylket Troms, Universitetet i Tromsø og bedrifter med høg kompetanse på kommunikasjon og toveis lyd/bilde.

Ett viktig mål er å senke terskelen for arbeidsgiver og arbeidstaker til å prøve flytting av jobb. Dette senteret trenger forutsigbarhet og legitimitet, det bør forankres i noe mer varig enn en prosjektorganisasjon slik at man har trygge rammer for å prøve ut modeller.

Et kompetansesenter for utprøving av stedsuavhengig jobbing må ha et spesielt fokus på utfordringer i småsamfunn i distriktene hvor oppgavene er mest krevende. Læringscenteret i Nordavindshagen og Senja Næringshage er kjernen for dette senteret.

Kompetansesenteret er en ressursbank og arbeider vedvarende med erfaringsutveksling og formidling.

En sentral oppgave for senteret er å holde fokus på globale rammebetingelser og nasjonal distriktspolitikk over tid som forutsetning for nyskaping og utviklingsarbeid i distriktene. Senteret vil være en ressursbase regionalt, men også overfor sentrale myndigheter ved at behov og erfaringer tilbakemeldes systematisk.

2. Hurtigbåtforbindelse – Brøstadbotn

Ønskes opprettholdt som et kommunalt næringsfyrtårn, da det er viktig for Dyrøy kommune å synliggjøre den betydning hurtigbåttilbudet har for Dyrøy kommune og regionen for øvrig. I nær fremtid skal nye båter settes i rute, og Troms fylkeskommune v/samferdselsetaten evaluerer i den forbindelse dagens rutetilbud samt kaifasiliteter.

3. Miljø- og næringspark - Energilab'en Dyrøy

Allerede i 1981 forelå den første utredning for å få etablert fjernvarmeanlegg i Dyrøy. All kommunal og næringsmessig bygningsmasse har i etterfølgende år blitt klargjort for å tilknytte seg vannbåren varme inntil biobrenselanlegget ble etablert i 2000. I tillegg ble det etablert lokal ENØK-gruppe som gjennomførte FDV-analyser ved offentlige bygg i kommunen og handlingsplan for ENØK-tiltak ble igangsatt.

Gjennom det fokus Dyrøy kommune har hatt på Energi og miljø gjennom mange år fattet fylkestinget i Troms slikt vedtak i Handlingsplan for Klima- og Energi i Troms.

"Fylkestinget tilrår at Dyrøy kommune / Dyrøy Energi A/S får status som pilotprosjekt for Troms for sitt arbeid med lokal, helhetlig energiplanlegging, distribusjonssystem for drift av nye, fornybare energibærere."

Energilab'en Dyrøy er i ettertid blitt en arena der kommune og næringsliv både lokalt, regionalt og nasjonalt utveksler erfaringer og samhandler for utvikling av småskala energirelaterte prosjekter. Energilab'en Dyrøy har i så måte hatt en stor overføringsverdi til andre steder og miljøer. For år 2011 er det planlagt investeringer på Finnlandsmoan Industriområde både i regi av Dyrøy kommune, Dyrøy Energi A/S og Dyrøy Bioenergi A/S.

LENVIK

1. Kunnskapsparken Finnsnes AS

Kunnskapsparken Finnsnes AS har som siktemål å jobbe for etablering av et senter for å tilby høyere utdanning og bidra til forsknings- og utviklingsarbeid. Det er ikke endelig avklart om dette skal resultere i et fysisk bygg der utdannings- og andre kunnskapsaktører samlokaliseres, eller om det kun skal være en organisatorisk samarbeidsform.

2. Prosjekt "Finnsnes som regionsenter II"

Visjon: Finnsnes, byen med muligheter.

Stikkord for det toårige prosjektet:

Byutvikling/identitet

Kultur og opplevelser

Offentlige arbeidsplasser

Energi og industri

Handel og service

Høyere utdanning

Transportklynge

3. Prosjekt "Utvikling av nærings- og industriområdet i Finnfjord"

Utvikling av nærings- og industriområde i Finnfjord, et treårig prosjekt med Lenvik kommune som eier og Finnfjord AS og Kunnskapsparken Nord AS som samarbeidsparter. Mål:

- Markedsføring av industriområdet og regionhavna i Finnfjord

- Etablering av næringsklynge, spesielt med industriaktører som kan nyttiggjøre seg av energi fra smelteverket.

MÅLSELV

- Styrke Bardufoss Lufthavn / Snowman International Airport med økt rutetraffic og charter.
- Videreutvikle FilmCamp for filmindustri, næringsutvikling og filmutdanning.
- Videreutvikle Målselv for store idrettsarrangementet og idrettsutdanning.

SØRREISA

1. Sørreisa havn og næringsområde

Legge til rette for nye etableringer i tilknytning til kai på Øyjordnes og Gottesjord, herunder fortetting av eksisterende industriområde og tilgang på nye arealer. Se på eventuelle muligheter for helt ny type virksomhet i havna. Trekke cruisetraffic til regionen: Sørreisa havn som innfallspport til Midt-Troms for turister som kommer sjøveien.

2. Luftforsvarets stasjon Sørreisa - CRC - Sørreisa

Trekke nytte av stasjonens unike kompetanse for å skape større ringvirkninger; utvide oppgavetilfanget for stasjonen til beste både for det militære og det sivile samfunn.

3. Det regionale senteret for treindustri

Videre arbeid for å få til trebasert virksomhet av regional betydning. Utnytte ledige produksjonslokaler til utvikling av nye bedrifter.

TORSKEN (Med forbehold om behandling i kommunestyret 18. april)

1. Fiskeri og Havbruk – Næring og Læring

2. Nasjonalt Turistvegsenter og turistbaserte næringer (herunder økoturisme)

3. Boligutvikling og bolystiltak i fremtidens bygdesamfunn

TRANØY

1. ArtSenja

Utvikle kunstsenteret til å bli et kulturelt kraftsenter i Midt-Troms med følgende innhold og kvaliteter:

- Faglig møte-, utøvings- og opplæringsarena for etablerte og nyetablerte kunstnere og for dem som vil utvikle sitt talent.
- En base for kunstnerisk virksomhet i naturgitte omgivelser med samarbeid på tvers av kunstformer og kunstarter og mellom ulike utøvere.
- Et regionalt kunstgalleri for både vandreutstillinger og lokale utstillinger
- Teater- og musikkisal for store og små forestillinger og konserter.
- Lysstøperi.
- Formidling og salg av kunst/brukskunst.
- Kulturkontor og festivalkontor.
- Kafé tuftet på god og tradisjonsrik mat fra området.
- Kurslokaler.
- Atelier og verksteder for kunstnere, også for gjestende kunstnere.

2. Rubbestad marine næringspark

Bidra til næringsutvikling, drift og marint rettet forsknings- og utviklingsarbeid i det landbaserte anlegget på Rubbestad i samarbeid med næringsutøvere, myndigheter og forskningsmiljø.

3. Turistfiske Tranøy

Støtte opp om og tilrettelegge for næringsutøvere som satser på turistfiske, bl.a. ved å bidra til at de kan organisere seg i/knytte seg til nettverk som styrker turistfiske som produkt, gir god markedsføring og godt salg.

Innstilling til vedtak til RR:

1. De framlagte 21 næringsfyrtårnene skal være satsingsprosjekt for regionen og følges opp i tråd med de retningslinjene som er lagt for dette arbeidet.
2. Torsken kommune oppfordres til å få sine tre fyrtårn på plass før behandlinga i Midt-Tromstinget 11. april.
3. Den enkelte kommune oppfordres til å tydeliggjøre sine tre fyrtårn, slik at de lett kan bringes opp i de sammenhengene der regionrådet, samarbeidskommunene og andre medspillere kan være pådrivere for å få støtte, gjennomslag og bidrag til realisering av det enkelte fyrtårnprosjekt.
4. Høsten 2012 gjøres det ei vurdering av status og resultat av satsinga på næringsfyrtårn.

Regionrådets vedtak (lik innstillinga):

1. De framlagte 21 næringsfyrtårnene skal være satsingsprosjekt for regionen og følges opp i tråd med de retningslinjene som er lagt for dette arbeidet.
2. Torsken kommune oppfordres til å få sine tre fyrtårn på plass før behandlinga i Midt-Tromstinget 11. april.
3. Den enkelte kommune oppfordres til å tydeliggjøre sine tre fyrtårn, slik at de lett kan bringes opp i de sammenhengene der regionrådet, samarbeidskommunene og andre

medspillere kan være pådrivere for å få støtte, gjennomslag og bidrag til realisering av det enkelte fyrtårnprosjekt.

4. Høsten 2012 gjøres det ei vurdering av status og resultat av satsinga på næringsfyrtårn.

Innstilling til vedtak for MTT:

1. De framlagte 24 næringsfyrtårnene skal være satsingsprosjekt for regionen og følges opp i tråd med de retningslinjene som er lagt for dette arbeidet.
2. Den enkelte kommune oppfordres til å tydeliggjøre sine tre fyrtårn, slik at de lett kan bringes opp i de sammenhengene der regionrådet, samarbeidskommunene og andre medspillere kan være pådrivere for å få støtte, gjennomslag og bidrag til realisering av det enkelte fyrtårnprosjekt.
3. Høsten 2012 gjøres det ei vurdering av status og resultat av satsinga på næringsfyrtårn.

MØTEBOK

<u>Forvaltningsorgan</u>	<u>Saksnr.</u>	<u>Dato</u>
Administrativt råd	17/11	(09.03.11)
Regionrådet	14/11	21.03.11
Midt-Tromstinget, orienteringssak	04/11	11.04.11

SEKRETARIATET - ÅRSMELDING OG REGNSKAP 2010

Vedlegg: Årsmelding og regnskap med oversikt over fordeling/tilbakebetaling av mindreforbruk i 2010.

AR's møte 09.03.11. ble avlyst p.g.a. vær- og føreforhold, ferie for noen rådmenn og sykdom.

De fleste framlagte sakene til det avlyste AR-møtet var årsmeldinger og regnskap for de interkommunale enhetene, og AR må som styre for enhetene komme tilbake til behandling av disse sakene.

Til tross for manglende AR-behandling er det naturlig å ta med årsmelding og regnskap for sekretariatet til RR-behandling i dette møtet.

Innstilling til vedtak:

1. Årsmeldinga for 2010 for sekretariatet godkjennes.
2. Regnskapet for 2010 vedtas.

Regionrådets vedtak:

1. Årsmeldinga for 2010 for sekretariatet godkjennes, inkludert at det må tas med et punkt om deltaking i arbeidsgruppa for destinasjonsutvikling.
2. Regnskapet for 2010 vedtas.
3. Saka legges fram for Midt-Tromstinget til orientering.

Punktet om deltakelse i arbeidet med destinasjonsutvikling er nå skrevet inn i årsmeldinga.

Innstilling til vedtak:

Midt-Tromstinget tar årsmelding og regnskap for 2010 for sekretariatet til orientering.

ÅRSMELDING FOR MIDT-TROMS REGIONRÅD 2010

Fra 1.03.2010 ble Herbjørg Valvåg fast tilsatt i stillinga som sekretariatsleder.

Møtevirksomheten i regionrådet:

Midt-Tromstinget har hatt **to** møter og behandla **10 saker**.

På vårsamlinga var temaet **kommunene som skoleeiere og skoleutviklere**, der Eva Lian, direktør for utdanningssatsinga i KS, holdt innlegg og leda drøfting av aktuelle problemstillinger.

På høstsamlinga var Samhandlingsreformen hovedtema gjennom presentasjon av innsats i regionens eget forprosjekt *Midt-Troms i møte med samhandlingsreformen*. Det ble videre gjort en brei gjennomgang av det interkommunale samarbeidet i Midt-Troms regionråd, samt at det var ei orientering om Sjumilssteget. Tinget vedtok i denne samlinga at opplegget med næringsfyrtårn skulle revitaliseres og iverksettes.

Regionrådet har hatt **sju** ordinære møter og har behandla **60 saker**. Møtene har til sammen hatt 16 eksterne gjester (flere personer fra samme institusjon i samme møte er regna som én gjest). Gjestene har enten belyst saker som regionrådet selv har satt på dagsorden, eller de har på vegne av institusjon eller sak bedt om å få gi orientering / informasjon.

I tilknytning til septembermøtet hadde regionrådet et utviklingsopplegg som gikk på det å takle stress, være eksponert i ordførerrollen og arbeide sammen i og for regionen.

Utenom de ordinære møtene hadde regionrådet det årlige møtet med stortingsrepresentantene fra Troms.

Administrativt råd (AR) har hatt **seks** møter og har behandla **82 saker**. I tillegg har rådmennene i noen grad deltatt både i regionrådets og Midt-Tromstingets møter. Mange av AR-sakene gjelder den styrefunksjonen som AR har i forhold til interkommunale enheter/ordninger. En stor del av AR-sakene går videre til behandling i regionrådet.

AR-møtene har hatt tre eksterne gjester.

Økonomi:

Sekretariatets regnskap for 2010 har et overskudd på **135 826 kr**. Disse pengene er ført tilbake til kommunene i henhold til gjeldende fordelingsnøkkel, se eget oppsett om dette. Planlagt satsing på profilering, nettsider og mer effektiv datadrift ble ikke realisert i 2010. De avsette pengene til dette, 130.000 kr, er overført til bundne fond. Dette arbeidet blir utført i 2011.

Større arbeidsoppgaver:

Helse- og sosialfeltet: Det regionale samarbeidet gjennom prosjektet *Midt-Troms i møte med samhandlingsreformen* stod i 2010 på dagsorden i alle regionrådsorganene. Prosjektansvaret ligger hos Løkta, og dette arbeidet er nærmere beskrevet i Løktas årsmelding.

Skole / utdanning:

AR oppnevnte i februar et rådmannsutvalg for å jobbe med skoleutvikling og den rollen kommunene har som skoleeiere. Dette har utløst en større systematikk i kommunenes og

regionens arbeid i skolefeltet, bl.a. ved at PPT-ene, Pedagogisk Senter /skolefaglig koordinator og det skolefaglige nettverket er involvert. Det har også vært et godt samarbeid med fylkesmannen v/utdanningsdirektøren og med lærerutdanninga ved Universitetet i Tromsø. Arbeidet har hittil foregått innafør de vanlige driftsressursene som kommunene og de involverte enhetene har. Kommunenes tilstands-/kvalitetsrapporter for grunnskolen og voksenopplæringa er en viktig basis i dette arbeidet. Arbeidet fortsetter i 2011. Sekretariatsleder har hittil koordinert denne satsinga.

Midt-Troms regionråd var aktivt med i den vurderinga som fylkeskommunen gjorde av strukturen i videregående skole i Midt-Troms. Regionen hadde en representant i arbeidsgruppa og kom dessuten med høringsuttalelser på to trinn i denne prosessen, sist i forbindelse med fylkesrådets og fylkestingets behandling av saka.

I 2010 har regionrådet hatt besøk av dekanen ved Helsevitenskapelig fakultet ved Universitetet i Tromsø. Det er lagt til rette for å få på plass en overordna samarbeidsavtale med Universitetet i Tromsø. Med utgangspunkt i de to legevaktregionene i Midt-Troms ligger det i kortene at det opprettes egne avtaler for å få god samhandling mellom praksisfeltet og utdanningsfeltet / FoU når det gjelder de helsefaglige utdanningene ved universitetet.

Nærings- og samfunnsutvikling:

Arbeidet med **Regionalt utviklingsprogram** (ettårs- og fireårsprogrammet) har også i 2010 vært viktig. Vi har deltatt på dialogmøter og samlinger med forberedte innlegg og innspill.

Jan Harald Jansen har deltatt i fylkeskommunens arbeidsgruppe vedrørende organisering av reiselivsoppgavene i Troms, spesielt det som går på destinasjonsutvikling. Dette arbeidet fortsetter i 2011.

RDA II

Her i regionen har flere bedrifter og politikere reist spørsmålet rundt bruken av RDA II-midlene som fylkeskommunen er satt til å forvalte etter retningslinjer fra Kommunal- og regionaldepartementet. Med utgangspunkt i at departementet i tilsagnsbrev, spesielt fra 2010, er tydelig på at disse midlene skal gi regionale effekter, brakte vi fra Midt-Troms dette perspektivet inn i debatten på dialogmøtet om ordninga i august. Dette var også det viktigste punktet i den høringsuttalelsen Midt-Troms regionråd ga i forhold til rullering av den fireårige planen for ordninga. Dette innebar et ganske omfattende utredningsarbeid som vi gjorde i samarbeid med Profilgruppa.

Samarbeidet med fylkeskommunen:

Fra regionrådets side, og særlig med utgangspunkt i sekretariatets arbeidssituasjon, er det jobba med å få mer ryddige arbeidslinjer i forhold til fylkeskommunen. Sekretariatsleder møter store – og spennende - utfordringer gjennom å bidra og være utøver i et bredt saksfelt. I den andre enden i samarbeidet, hos fylkeskommunen, er det et helt kobbelt av saksbehandlere og utøvere som altfor lett handterer regionrådenes sekretariat som en serviceinstans for eget arbeid. Gjennom et mer systematisk samarbeid og kontakt mellom de fire regionrådene i Troms er disse forholdene vurdert. Høsten 2010 henvendte regionrådene seg til fylkesrådslederen i et felles brev med ønske om et fellesmøte og en mer gjennomtenkt strategi og plan for samarbeidet mellom regionrådene og fylkeskommunen.

Utgangspunktet er ikke å bestalle regionrådene som et eget forvaltningsnivå, men å bruke regionrådene som en viktig og nyttig kanal for kommunenes felles satsing i sør-, midt-, nordfylket og i Tromsøområdet.

Næringslederforum er et samarbeidsforum for de åtte næringsjefene / -konsulentene. Forumet møttes fire ganger i 2010, i tråd med planen for arbeidet. Møtene skjer på rundgang i kommunene, gjerne med innlagt bedriftsbesøk. Næringshagene er inkludert i ett av møtene. Ett møte organiseres i samarbeid med landbrukssjefene-/veilederne. Sekretariatsleder har en koordineringsfunksjon for forumet.

Prosjekter i Midt-Troms regionråds regi:

Regionrådet står bak de årlige arrangementene **Yrkes- og utdanningsmesse** og **Forskningsdagene i Midt-Troms**. Det søkes midler fra fylkeskommunen til begge disse aktivitetene.

Prosjektet ***Det gode liv i nord*** ble starta opp 1.11.2011. Dette er et rekrutterings- og integreringsprosjekt der kommunene Bardu, Dyrøy, Lenvik, Målselv, Sørreisa og Tranøy er involvert. Bakgrunnen er mangel på arbeidskraft og innbyggere i Midt-Troms, samt utvandringstilstand, eventyrlyst og søken etter det gode liv hos mange mellomuropeere. Initiativtakere og prosjektledere er Arne Ivar Hanssen, forfatter og frilansjournalist fra Dyrøy, og Ulrike Naumann, prosjektleder innen landbruksfag, bosatt i Sørreisa.

Prosjektet ***Rast i kunst*** har som overordna mål at det i hver av de åtte kommunene i Midt-Troms skal være et kunstverk i tilknytning til en rasteplass. Forprosjektet vedrørende slike kunstverk i Bardu, Dyrøy, Sørreisa og Tranøy kom i gang 1.11.2010 med Hans Olav Løvhaug som prosjektleder. Prosjektstøtten fra fylkeskommunen er på 400.000 kr.

Midt-Troms 2020, et samarbeidsprosjekt med Profilgruppa, ble gjennom eiermøte 18.06.10 stoppet som en følge av at finansiering fra fylkeskommunen og tre kommuner ikke kom på plass. Fra regionrådets side ble det ikke brukt midler inn i prosjektet, men det forberedende arbeidet innebar en forholdsvis stor innsats fra sekretariatsleder.

Skjønnsmidler fra fylkesmannen: Sekretariatsleder koordinerer, godkjenner og oversender søknader på fylkesmannens skjønnsmidler.

Ut i verden:

Regionrådsleder deltok først i juni på studiereise til Brussel i regi av Profilgruppa.

Regionrådsleder og sekretariatsleder deltok på den nasjonale konferansen for regionråd som ble holdt i Narvik, i regi av Ofoten regionråd, i august 2010.

Sekretariatsleder holdt i desember 2010 innlegg på en større konferanse i Kunnskapsdepartementets regi om utdanning for velferdstjenestene. Tema for innlegget var ***Store helse- og velferdsoppgaver – samhandling for å bygge kompetanse***. Eksemplene og beskrivelsene i innlegget var henta fra Midt-Troms.

Art	Art(T)	Regnskap (1)	Regulert budsjett (1)	Vedtatt budsjett (1)	Budsjettjusteringer (1)
119001	Husleie	6 735	0	0	0
1	Kjøp av varer og tjenester	6 735	0	0	0
01	Utgift	6 735	0	0	0
120	Administrasjon	6 735	0	0	0
109005	Premieavvik pensjoner	781	0	0	0
109901	Arbeidsgiveravgift av premieavvik	459	0	0	0
0	Lønn	1 220	0	0	0
01	Utgift	1 220	0	0	0
170	Årets premieavvik	1 220	0	0	0
109005	Premieavvik pensjoner	-1 254	0	0	0
109901	Arbeidsgiveravgift av premieavvik	1 843	0	0	0
0	Lønn	389	0	0	0
01	Utgift	389	0	0	0
171	Amortisering av tidligere års premieavvik	389	0	0	0
109000	Pensjonspremie KLP	-8 342	0	0	0
0	Lønn	-8 342	0	0	0
01	Utgift	-8 342	0	0	0
180	Diverse fellesutgifter	-8 342	0	0	0
101000	Fastlønn	987	0	0	0
101020	Fastlønn Interkommunalt	412 799	540 000	540 000	0
101050	Vikar for fast ansatt	154 305	0	0	0
103002	Engasjementer/ prosjekter	14 780	0	0	0
105000	Annen lønn og trekkpl. godtgj.	888	0	0	0
109000	Pensjonspremie KLP	82 777	100 000	100 000	0
109003	Kollektiv ulykke/gr.livsforsikringer	885	0	0	0
109900	Arbeidsgiveravgift	34 935	45 800	45 800	0
0	Lønn	701 915	685 800	685 800	0
110000	Kontormateriell	396	0	0	0
110001	Abonnement/fagtidsskrifter/litteratur	1 195	0	0	0
111501	Bevertning	28 105	30 000	30 000	0
112000	Andre utgifter (drift)	8 752	10 000	10 000	0
112007	Ikke oppg.pl. oppholdsutgifter	833	0	0	0
113000	Porto og fraktutgifter/frankering	1 277	0	0	0
113001	Ab.avg./tellerskritt telefon/faks	3 095	10 000	10 000	0
113003	Datakommunikasjon	3 459	10 000	10 000	0
114000	Annonse, reklame, informasjon	2 990	0	0	0
114001	Stillingsannonser	8 248	0	0	0
114003	Gaver ved representasjon	900	0	0	0
115001	Kurs/konferanseavgifter	20 805	10 000	10 000	0
115002	Andre kursutgifter (opph/billetter)	7 254	0	0	0
116000	Kjøregodtgjørelse	10 862	30 000	30 000	0
116001	Kostgodtgjørelser diett	3 249	0	0	0
116002	Andre oppg.pl. reise/tidsgjørelser	600	0	0	0
117000	Ikke oppg.pl. reiseutg. (billettutg.)	8 160	0	0	0
117050	Parkeringskort	3 700	0	0	0
118501	Personal-/elevforsikring	787	0	0	0
118502	Yrkesskadeforsikring	2 962	0	0	0
119001	Husleie	38 815	50 000	50 000	0
119500	Faste avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	84	0	0	0
119501	Kontingenter	37 500	0	0	0
124001	Rep./service - IT	84	0	0	0
127001	Konsulenttjenester	464 000	0	0	0
1	Kjøp av varer og tjenester	658 113	150 000	150 000	0
137004	Andre kjøp fra private	-27 700	0	0	0
3	Kjøp av tjenester	-27 700	0	0	0
142900	Mva utenfor mva-loven	114 800	0	0	0

Periode(større enn eller lik) : 201001 ; Periode(mindre eller lik) : 201012 ; Ansvar(større enn eller lik) : 41750 ; Ansvar(ikke lik) : ?????5 ; Ansvar(mindre eller lik) : 41750 ; Art(lik) : 1*

Art	Art(T)	Regnskap (1)	Regulert budsjett (1)	Vedtatt budsjett (1)	Budsjettjusteringer (1)
147003	Næringstilskudd	0	300 000	300 000	0
149000	Reservert bevilgning/avsetning	0	130 000	130 000	0
4	Overføring til andre	114 800	430 000	430 000	0
155000	Avsetning til bundne fond	130 000	0	0	0
5	Finansieringsutgifter	130 000	0	0	0
01	Utgift	1 577 128	1 265 800	1 265 800	0
182000	Diverse salgs- og leieinntekter	-57 500	0	0	0
6	Salgsinntekter	-57 500	0	0	0
170000	Refusjon fra staten/statlige instit.	-15 441	0	0	0
171001	Feriepenger av sykelønn	-7 938	0	0	0
172900	Kompensasjon moms påløpt i driftsregnskapet	-114 800	0	0	0
173000	Tilskudd/refusjon fra fylkeskommunen	-392 500	-240 000	-240 000	0
175000	Refusjon fra andre kommuner	-988 951	-1 025 800	-1 025 800	0
7	Refusjoner	-1 519 628	-1 265 800	-1 265 800	0
02	Inntekt	-1 577 128	-1 265 800	-1 265 800	0
290	Interk samarbeid (ikke egne rettssubj)	0	0	0	0
41750	Interkommunalt sekretariat	2	0	0	0
		2	0	0	0

Interkommunalt sekretariat

Fordeling av regnskapsmessig mindreforbruk 2010

Beløp til fordeling: 135 826

Kommuner	Folketall 01.01.10	50 % i like andeler	Etter folketall	Til sammen
Bardu	3 949	(8 489)	(9 037)	(17 526)
Berg	926	(8 489)	(2 119)	(10 608)
Dyrøy	1 233	(8 489)	(2 822)	(11 311)
Lenvik	11 243	(8 489)	(25 728)	(34 217)
Målselv	6 510	(8 489)	(14 897)	(23 386)
Sørreisa	3 366	(8 489)	(7 703)	(16 192)
Torsken	899	(8 489)	(2 057)	(10 546)
Tranøy	1 552	(8 489)	(3 551)	(12 041)
Sum	29 678	(67 913)	(67 913)	(135 826)

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	16/11	21.03.11
Midt-Tromstinget	05/11	11.04.11

LOGO OG PROFILERING – MIDT-TROMS REGIONRÅD

Iddesign v/ Christel Nyheim har utarbeidet forslag til logo og profileringsopplegg for regionrådet. Dette har foregått i en prosess der jeg har brukt AR som medspiller i vurderingene.

Forslagene til logo og bruk av denne i forskjellige sammenhenger blir presentert på møtet.

Innstilling til vedtak:

Regionrådet godkjenner foreliggende forslag til logo og profileringsopplegg.

Regionrådets vedtak:

Regionrådet godkjenner foreliggende forslag til logo og profileringsopplegg.

Midt-Tromstinget orienteres i møtet om valgt logo/profil for Midt-Troms regionråd.

Innstilling til vedtak:

Midt-Tromstinget tar informasjonen om valgt logo og profil til orientering.