



---

**Utvalg:** **Formannskapet i Torsken**  
**Møtested:** Formannskapssalen, Kommunehuset i Gryllefjord  
**Dato:** 28.06.2011  
**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 778 73000. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Lensmann Arnold Nilsen vil delta på deler av møte.

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
PS 47/11	Referat saker		
RS 50/11	Tillatelse etter forurensningsloven - utslipp prosessavløpsvann fra tunneldrift Ballesvikskaret - fylkesvei 86 - Torsken kommune		2010/267
PS 48/11	Politiske saker		
PS 49/11	Høring - Forslag om sammenslåing av lensmannsdistrikt i "Lenvikregion"		2007/256
PS 50/11	Fastsetting av årstimetallet m.m for skoleåret 2011-2012		2008/77
PS 51/11	Reguleringsplan Ballesvikskaret tunnel - Gryllefjord bru		2010/267
PS 52/11	Ballesvikskaret tunnel/Gryllefjord bru - Detaljreguleringsplan utvidelse masseuttak Torskenskaret		2007/372
PS 53/11	Budsjettregulering 1 - 2011		2010/310
PS 54/11	Vedtak om serverings og skjenkebevilling - Yttersida cafe & bar v/ Guro Soløy Mikalsen, 9380 Gryllefjord		2011/143

### **PS 47/11 Referat saker**

### **RS 50/11 Tillatelse etter forurensningsloven - utslipp prosessavløpsvann fra tunneldrift Ballesvikskaret - fylkesvei 86 - Torsken kommune**

### **PS 48/11 Politiske saker**



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet i Torsken	49/11	28.06.2011

## Høring - Forslag om sammenslåing av lensmannsdistrikt i "Lenvikregion"

### Ordførers innstilling

### Saksopplysninger

Politimesteren i Troms vurderer å fremme forslag om sammenslåing av lensmannsdistriktene Lenvik, Berg og Sørreisa — fra tre til ett distrikt. Bakgrunnen for forslaget er å få etablert en bærekraftig enhet som kan ivareta polititjenesten og gi god publikumsservice innenfor rammen av tildelte budsjetterammer og ivareta nærpolitimodellen på en best mulig måte.

For regionene Målselv og Nordreisa må det gjennomføres andre tiltak for å oppnå ønsket effekt, blant annet videreutvikling av tjenestelister og gjennomføre omfordeling av ressursene internt i enhetene. Foreløpig er det ikke aktuelt å foreslå ytterligere sammenslåinger i disse regionene.

Troms politidistrikt har evaluert dagens organisasjonsmodell og politidistriktets første skisse ble presentert for og diskutert i fellesmøte mellom regionrådet og politidistriktets ledelse den 13.12.10. Sørreisa kommunestyre har i tillegg i møte den 04.11.2010 oppfordret politidistriktet til å opprettholde Sørreisa lensmannskontor som et eget tjenestested.

Viser for øvrig til høringsdokumentet fra Troms politidistrikt v/politimester Truls Fyhn som følger vedlagt.

### Vurdering

Torsken kommune er svært opptatt av gode og tilgjengelige tilbud og tiltak i Torsken kommune og på Senja. Kommunen er kjent med de rekrutteringsmessige utfordringer politietaten har hatt med å rekruttere personell til Berg Lensmannskontor i Gryllefjord.

Ordfører har videre stor forståelse for at politimesteren ønsker å få etablert en bærekraftig enhet som kan ivareta polititjenesten og gi god service innenfor gitte rammer og ivareta nærpolitimodellen.

Nærpolitimodellen innebærer å være synlig i hverdagen. Det er derfor viktig for Torsken kommune at man "fremdeles" er synlig og tilstede. Lensmannskontoret i Gryllefjord ligger ca 70 km fra Finnsnes og helt i utkanten av politidistriktet. Mener det vil være viktig både for politietaten og Torsken kommune at man har en eller annen form for lokal tilknytning fra politiet i Gryllefjord. Torsken kommune ønsker derfor å komme i dialog med politietaten for å finne fornuftige og tilpassede løsninger



**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet i Torsken	50/11	28.06.2011

**Fastsetting av årstimetallet m.m for skoleåret 2011-2012**

**Rådmannens innstilling**

1. For skoleåret 2010/2011 fastsettes årstimetallet i grunnskolene i Torsken til 9306 timer. I tillegg kommer ressurs til avtalebaserte funksjoner, beregnet vikarressurs og administrasjonsressurs m.v. samt ressurs til undervisning av fremmedspråklige. Rådmannen gis fullmakt til justering av årstimetallet i tilfelle endringer av elevmassen. Det samme gjelder dersom elever med enkeltvedtak flytter, eller at timer til fremmedspråklige ikke brukes som forutsatt.

**Saksopplysninger:**

**Vedlegg:**

- regneark med beregning av årstimetallet for skoleåret 2010/2011
- oversikt over timeforbruk og spesialundervisning (unntatt offentlighet offl § 13/ fvl § 13)

I hht kommunens delegasjonsreglement skal årstimetallet for skolen fastsettes av formannskapet, jfr. delegasjonsreglementets § 3 nr. 4.

Årstimetallet beregnes ut fra antallet elever, på hvilket hovedtrinn de går på og ut fra om det er elever på alle årstrinn.

Med utgangspunkt i beregnet årstimetall fastsettes antall årsverk i skoleverket i kommunen for kommende skoleår.

Årstimetallet for kommende skoleår, fastsettes på grunnlag av beregnet ressurs til ordinær undervisning i henhold til kommunens vedtatte retningslinjer. I tillegg kommer

spesialundervisning etter enkeltvedtak, samordnet der det er hensiktsmessig i praksis, samt ressurs til ulike funksjoner og administrasjon, vikarressurs og ressurs etter inngåtte sentrale og lokale avtaler for øvrig, herunder til seniortiltak, fagforening, kontaktlærere, fagveiledere og rådgivere m.v.

### **Vurdering:**

Beregning av årstimetallet til skolene i Torsken blir gjort etter "Torskenmodellen", en bergningsmodell utarbeidet i 2003.

Etter rådgivers syn er dette en lite egnet modell for å beregne årstimetallet. Dersom en skal følge denne bergningsmodellen for neste skoleår, vil ungdomstrinnet ved en av skolene få et årstimetall som er alt for lavt til å sikre minstetimetallet elevene skal ha. Kommunen har tidligere måttet tilleggsbevilge timer for å oppfylle lovens minstetimetall. Modellen har ikke sikring av minstetimetall på trinnene. For å beregne rammetimetallet til denne skolen har jeg valgt å bruke det gamle rundskrivet F- 3- 85 for å beregne årstimetallet.

En annen stor mangel i bergningsmodellen kommer til syne når det er få elever på 1. til 4. trinn. Neste skoleår er det 8 elever på dette trinnet ved en av skolene. Det er elever representert på alle trinn. Dette innebærer at det i alle fag på skolen er en lærer som underviser 4 ulike årstrinn sammen. I bergningsmodellen er det rom for 2,75 timer/uka til en ekstra lærer. Dette gir ikke elevene et godt nok tilbud i begynneropplæringa.

Skoleeier ønsker å redusere omfanget av spesialundervisning. En måte det kan gjøres på er å styrke begynneropplæringa. Det gjør ikke "Torskenmodellen".

Etter opplæringsloven, § 1 – 3 andre ledd står det: ” *På 1. til 4. årstrinn skal kommunen sørge for at den tilpassa opplæringa i norsk eller samisk og matematikk mellom anna inneber særleg høg lærartettleik, og særleg retta mot elevar med svak dugleik i lesing og rekning* ”.

Dette gir ikke bergningsmodellen rom for.

De andre kommunene i regionen tildeler ressurser etter en modifisert modell av "Vestvågøymodellen". Skolene får en fastsatt resurs som de må forholde seg til. I denne tildelingen skal skolene oppfylle opplæringslovens krav om tilpasset opplæring og spesialundervisning. Skolene får ikke flere timer selv om de får flere elever med enkeltvedtak. I Torsken utløser enkeltvedtak ekstra timer til spesialundervisning. Dette er ikke en heldig ordning.

Formannskapet drøftet for et år siden "Torskenmodellen" opp mot andre modeller, og kom fram til at de ønsket å fortsette med "Torskenmodellen" med en justering slik at forutsetningen i F-18-03 er blitt imøtekommet. Modellen er egentlig en videreutvikling av F-3-85-modellen, og nyttes først og fremst for å sikre institusjonene en forutsigbar resurs. Anvendelsen av ressursen følges opp av rektor i henhold til opplæringslovens § 2-3, 4. ledd og fastsatt fag- og timefordeling, etter lokale drøftinger med tillitsvalgte. Rektor har i prinsippet stor frihet til å anvende ressursen der det er størst behov.

På grunnlag av ovennevnte legges følgende forutsetninger til grunn for beregning av årstimetallet:

- 50 elever ved Gryllefjord oppvekstsenter
- 26 elever ved Medby oppvekstsenter
- Spesialundervisning etter enkeltvedtak og samordnet organisering
- 8 timer pr. uke som ressurs til fremmedspråklige elever (3) i Gryllefjord.

Ettersom elevtallet danner et så viktig fundament for ressursfastsettingen, må endringer av elevmassen ha løpende oppmerksomhet med hensyn til ressursbruk og endringer i behov. Det samme gjelder ressurser som følger den enkelte elev.

Dette gir følgende årstimetall (oppført i klokke timer) og stillingsbehov:

	Ordinær undervisning	Spesialunder-visning	Antall stillinger inkl. adm.ressurs og assistenter m.v.
Gryllefjord oppvekstsenter	4421,0	1444	11,02*
Medby oppvekstsenter	3251,2	494	6,46**

\*) I tillegg kommer 0,2 utdanningsstilling og ressurs/stillingsbehov til gjesteelev.

\*\*\*) I tillegg kommer 0,4 utdanningsstillinger

Det vises til vedlagt utskrift av regnearkberegning og oversikt over spesialundervisning \*).

\*) unntatt offentlighet offl § 13/fvl § 13.



**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet i Torsken	51/11	28.06.2011
Kommunestyret i Torsken		

**Reguleringsplan Ballesvikskaret tunnel - Gryllefjord bru**

**Rådmannens innstilling**

1. Planutvalget vedtar det framlagte forslaget fra Statens vegvesen til reguleringsplan for Ballesvikskaret tunnel – Gryllefjord bru, datert 03.06.2011.  
Vedtaket er fattet med hjemmel i PBL § 12-12.
2. Formannskapet godtar at fylkesveg 86 omklassifiseres til kommunal veg, fra planlagt rundkjøring til toppen av Ballesvikskaret.

**Saksopplysninger**

Kommunestyret vedtok den 16.09.1998 trase for internveg Torsken, alternativ 1b Gryllefjordbotn-Sifjord med utfylling og lavbru over Gryllefjorden. Reguleringsplan for dette prosjektet ble vedtatt/stadfestet i kommunestyret den 05.05.2009 i sak 18/09. I ettertid er det bestemt at internvegen ikke skal realiseres, men erstattes med Torskenpakken, der det bl.a. skal etableres tunnel gjennom Ballesvikskaret og en annen type bru over Gryllefjorden.

Statens vegvesen har ut fra dette utarbeidet reguleringsplanforslag, som har vært lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 08.04-20.05.2011 på følgende steder:

- Torsken kommunes servicekontor på kommunehuset i Gryllefjord.
- Statens vegvesen, Tromsø trafikkstasjon i Mellomveien 40 i Tromsø.
- Dokumentene kunne også leses og lastes ned fra Statens vegvesen og Torsken kommune sine hjemmesider.

Annonse om offentlig ettersyn stod på trykk i avisene Nordlys og Troms Folkeblad fredag 8.april.

Planforslaget ble sendt til offentlig etater, grunneiere og andre berørte parter i brev datert 07.04.2011. Høringsfristen ble satt til 20.05.2011.

Den 9.mai ble det arrangert åpent møte i Gryllefjord, der grunneierne ble spesielt invitert til å delta. Det ble i tillegg avholdt eget møte med grunneierne i etterkant av det åpne møtet for dem som ønsket det. Det er også avholdt flere møter i oppstartsfasen.

Innen fristen er det kommet inn følgende uttalelser/tilbakemeldinger til planforslaget.

1. Reindriftsforvaltningen datert 28.04.2011 – Ingen merknader.
2. Troms Fylkeskommune datert 03.05.2011 – Ønsker reduksjon av volum fyllinger.
3. Universitetet i Tromsø, Tromsø Museum datert 12.05.2011 – Ingen merknader.
4. Norges vassdrags- og energidirektorat, NVE datert 20.05.2011 – Vassdraget i Ballesvika må ivaretas i anleggsperioden.
5. Fylkesmannen i Troms, telefon av 26.05.2011 – Ingen merknader.
6. Eiere av 22/25,43 datert 24.03.2011 og 12.05.2011 – For store sjøfyllinger, ulemper med støy, problemer med adkomst til Laberget, vurdere parkeringslomme.
7. Eiere av 22/305,339 på telefon – For stor del av grunnen blir regulert.
8. Bill Brox, epost av 20.04.2011 – Bør være lys farge inne i tunnelportal.

## Vurdering

**Troms Fylkeskommune** sier følgende: Av hensyn til det verdifulle landskapet bør fyllingene reduseres i volum.

**Statens vegvesen:** Sjøfylling er redusert med 2,2 meter i gjennomsnitt.

**NVE** sier følgende: Det er viktig at kantsonen til vassdraget og vassdraget ivaretas i anleggsperioden (ved etablering av R3) og at dette omtales spesifikt i vegvesenet sin plan for ytre miljø.

**Statens vegvesen:** Vi tar merknaden til etterretning, vassdraget skal omtales i ytre miljø plan.

**Eiere av 22/25,43** – Skriv av 24.03.2011 (oppsummert): Sjøfyllingene blir for store og tiltaket vil medføre store sår i landskapet. Fyllingenes høyde og lengde må reduseres vesentlig og erstattes av lengre bru. En er redd for ulemper med hensyn til støy (Laberget gård). Vegtiltaket vil medføre problemer med adkomst til Laberget vinter og vår. Parkeringslomme bør vurderes.

**Statens vegvesen:** Brev av 24.03.2011 ble besvart den 11.04.2011. Her ble det redegjort for planens bakgrunn, rammer og prosess. Det ble redegjort for de utredninger og vurderinger som er foretatt og bakgrunn for valg av trasealternativ og tekniske løsninger. Sjøfylling er redusert med 2,2 meter i gjennomsnitt og det er planlagt en parkeringslomme ved utløpet av tunnelen. Det er foretatt støyvurderinger som viser at det ikke vil bli støyulemper for Laberget gård. Det er videre redegjort for de usikkerhetsmomentene som er knyttet til lengre bru i og ned at pæling da må skje i skrånende terreng.

**Eiere av 22/25,43** – Skriv av 12.05.2011: Advokaten er på vegne av grunneierne ikke fornøyd med svar på brev, planprosessen og saksbehandlingen og krever at vegvesenet gjennomfører en konsekvensutredning for alternativ med lengre bru. I brevet tas også spørsmål om revegetering/ landskapsbehandling opp.

**Statens vegvesen:** Det er gjennomført kostnadsberegning for alternativ med lengre bru. Vi har tatt utgangspunkt i en økning av brulengden på 30 m i hver ende av brua, dvs. til sammen 60 m. Dette krever (i følge Rambøll, Drammen) en ekstra pilar, noe som fordyrer forlengelsen vesentlig. Kostnadsøkning er på kr. 10,2 mill bare for den ekstra pilaren. Den totale kostnadsøkningen er på ca.

kr. 30 mill. da er ikke usikkerhetsmomenter knyttet til pøling i skrånende terreng medregnet. Besparelser for redusert fylling er tatt med i regnestykket.

Angående revegetering av fyllinger, skjæringer og midlertidig deponi og riggområde: Toppdekke vil bli tatt vare på og tilbakeført, og tilsåing skal skje umiddelbart etter at anleggsperioden er over. Men det kan ta en del år før vegetasjonen er på samme nivå som i dag. Dette er forsøkt formidlet både muntlig og gjennom beskrivelser og bestemmelser til i planen.

Til prosessen: Det har vært gjennomført en rask planprosess, men i tråd med de høringsfrister og krav som plan- og bygningsloven fastsetter, også i forhold til forundersøkelser og konsekvensutredning. Det har vært avholdt to åpne møter og møter med grunneiere i løpet av planprosessen. Det ble i tillegg arrangert et særmøte for de grunneierne som advokaten representerer da det ikke passer for dem å delta på det første grunneiermøtet. På dette møtet stilte representant fra erverv- og eiendomsseksjonen og seksjonsleder for Torskenpakken fra Statens vegvesen. Vi mener derfor at vegvesenet var godt representert med fagansvarlige i prosjektet. Det har vært god oppslutning på de åpne møtene, og ulike synspunkter har kommet frem. Det har vært mulig å fremme synspunkter også under vegs i prosessen, vi har holdt alle som ønsker det orientert, Når det gjelder forholdet til grunneiere, er det rett at dette normalt skjer etter planvedtak, men i denne planen har det vært et sterkt ønske fra bevilgende myndigheter (fylkeskommunen) og kommunen at prosjektet skal kunne starte opp allerede høsten 2011. Vi har derfor startet prosessen med grunneiere samtidig med at prosessen med reguleringsplanen gjennomføres. Vi tar til orientering at enkelte grunneiere ikke er fornøyd med dette og mener at prosessen er uforsvarlig. Vi vil poengtere at medvirkning betyr at berørte parter skal ha mulighet til å fremme sine synspunkter. Det innebærer imidlertid ikke at alle synspunkter får gjennomslag. Det vil alltid være en avveining av ulike interesser.

**Eiere av gnr/bnr 22/305, 339** (på telefon): Representant for grunneierne har på telefon gitt uttrykk for at for stor del av deres grunn blir regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur på oversiden av tunnelpårugg på Gryllesfjordsiden (T1).

**Statens vegvesen:** Hensikten med reguleringen er å kunne gjennomføre rassikringstiltak ovenfor tunnelportal (blant annet avskjæringsgrøfter) og å kunne drive tunnelen på en god og effektiv måte. Det kan være vanskelig å forutse hvor omfattende tiltakene vil bli, da det er vanskelig å si med sikkerhet hvordan massene oppover i lia vil oppføre seg. Det er viktig å ha armslag til å kunne iverksette tiltak som er nødvendig og derfor å beholde det arealet som er regulert til T1.

**Bill Brox**, epost av 20.04.2011: Det bør være lys inne i tunnelportal, har god erfaring med tunneler i USA. Det er behagelig å kjøre og en får god sikt innover i tunnelen.

**Statens vegvesen:** I Ballesvikskaret tunnel blir det montert PE-skum påsprøytet 8 cm betong. Fra vederlaget og ned blir veggen malt hvit jf. Standard prosedyrer.

En forlengelse av brua på bekostning av fyllinger er vurdert, men de økte kostnadene og usikkerhet med hensyn til teknisk løsning og dermed eventuelle tilleggskostnader medfører at fyllingene som planlagt vil bli gjennomført.

Det er for øvrig ikke kommet inn forslag som medfører behov for endringer i planen, og reguleringsplanen vil bli fremmet for politisk behandling i Torsken kommune uten endringer.

Følgende forhold skal følges opp i byggeplan og under bygging:

Hensynet til Tolelva med kantsone skal ivaretas og omtales spesifikt i rigg- og marksikringsplan (ytre miljø plan).

Terrengebearbeidinger (blant annet tilbakeføring av toppdekke/tilsåing og revegetering) skal fremkomme i rigg- og marksikringsplan (del av ytre miljøplan).

Utforming og plastring av sjøfyllinger.

Utforming av tunnelportaler.

Utforming av brua (belysning, rekkverk og fargebruk) skal vurderes av arkitekt i forbindelse med byggeplan.

Statens vegvesen mener at planprogrammet er fulgt, og utredningsplikten er således oppfylt. Den ferdige utredningen er tilstrekkelig detaljert til å fatte reguleringsvedtak.

På bakgrunn av ovennevnte tilråd Statens vegvesen at Torsken kommune vedtar det framlagte forslag til reguleringsplan for Ballesvikskaret tunnel – Gryllefjord bru.

Det er ikke kommet innsigelser til planforslaget eller merknader som er av en slik karakter at planens innhold er endret. Det planforslaget som nå legges fram for vedtak, er derfor identisk med høringsutkastet.

Saksbehandler ser ingen grunn til å endre på tilrådingen.

Når planen er vedtatt/stadfestet i kommunestyret, skal den kunngjøres i h.h.t. PBL §12-12.

Forslag til omklassifisering av eksisterende fylkesveg over Ballesvikskaret var med som en del av reguleringsplanen jf. Beskrivelsen i kapittel 3.11 og oversiktskart i tekstheftet. Det er ikke kommet inn merknader til dette.

Det foreslås derfor at kommunen godtar omklassifisering av fylkesveg 86 til kommunal veg, fra rundkjøringen på nordsida av fjorden der brua kommer på land, og til toppen av Ballesvikskaret.

- Vedlegg:
1. Reguleringskart 3 stk
  2. Oversiktskart



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet i Torsken	52/11	28.06.2011
Kommunestyret i Torsken		

### **Ballesvikskaret tunnel/Gryllefjord bru - Detaljreguleringsplan utvidelse masseuttak Torskenskaret.**

#### **Rådmannens innstilling**

Kommunestyret vedtar det fremlagte forslaget til detaljreguleringsplan med bestemmelser for Torskenskaret masseuttak uten endringer.

Planen med planbeskrivelse skal kunngjøres i minst 2 aviser som er alminnelig lest på stedet. Siden planen ble lagt ut til offentlig ettersyn ved lovens ikrafttredelse, ferdigbehandles de etter de reglene (PLB) som gjaldt da de ble lagt ut, konf. Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 27. juni 2008 nr 27, som trådte i kraft 1. juli 2009.

Vedtaket er fattet med hjemmel i PLB § 12-2.

#### **Saksopplysninger**

Detaljreguleringsplanforslag med bestemmelser for utvidelse av masseuttak på Torskenskaret ble i formannskap/planutvalg den 27. april 2011 sak 35 vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

- Detaljreguleringsplan for utvidelse av Torskenskaret masseuttak.

I tillegg ble alle grunneiere tilskrevet samt de statlige og fylkeskommunale fagorganer som har særlig interesser i området.

Høringen ble kunngjort i Troms Folkeblad den 13.mai 2011 og lagt ut på servicetorget og kommunens hjemmeside.

Høringsfristen ble satt til 21. juni 2011-06-20

Innen fristens utløp kom det inn 6 uttalelser fra offentlig og privat virksomhet. Det er tatt hensyn til merknader fra Fylkesmannen i Troms i brev av 1.4.2011 i forbindelse oppstart med reguleringsplanen, og det er ikke kommet inn merknader innen fristen 21.6.2011 ut over dette.

1. Direktoratet for mineralforvaltning.	Datert 25.5.2011
2. Norges vassdrag- og energidirektorat	Datert 20.5.2011
3. Statens vegvesen	Datert 31.5.2011
4. Troms Fylkeskommune – Kulturetaten	Datert 4.4.2011
5. Kystverket Troms og Finnmark	Datert 31.5.2011
6. Reindriftsforvaltningen i Troms	Datert 26.5.2011

Det er ingen innsigelse til planen.

Oversikt over merknader/innspill

- Direktoratet for mineralforvaltning.	Anbefalinger til avslutningsplanen.
- Norges vassdrag- og Energidirektorat	Ved eventuell kontakt med vassdrag bør retningslinjene i ” <i>Flaum- og skredfare i arealplanar</i> ” 2/2011 følges.
- Statens vegvesen.	Forutsettes at området istandsettes etter uttak og at avkjørselen må være forskriftsmessig utformet.
- Troms Fylkeskommune Kulturetaten	Ingen innvendinger til planen
- Fylkesmannen i Troms	
- Kystverket Troms og Finnmark	Ingen merknader til planen
- Reindriftsforvaltninga i Troms	Ingen merknader til planen.

## Vurdering

Eksisterende massetak som nylig ble etablert av ISTAK i forbindelse utbygging av molo i Gryllefjord skal utvides med ca 50 daa for uttak av 300 000 fm<sup>3</sup> (fast masse) til bruk under oppføring av bru/tunell over Gryllefjord. Tiltakshaver er Statens vegvesen. Kystverkets entreprenør ISTAK har etablert masseuttaket og vegvesenets uttak som er langt mindre følge tilsvarende plan for istandsetting. Avslutningsplanen til Statens vegvesen er datert 12.5.2011.

Da det er verken innsigelser eller avgjørende merknader/innspill til reguleringsplanforslaget anbefales det at den godkjennes uten endring.



## Torsken kommune

Arkiv: 145  
Arkivsaksnr: 2010/310-8  
Saksbehandler:  
Dan Lorentzen

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet i Torsken	53/11	28.06.2011
Formannskapet i Torsken	29/11	29.03.2011
Kommunestyret i Torsken		

### Budsjettregulering 1 - 2011

#### Rådmannens innstilling

Ingen innstilling

#### Saksopplysninger

Budsjett 2011 ble vedtatt den 07. desember 2010. Budsjettet var lagt frem og ble vedtatt ut fra den økonomiske kunnskap man hadde på dette tidspunkt. Det har i etterkant av dette vedtaket dukket opp nye økonomiske utfordringer i Torsken kommune som det politisk må tas stilling til. Disse utfordringene er som følger:

For høyt budsjettert rammetilskudd jfr Fylkesmannens budsjettkontroll	700.000
Manglende budsjettering på kulturskole	300.000
Økning i tilskudd til crisesenter	72.000
Økning lønnsutgift ved omorganisering PLO	200.000
Tiltak voksenopplæring	100.000
IK Samhelse	100.000
Psykiatritiltak	1.000.000
Sum ny økonomisk utfordring	2.472.000
Forslag til tiltak for inndekning samlet:	
Reduksjon pensjonskostnad/økning refusjon sykepenger	700.000

Reduksjon kurs/opplæring	140.000
<u>Reduksjon driftstilskudd privat barnehage</u>	<u>200.000</u>
Sum foreslått sentral inndekning	1.120.000

Netto utfordring til fordeling på rammene 1.352.000  
 Fordeling på rammene er gjort, som tidligere, med en relativ andel etter hvor stor nettoutgift hver ramme har i forhold det totale budsjettet. Fordeling av utfordringen blir da som følger:

Ramme 1	270.400
Ramme 2	338.000
Ramme 3	594.880
Ramme 4	40.560
<u>Ramme 5</u>	<u>108.160</u>
Sum fordelt	1.352.000

Hver enkelt ramme har gjennomgått sine budsjetter og den nye utfordringen. Alle utgiftsposter er gjennomgått nøye og det er ingen tvil om at Torsken kommune må redusere det generelle velferdstilbudet for å møte disse nye utfordringene. Arbeidet fra rammene oppsummeres som følger:

**Ramme 1:**

Rammens fordelte utfordring	270.400
<u>Sum innsparingstiltak</u>	<u>250.000</u>
Utfordring etter gjennomgang	20.400

Innsparingstiltak på ramme 1 knytter seg til kutt på kulturskole og lønnsglidning. Restutfordring dekkes fra ramme 2.

**Ramme 2:**

Rammens fordelte utfordring	338.000
<u>Sum innsparingstiltak</u>	<u>492.000</u>
Utfordring etter gjennomgang	-154.000

Innsparingstiltak på ramme 2 er knyttet til justering av lærerressurser til rammetimer for 2011.

**Ramme 3:**

Rammens fordelte utfordring	594.880
<u>Sum innsparingstiltak</u>	<u>262.880</u>
Utfordring etter gjennomgang	332.000

Innsparing på ramme 3 representerer en nettovurdering av nye utfordringer fratrukket nye innsparingstiltak. En vesentlig del av dette gjelder reduksjon i turnus. I denne nettovurderingen er merinnsparing på ramme 2 tatt til ”inntekt”.

Rest, kr. 332.000,- står som uspesifiserte tiltak på ramme 3.

**Ramme 4:**

Rammens fordelte utfordring	40.560
<u>Sum innsparingstiltak</u>	<u>50.000</u>
Utfordring etter gjennomgang	-9.440

Innsparingstiltakene på ramme 4 er konkrete.

**Ramme 5:**

Rammens fordelte utfordring	108.160
<u>Sum innsparingstiltak</u>	<u>150.000</u>
Utfordring etter gjennomgang	-41.840

Innsparingstiltakene på ramme 5 er konkrete.

**Vurdering**

Budsjettreguleringen som er skissert i saken balanserer. De foreslåtte tiltakene vil bli redegjort for i møtet.



**Torsken kommune**  
**Formannskapet**

Arkiv: U63  
Arkivsaksnr: 2011/143-10  
Saksbehandler:  
Ingrid Solberg

**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet i Torsken	54/11	28.06.2011

**Vedtak om serverings og skjenkebevilling - Yttersida cafe & bar v/ Guro Soløy Mikalsen, 9380 Gryllefjord**

**Bakgrunn for saken:**

Eier og driver av AUSA cafe og Pub, Anne Soløy Mikalsen har meldt til Torsken kommune at hun har lagt ned drifta av AUSA fra 1.3.2011. Guro Soløy Mikalsen har overtatt drifta fra 15. mai 2011, og driver på tidligere drivers bevilling etter overgangsbestemmelsene i Alkoholloven. Drifta etter overgangsbestemmelsene i Alkohollovens § 1-10.2.2: kan kun opprettholdes i inntil 3 mnd. i påvente av at ny drivers bevillingssøknad kan avgjøres av bevillingsmyndigheten. For å kunne drive spise og skjenkestedet utover disse 3 mnd. ut bevillingsperioden, må Guro Soløy Mikalsen søke om egen bevilling i tråd med de krav Serverings og Alkoholloven setter. Søknad om serverings og skjenkebevilling fra Guro Mikalsen er registrert mottatt i Torsken kommune 4.5.2011. Søknaden har alle nødvendige vedlegg.

Torsken kommune har bedt om uttalelse til saken fra Lensmannen i Berg og Torsken og NAV Torsken 5.5.2011.

**Rådmannens innstilling**

A.

1. I henhold til Serveringslovens § 3 gies Guro Soløy Mikalsen, 9380 Gryllefjord serveringsbevilling, med Yttersida cafe & bar (tidligere AUSA) som serveringslokale.
2. Vedtaket er betinget av at melding om virksomheten er gitt til mattilsynet.

B.

3. Yttersida cafe & bar som drives av Guro Soløy Mikalsen, gies alminnelig skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk øl, vin og brennevin med skjenketid og åpningstid i tråd med Alkoholpolitisk handlingsplan.
4. Vedtaket er betinget av at NAV Torsken ikke har vesentlige innvendinger mot skjenkebevilling..

C.

5. Tidligere AUSA serverings og skjenkelokale, nå Yttersida cafe & bar, inkludert veranda med Egnebua, godkjennes som serverings og skjenkelokale etter punkt A og B.

6. Forutsetningen for godkjenning av Egnebua som serverings og skjenkelokale er at Egnebua er røykfri.

D.

7. I henhold til Røykelovens § 12 er det røykeforbud i **Egnebuas** serverings og skjenkeareal på veranda til Yttersida cafe & bar.

E.

8. Det gjøres unntak fra kravet om stedfortreder etter Serveringslovens § 4 og Alkohollovens § 1-7c, som innebærer at servering/skjenking **kun** kan foregå når styrer selv er tilstede.

F.

9. Skjenkebevillingen gjelder fra det tidspunktet søker har dokumentert at melding til mattilsynet er gitt punkt A.2. og NAV Torsken ikke har vesentlige innvendinger til skjenkebevillingen.
10. Serverings og skjenkebevilling gies med de forutsetninger som er lagt under punkt F 9. ut bevillingsperioden, senest til 30.6.12, etter at nytt kommunestyre har tiltrådt.

### **Saksopplysninger**

Søknaden gjelder serveringsbevilling etter Serveringsloven og skjenkebevilling etter Alkoholloven med Guro Soløy Mikalsen som bevillingsinnehaver, skjenkebestyrer og økonomisk ansvarlig for drifta. Virksomheten skal drives på Yttersida cafe & bar på stedet Gryllefjord (tidligere Ausa kafe og Pub) som eies av Anne Soløy Mikalsen.

Guro Soløy Mikalsen har inngått leieavtale med sin mor Anne Søløy Mikalsen om leie av lokalene 1.5.2011. **Vedlegg:1: Inngått leieavtale av 1.5.2011.**

Det søkes alminnelig bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin ut bevillingsperioden med åpningstid og skjenketid fra kl. 1100 til kl 2400 alle hverdager fra mandag til og med torsdag og søndag, og i henhold til Alkoholpolitisk handlingsplan og forskrift om åpningstider etter Serveringsloven.

**Stedet skal drives som spisested med enkle matretter laget av lokale råvarer som fiskeburgere, fiskesuppe, hvalkjøtt m.m.**

Skjenkelokale skal være samme skjenkelokale som tidligere Ausa kafe og Pub, inkludert veranda med Egnebua i flukt med øvrig spise og skjenkelokale. For å sikre at gjestene ikke tar med seg medbrakt alkohol inn i skjenkelokalet, eller skjenker til mindreårige, har bevillingssøker satt inn vindu slik at personalet kan se inn i bua og bedre kontrollere at skjenkebestemmelsene i Alkoholloven og Røykeloven overholdes. **Se vedlegg:2:Foto av nyinnsatt vindu.**

### **Serveringsbevilling etter Serveringsloven:**

Serveringsbevilling er i henhold til Serveringslovens § 2 første ledd, en forutsetning for om det skal kunne serveres alkoholholdige drikke. Serveringsstedet skal ha en styrer som har det reelle ansvar for den daglige driften av stedet, og en stedfortreder som er ansvarlig i styrers fravær jf. § 4.

Forutsetningen er at styrer må ha gjennomført etablererprøve som dokumenterer kunnskap om økonomistyring og lovgiving som gjelder serveringsloven, skatte og avgiftslovgivingen, regnskapslovgivingen, konkurslovgivingen arbeidsmiljølovgivingen og Alkoholloven, jf. § 5. *Kommunen kan gjøre unntak fra kravet om å ha stedfortreder når det vil virke urimelig av hensyn til stedets størrelse og virksomhet.*

I søknaden oppgis Guro Soløy Mikalsen som bevillingsinnehaver og skjenkebestyrer. Det foreligger dokumentasjon på avlagt etablererprøve til saken. **Vedlegg: 3: Dokumentasjon på bestått etablererprøve.**

Etter lovens § 8e skal det foreligge skatteattest fra den som er økonomisk ansvarlig for drifta. Bevillingssøker Guro S. Mikalsen har levert skatteattest slik Serveringsloven krever. **Vedlegg:4: Skatteattest fra skatteoppkrever i Torsken kommune av 29.4.2011.**

Før søknad om serveringsbevilling skal avgjøres skal det etter lovens § 9 innhentes uttalelse fra politiet om det foreligger forhold som berører bevillingshavers vandel og eller forhold som av politimessige hensyn, gjør det utilrådelig at serveringsbevilling gis. Torsken kommune har innhentet uttalelse fra Lensmannen i Berg og Torsken, som ikke har innvendinger mot at Yttersida cafe & bar v/ Guro Soløy Mikalsen får serverings og skjenkebevilling **Vedlegg:5: Uttalelse fra Lensmannen i Berg og Torsken.**

Lovens § 15 om åpningstider, bestemmer at et serveringssted **kan** holde åpent fra kl. 0600 til kl. 0100 med mindre kommunen har fastsatt annet i forskrift for serveringssteder. Åpningstiden er av Torsken kommunestyre fastsatt i forskrift i samsvar med skjenketidene i Alkoholpolitisk handlingsplan.

#### **Skjenkebevilling etter Alkoholloven:**

Etter Alkohollovens § 1-4b skal skjenkebevilling gis til den for hvis regning virksomheten drives. Bevillingssøker er Guro Soløy Mikalsen v/ Yttersida cafe & bar, som skal være ansvarlig driver, bevillingsinnehaver og skjenkebestyrer.

Kommunal bevilling til skjenking av alkoholholdig drikk kan gis for perioder på inntil 4 år, med opphør senest 30. juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer jf. Alkohollovens § 1-6. Før søknad om bevilling avgjøres av kommunestyret skal det i henhold til § 1-7 innhentes uttalelse fra sosialtjenesten og politiet. Lensmannen i Berg og Torsken har gitt uttalelse i saken, se vedlegg:5: NAV Torsken er bedt om å uttale seg i saken, men Torsken kommune har ikke mottatt uttalelse ved fullføring av saken.

Etter lovens § 1-7c skal det for hver bevilling utpekes en styrer med stedfortreder som må godkjennes av bevillingsmyndigheten. *Det kan gjøres unntak fra kravet om stedfortreder når det vil virke urimelig bl.a. av hensyn til skjenkestedets størrelse.*

Styrer/stedfortreder må være over 20 år og ha dokumenterte kunnskaper om alkoholloven og bestemmelser gitt i medhold av denne. Bevillingssøker er og skjenkebestyrer er født 25.1.1984 og har dokumentert at hun har bestått kunnskapsprøven i Alkoholloven. **Vedlegg:6: Vitnemål om Kunnskapsprøven av 29.4.2011.**

Lovens § 4-2 gir rammer for omfanget av skjenkebevillingen. Den kan gjelde en, flere eller alle typer alkoholholdige drikker, men bevilling for brennevin kan bare gis dersom det også er gitt bevilling for øl og vin. Bevilling for vin kan bare gis om det er gitt bevilling for øl. Bevillingen kan være alminnelig eller gis for en enkelt anledning. Bevillingen gjelder for bestemte lokaler og bestemt type virksomhet. Skjenkebevillingen kan for en enkelt anledning utvides til også å gjelde utenfor skjenkestedet.

Gjeldende tidsinnskrenkinger for skjenking er gitt i Torsken kommunes alkoholpolitiske handlingsplan.

I henhold til Alkohollovens § 4-4: er

- Skjenking av brennevin mellom kl 0300 og kl. 1300 forbudt, det samme gjelder for skjenking av øl og vin mellom kl 0300 og kl. 0600.
- Tiden for skjenking av brennevin kan ikke fastsettes utover tiden for skjenking av øl og vin.
- Skjenking av brennevin er forbudt på stemmedager før stortingsvalg, fylkestingsvalg, kommunestyrevalg og folkeavstemming vedtatt ved lov.
- Skjenkestedet må stenge senest ½ time etter skjenketidens utløp. Jf. Forskrift om åpningstid for serveringssteder i Torsken kommune.

### **Bevillingsavgift:**

For skjenkebevilling skal det betales ei årlig bevillingsavgift som tilfaller kommunen, jf. § 7-1.

Bevillingsavgiften beregnes i forhold til omsatt mengde av forskjellige typer alkohol.

Bevillingsavgiften fastsettes i henhold til alkohollovens § 7-1 og Sosialdepartementets forskrifter av 8.6.2005, kapitel 6 § med et minimumsgebyr fastsatt i § 6-2:

### **Lov om vern mot tobakksskader.**

I henhold til Røykelovens § 12 er det røykeforbud i alle lokaler og transportmidler hvor allmennheten har adgang. Røyking er ikke tillatt i serveringssteder. Med serveringssteder menes her lokaler der det foregår servering av mat og/eller drikke, og hvor forholdene ligger til rette for fortæring på stedet.

Eieren eller den som disponerer lokalene eller transportmidlene, plikter å sørge for at bestemmelsene gitt i medhold av røykeloven blir overholdt. Det skal markeres med tydelig skilt på steder hvor det kan være tvil om røykeforbudet. Serveringsstedet skal føre internkontroll og etablere et internkontrollsystem som skal kunne dokumenteres for tilsynsmyndighetene.

**Vedlegg:7: bilde av skilting om røykeforbud.**

### **Lov om rettshøve mellom grannar.**

Driftsansvarlige og bevillingsinnehaver må tilrettelegge drifta av serverings og skjenkestedet Yttersida cafe & bar, slik at stedet ikke gir langvarig unødvendig og urimelig skade eller ulempe for naboene i henhold til Nabolovens § 2.

### **Vurdering**

Med henvisning til de opplysninger som framgår av saksframlegget og de betingelser som er angitt under innstillingen **pkt. F 9**, tilrår rådmannen serverings og skjenkebevilling gitt i tråd med søknad.

