



Ordførerne og rådmennene i
Bardu, Berg, Dyrøy, Lenvik, Målselv
Sørreisa, Torsken og Tranøy
Ordføreren i Midt-Tromstinget
Avisene i regionen og NRK

Vår ref.: RR-2012-06-11

Dato: 4. juni 2012

Det innkalles til møte i Midt-Troms regionråd

Tid: Mandag 11. juni 2012 kl. 09.30

Sted: Mefjord Brygge, Mefjordvær; jfr. e-post fra ordfører Guttorm Nergård

Følgende saker er til behandling:

- 27/12 SJUMILSSTEGET – HVORDAN BRUKE BARNEKONVENSJONEN I ALLE KOMMUNALE TJENESTER?
V/ EIVIND PEDERSEN, FYLKESMANNEN I TROMS
- 28/12 VEKSTREGIONEN MIDT-TROMS OG ARBEIDET MED MIDT-TROMSPAKKEN - STATUS
- 29/12 KYSTSONEPLANLEGGING – VIDERE OPPFØLGING AV ARBEIDET
- 30/12 ØKONOMIPROSESSEN FOR DE INTERKOMMUNALE ENHETENE - ORIENTERING
- 31/12 DET GODE LIV I NORD – MILEPÆLSRAPPORT
- 32/12 STYRKET SAMHANDLING FOR KOMPETANSEHEVING I DISTRIKTENE – ET PILOTPROSJEKT I
MIDT-TROMS, NORD-TROMS OG ØST-FINNMARK
- 33/12 UTVIKLING AV BARDUFOSS FLYPLASS
- 34/12 VALGFAG OG UNGT ENTREPRENØRSKAP I MIDT-TROMS – ORIENTERING
- 35/12 GOLFBANE I MIDT-TROMS - ORIENTERING
- 36/12 TIDLIG INNSATS I BARNEHAGE OG SKOLE – STATUS FOR SATSINGA
- 37/12 ÅPEN POST
- 38/12 NAVN PÅ VIDEREGÅENDE SKOLE I YTRE MIDT-TROMS
- 39/12 REVITALISERING AV INTERESSEORGANISASJON FOR PETROLEUMSVIRKSOMHET
- 40/12 INVITASJON TIL MEDLEMSKAP I NÆRINGSHAGEN I MÅLSELV

Paul Dahlø
regionrådets leder

Herbjørg Valvåg
daglig leder

De neste regionrådsmøtene:

21.-22.08: Bardu – ordførertur til Altevatn

29.10.: Dyrøy

10.12.: Målselv

Midt-Tromsting:

12.11.: Sørreisa

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	27/12	11.06.12

SJUMILSSTEGET – HVORDAN BRUKE BARNEKONVENSJONEN I ALLE KOMMUNALE TJENESTER?

Kommuneanalysen 2012, jf. brev fra Fylkesmannen av 02.03.2012.

Orientering v/ Eivind Pedersen, Fylkesmannen i Troms

Det er satt av 20 min til innlegg og dialog.

Vedlegg: Brev fra Fylkesmannen i Troms av 02.03.2012 med kontrollspørsmål for kommunenes arbeid.

Regionrådets vedtak:



**Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni**

Saksbehandler
Eivind Pedersen

Telefon
77 64 20 54

Vår dato
02.03.2012
Deres dato

Vår ref.
2012/230 - 3
Deres ref.

Arkivkode
60

Kommunene i Troms v/ordfører og rådmann
Tromsø kommune v/byrådsadministrasjonen
Longyearbyen lokalstyre

**SJUMILSSTEGET- SATSING PÅ BARN OG UNGE I TROMSKOMMUNENE -
OPPLEGG FOR KOMMUNEANALYSE 2012**

Bakgrunn:

Fylkesmannen i Troms introduserte i januar 2009 en modell for kommunal satsing rettet mot barn og unge, basert på FN's barnekonvensjon. Bakgrunnen for denne satsingen var en flerårig og markant negativ utvikling mht. problemer for barn i Troms. Problemutviklingen fordelte seg på mange sektorer:

- Det var registrert sterkt økende behov for tiltak knyttet til barns psykiske helse,
- antall meldinger og tiltak i barnevernet hadde økt dramatisk,
- behovet for spesialpedagogiske tiltak viste en sterk økning og fylket vårt hadde landets nest høyeste rate for frafall i videregående skole,
- svært mange barn "satt i kø" for å få nødvendig utredning fra PPT-kontorer og behandling ved Barne- og Ungdomspsykiatriske poliklinikker,
- satsingen på kommunale tiltak på russektoren ivaretok ikke barnas situasjon spesifikt,
- sosiale tjenester var sterkt voksenorientert,
- i tillegg var situasjonen i 2009 også preget av at de kommunale tjenestene hadde et mangelfullt tverretattlig og tverrfaglig samarbeid. Tilsyn basert på landsomfattende tema i 6 av kommunenes helse-, sosial- og barneverntjenester, viste også at tjenestene hadde mangelfulle kunnskaper om hverandre,
- i sum viste dette et bekymringsfullt bilde av kommunens evne til å hjelpe barna, herunder evnen til å se "hele" barnet, ikke bare det som i øyeblikket fremsto som symptomet.

Med dette som bakteppe, ble kommunene i Troms invitert til å utføre en tverretattlig analyse av kommunens totale tilbud, gjennom en analysemodell som tok utgangspunkt i FN's barnekonvensjon ulike artikler. Barnekonvensjonen, som fra 2003 er vedtatt som norsk lov, gir viktige føringer for den lokale forvaltningens totale ansvar for barna. Fylkesmannen tok utgangspunkt i det som ble vurdert som de mest relevante artiklene og samlet disse i det som ble benevnt som de "7 stegene". Kommunene ble, gjennom Fylkesmannens brev av 21.01.09, utfordret til å utføre en tverretattlig analyse av tilstanden i kommunens tilbud til barn og barnefamilier med bakgrunn i et sett "kontrollspørsmål" som var knyttet til de 7 stegene.

Alle fylkets kommuner gjennomførte denne analysen i 2009 eller i 2010. Et flertall av kommunene utførte analysene tverretattlig, mens noen ga sine svar ut fra slik tilstanden ble vurdert fra den administrative ledelse. Analysene fra den enkelte kommune kan hentes via denne lenken:



Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

http://www.sjumilssteget.no/index.php?option=com_content&view=article&id=45:folger-kommunene-i-troms-fns-barnekonvensjon&catid=72:hjem&Itemid=15

Kommunenes svar er samlet i en fylkesoversikt som gir et overordnet bilde av hvordan kommunene vurderte seg selv på dette tidspunktet. Fylkesrapporten fra 2009 i matriseoppsett og samlerapporten som ble presentert for Sjumilsstegskonferansen 2009, kan hentes via denne lenken:

http://www.sjumilssteget.no/index.php?option=com_content&view=article&id=62:brosjyrer&catid=17:rapporter-og-dokumenter&Itemid=19

Endringer siden 2009.

Ut fra tilstanden i 2009 har fylkets kommuner på ulike vis gjort endringer i flere av sine tilbud. Fylkesmannen har i den forbindelse øremerket skjønnsmidler til ulik prosjekt- og tiltaksutvikling knyttet til Sjumilsstegsarbeidet i kommunene. I perioden 2009 t.o.m 2011 er det bevilget vel 7.5 mill kr. til 32 ulike prosjekter i kommunene. Iberegnet en 50% egenandel for kommunene, innebærer dette en samlet satsing på 15 mill kr. i fylket vårt. Det er også for 2012 åpnet for nye prosjektskjønnsmidler til "Sjumilsstegsrettet" arbeid og Fylkesmannen har for dette året mottatt 34 nye søknader med en samlet søknadssum på 11,3 mill kr. Dette viser at det er stor vilje i kommunene til nytenkning på denne sektoren.

Det kan oppsummeres at det har skjedd ei positiv utvikling mht. innsats på ulike områder for barn. Her skal bl.a. nevnes at mange kommuner har foretatt endringer i sine tverretattlige møtesystemer. Omfanget av foreldreveiledningsprogrammer har økt. Flere kommuner har startet arbeid med å utvikle handlingsplaner på flere områder (vold, barnefattigdom mv). Barnevernet har også noe nedgang i lovbrudd mht. fristoversittelser, tiltaksplaner og tilsyn i fosterhjem. Flere av kommunene har gjennomgått opplæring som har bidratt til ny forståelse av ulike hindre for samarbeid, herunder taushetsplikten. Vi går mot "full" dekning av Ungdomsråd eller andre organer der barn kan utøve medvirkning eller medbestemmelse.

Nå-situasjonen.

Situasjonen ved utgangen av 2011, målt ut fra tall kommunale tjenester leverer, tyder likevel ikke på at vi har oppnådd den ønskede forbedring av situasjonen for barna i kommunene. Barneverntallene fortsetter å stige, andelen elever med spesialpedagogisk hjelp øker – spesielt i 10.klasse på ungdomstrinnet. I alt 1868 skolebarn har i 2011 spesialundervisning i grunnskolen. Det er nå registrert en markant økning i klagesaker knyttet til mobbing i skolene. Kapasiteten i helsestasjons- og skolehelsetjenesten er ikke endret vesentlig i kommunene i 2011. Flertallet av kommunene har middels til liten kapasitet i helsestasjonstjenesten. Det er heller ikke grunn til å tro at omfanget av kommunenes innsats i det psykiske helsearbeidet for barn, har økt siden 2009. De sist oppdaterte tall om lavinntektsfamilier viser at 5,5% av barna i Troms, d.v.s. vel 1700 barn, lever i familier som har mindre enn 60% av medianinntekten til disposisjon. Dette forhold gir særlige utfordringer til NAV-kontorene som skal bidra til å sikre forsvarlig levestandard og samordning av tilbud til barna og deres familier.

Å arbeide i samsvar med "barnets beste" (Barnekonvensjonens art 3 nr. 1) må innebære et vesentlig fokus på å utvikle tiltakene som vil ha størst effekt. Dette vil i stor grad handle om kommunenes evne til tidlig kartlegging og tidlig intervensjon. Å hjelpe barna som lever i en vanskelig situasjon i 1. leveår eller i tidlig barnehagealder må derfor anses som en av de viktigste områdene kommunene bør ta fatt i. Å oppdage og igangsette tiltak for barna senere i barndommen, vil innebære større, mer spesialisert og kostnadskrevende innsats. All erfaring

viser imidlertid at det er store gevinster å hente gjennom et nært og godt organisert samarbeid mellom de kommunale tjenestene.

Fylkesmannen ber nå kommunene utføre en ny kommuneanalyse basert på det materialet som vedlegges dette brevet. Opplegget for kommuneanalysen i 2012 er utviklet i samarbeid med Sametingsadministrasjonen og Sjumilsstegskoordinatorene i Kvæfjord, Harstad, Sørreisa, Tranøy, Lenvik, Tromsø og Kåfjord. Det er i arbeidet lagt særlig vekt på den kommunale nytteverdien når det gjelder utforming av nye "kontrollspørsmål". I forhold til analysen som ble lagt til grunn i 2009, er det i 2012 tatt inn spørsmål knyttet til ytterligere 4 artikler fra barnekonvensjonen;

- art 26 om barns rett til sosiale trygdeordninger mv
- art 27 om barns rett til en forsvarlig levestandard
- art 30 om barn av etniske, religiøse eller språklige minoriteter
- art 31 om barnas rett til hvile, lek, fritid og til å delta i kulturliv og kunstnerisk virksomhet

At artiklene 26 og 27 er tatt inn, gjør det særlig viktig at NAV-kontorene deltar i kommunens analysearbeid.

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (FAD) har i tildelingsbrevet til fylkesmannsembetene for 2012 gitt oss oppgaven å samle og systematisere informasjon om kommunenes oppfølging av barnekonvensjonen. Opplegget med ny kommuneanalyse for 2012 må derfor også ses i sammenheng med departementets krav til embetet.

For å sikre en bedre og mer behovsstyrt planlegging er det krav om at kommunene skal utarbeide kommunal planstrategi. I arbeidet med planstrategien skal kommunene identifisere hovedutfordringene innenfor både planlegging og tjenesteyting og således prioritere planbehov for inneværende fireårsperiode. Det er i denne sammenheng viktig at kommuneanalysen sees i sammenheng med dette arbeidet.

Det understrekes at Fylkesmannen gjennom analysen ikke pålegger kommunene nye oppgaver eller plikter på de ulike områdene. Sjumilssteget er i hovedsak ment som en hjelp for kommunene til å gjennomgå både omfanget av og kvaliteten på allerede eksisterende tjenester og samarbeidet tjenestene imellom til beste for barn og unge.

Opplegget for kommuneanalysen 2012

1. Det bes om at kommuneledelsen legger til rette for at kommunale tjenester for barn, herunder også ansatte i skole og barnehage, kan gjennomføre møter og ellers samarbeide slik at kontrollspørsmålene som følger av vedlegget, kan bli besvart samlet.
2. I tillegg bes om en kort redegjørelse for positive og evt. negative endringer som har skjedd i kommunens tilbud til barn og unge siden siste kommuneanalyse i 2009, herunder bes om at det kort redegjøres for endringer og resultater av tiltak som er delfinansiert gjennom prosjektskjønnsmidler fra Fylkesmannen.
3. Det er videre ønskelig at kommunene peker på 3-5 områder som det er særlig behov for å endre eller forbedre.
4. Kommuneanalysen bes fremlagt for relevante politiske organer.

5. Det bes i tillegg om at kommuneanalysen, særlig hva gjelder steg 1 – "medbestemmelse", legges frem for kommunens Ungdomsråd, evt. andre organer der barn og ungdom kan uttale seg til analysen.
6. Kommunene bes sende inn analysen innen 15.oktober 2012.

Fylkesmannen vil etter å ha mottatt kommunenes analysesvar, publisere en fylkesoversikt. Denne vil kunne gi et bilde av både utviklingen de siste 3 årene, på nåsituasjonen i 2012 og et bilde av områder som må utvikles. En slik oversikt vil ha stor betydning for Fylkesmannens vurdering av hvilke tiltak som må iverksettes i fylket for å utvikle tjenestene til barn og unge i Troms.

Vedlagt dette brev følger et sett eksemplarer av kontrollspørsmål, samt kopi av de felles forslag eller krav som ble lagt frem fra fylkets ungdomspartier (19 teser) på Sjumilsstegskonferansen 2011. Disse vedlegges som et innspill fra barn og unge til den analysen kommunene nå skal gjennomføre.

Kommuner som har spørsmål til analysen kan henvende seg til representanter for Sjumilsstegets prosjektgruppe:

Eivind Pedersen - tlf. 77642054/95213976, epost: epe@fmtr.no (koordinator Sjumilssteget)
 Anders Aasheim - tlf. 77642478, epost: aaa@fmtr.no (seniorrådgiver helseavdelingen)
 Eivind Bratsberg - tlf. 77642419, epost: ebr@fmtr.no (seniorrådgiver Utdanningsavdelingen)
 Marianne Pleym Arctander tlf. 77642072, epost: mpa@fmtr.no (rådgiver Justis- og sosialavdelingen)
 Lone Alien Høgda - tlf. 77642136, epost: lah@fmtr.no (rådgiver avd. Areal, klima og samfunnssikkerhet)
 Arve Kleiven - tlf. 77642106, epost: akl@fmtr.no (seniorrådgiver Landbruksavdelingen)

Ytterligere opplysninger om Sjumilssteget ligger på nettsiden www.sjumilssteget.no

Med vennlig hilsen

Svein Ludvigsen

Eivind Pedersen
 koordinator

2 vedlegg

Kopi: Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet, Postboks 8036 Dep, 0030 Oslo
 Helsedirektoratet, Postboks 7000 St.Olavs plass, 0130 Oslo
 Arbeids- og velferdsdirektoratet, Postboks 5, St.Olavs plass, 0130 Oslo
 Utdanningsdirektoratet, Postboks 9359, Grønland, 0135 Oslo
 Barne-, Ungdoms- og familiedirektoratet, Postboks 8113 Dep, 0032 Oslo

Fylkesmannsembetene
KS Nord-Norge, 9296 Tromsø
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 Tromsø
Regionalt kunnskapssenter for barn og unge, Universitetet i Tromsø, 9037 Tromsø
Bufetat region Nord, Betongveien 2, 9509 Alta
Sametinget, Postboks 144, 9735 Karasjok



Kommuneanalysen 2012 - kontrollspørsmål -



Sjumilssteget - overordnet artikkel:

Art. 3.

Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.



Medbestemmelse

STEG 1 - Medbestemmelse

Artikkel 12

1. Partene skal garantere et barn som er i stand til å gjøre danne seg egne synspunkter, retten til fritt å gi uttrykk for disse synspunkter i alle forhold som vedrører barnet, og tillegge barnets synspunkter behørig vekt i samsvar med dets alder og modenhet.
2. For dette formål skal barnet særlig gis anledning til å bli hørt i enhver rettslig og administrativ saksbehandling som angår barnet, enten direkte eller gjennom en representant eller et egnet organ, på en måte som er i samsvar med saksbehandlingsreglene i nasjonal rett.

Spørsmål til kommunene

1. Hvilke organer og systemer har kommunen etablert der barn kan utøve medbestemmelse – Hvem foreslår saker og hvilke saker behandles der?
2. Hvordan sikrer kommunen opplæring knyttet til Ungdomsråd eller andre organer som barn deltar i?
3. Hvordan sikrer kommunen at barnas interesser ivaretas etter plan- og bygningslovens samfunnsdel og arealdel, eller rundt konkrete planer som angår barn?
4. På hvilken måte sikrer kommunen at barn blir hørt når kommunen tar avgjørelser som angår dem personlig?
5. Hvordan kan kommunen sikre at barnas rett til medbestemmelse blir reell?



STEG 2 - God omsorg

Artikkel 18

1. Partene skal bestrebe seg på å sikre anerkjennelse av prinsippet om at begge foreldre har et felles ansvar for barnets oppdragelse og utvikling. Foreldre, eventuelt verger, har hovedansvaret for barnets oppdragelse og utvikling. Barnets beste skal for dem komme i første rekke.
2. For å garantere og fremme de rettigheter som er fastsatt i denne konvensjon, skal partene yte egnet bistand til foreldre og verger når de utfører sine plikter som barneoppdragere, og de skal sørge for utvikling av institusjoner, ordninger og tjenester innen barneomsorg.
3. Partene skal treffe alle egnede tiltak for å sikre at barn av yrkesaktive foreldre får rett til å nyte godt av omsorgstjenester og -ordninger for barn når de oppfyller vilkårene for dette.

Artikkel 26

1. Partene skal anerkjenne ethvert barns rett til sosiale trygdeytelser, inkludert sosial forsikring, og skal treffe de nødvendige lovgivning.
2. Slike ytelser bør, når det er hensiktsmessig, gis under hensyn til ressursene og forholdene til barnet og de personer som har ansvaret for barnets underhold, samt til andre forhold som har betydning for søknad om ytelser inngitt av eller på vegne av barnet.

Artikkel 27

1. Partene anerkjenner ethvert barns rett til en levestandard som er tilstrekkelig for barnets fysiske, psykiske, åndelige, moralske og sosiale utvikling.
2. Foreldre eller andre som er ansvarlige for barnet, har det grunnleggende ansvaret for å sikre, innen sine evner og økonomiske muligheter, de levevilkår som er nødvendige for barnets utvikling.
3. I samsvar med nasjonale forhold og innenfor rammen av sine midler, skal partene treffe egnede tiltak for å hjelpe foreldre og andre som har ansvaret for barnet til å virkeliggjøre denne rettighet, og de skal ved behov sørge for materiell hjelp og støttetiltak, særlig med hensyn til mat, klær og bolig.
4. Partene skal treffe alle egnede tiltak for å sikre inndrivning av underholdsbidrag for barnet fra foreldrene eller andre personer som har økonomisk ansvar for barnet, enten de bor i vedkommende stat eller i utlandet. Særlig når personen som har økonomisk ansvar for barnet bor i en annen stat enn barnet, skal partene fremme tilslutning til internasjonale avtaler eller inngåelse av slike avtaler så vel som utarbeidelse av andre egnede ordninger.

Spørsmål til kommunene

1. Hvilke tiltak har kommunen etablert for å styrke foreldrenes mulighet til å få informasjon om og tilgang til råd eller nødvendige tjenester som kan styrke dem i foreldrerollen?
2. Hvilken oversikt har kommunen over behovet hos foreldrene og hvilken vurdering foreligger av om tiltakene i den sammenheng er "egnet bistand"?
3. Hvordan sikrer kommunen at de kommunale tjenestene evner å samarbeide og samhandle om å gi hjelp til barn og foreldre etter prinsippet om tidlig intervensjon?
4. Hvilke tverretatlige kompetansetiltak har kommunen etablert for å sikre at ulike tjenester (herunder også skole og barnehage) kan avdekke problemer, samt undersøke, igangsette og evaluere tiltak som igangsettes?
5. I hvilken grad samarbeider kommunen med frivillige organisasjoner, Inn På Tunet mv., for å sikre gode oppvekstkår for barna?
6. Hvordan sikrer kommunen, herunder NAV, at barnas særlige behov for bistand eller tiltak rettet mot barna selv, blir særlig vurdert når foreldrene søker bistand?
7. Hvordan sikrer kommunen at tjenestene har faste rutiner og samarbeid som kan bidra til å avdekke og samordne barns særlige behov for tiltak som kan bedre deres levestandard og mulighet for å delta i samfunnet på linje med andre barn?
8. Har kommunen planer eller konkrete tiltak som kan ivareta barn og unges boligbehov i forhold til et trygt nærmiljø?



Særskilt vern og støtte

STEG 3 - Særskilt vern og støtte

Artikkel 20

1. Et barn som midlertidig eller permanent er fratatt sitt familiemiljø, eller som i egen interesse ikke kan tillates å bli værende i et slikt miljø, skal ha rett til særlig beskyttelse og bistand fra staten.
2. I samsvar med sin nasjonale lovgivning skal partene sikre alternativ omsorg for et slikt barn.
3. Slik omsorg kan f.eks. omfatte plassering i fosterhjem, Kafala etter islamsk lov, adopsjon eller, om nødvendig, plassering i institusjon egnet for omsorg for barn. Når mulige løsninger overveies, skal det tas tilbørlig hensyn til ønskeligheten av kontinuitet i barnets oppdragelse og til barnets etniske, religiøse, kulturelle og språklige bakgrunn

Jf. Artikkel 25

Partene anerkjenner at et barn som er blitt plassert av kompetente myndigheter for å få omsorg, beskyttelse eller fysisk eller psykisk behandling, har rett til periodisk vurdering av den behandling barnet får og av alle andre forhold som har betydning for plasseringen av barnet.

Spørsmål til kommunene

1. Hvordan sikrer kommunen at barn, uavhengig av hvilken kommune som har foretatt plasseringen, får tilstrekkelig oppfølging i barnehage eller skole, fra helse-, sosial- eller barneverntjenester?
2. Hvordan sikrer kommunen at tilsynsførerne for barn i fosterhjem er kompetent, at tilsynet utføres i tråd med sentrale retningslinjer og at det gjøres en periodisk vurdering av barnets tiltak?
3. På hvilken måte sørger kommunen for at barna kan ha kontinuitet i oppdragelsen og kontakt med sin biologiske familie og sitt tidligere nettverk?
4. Hvordan sikrer kommunen at det er et tilstrekkelig samarbeid med tanke på å hjelpe barna i tida frem til 18 årsdagen og senere frem til fylte 23 år?



Vern mot overgrep

STEG 4 - Vern mot vold og overgrep

Artikkel 19

1. Partene skal treffe alle egnede lovgivningsmessige, administrative, sosiale og opplæringsmessige tiltak for å beskytte barnet mot alle former for fysisk eller psykisk vold, skade eller misbruk, vanskjøtsel eller forsømmelig behandling, mishandling eller utnytting, herunder seksuelt misbruk, mens en eller begge foreldre, verge(r) eller eventuell annen person har omsorgen for barnet.
2. Slike beskyttelsestiltak bør omfatte effektive prosedyrer for utforming av sosiale programmer som yter nødvendig støtte til barnet og til dem som har omsorgen for barnet, samt andre former for forebygging, påpeking, rapportering, viderehenvising, undersøkelse, behandling og oppfølging av tilfeller av barnemishandling som tidligere beskrevet og, om nødvendig, for rettslig oppfølging.

Jf. Artikkel 34

Partene påtar seg å beskytte barnet mot alle former for seksuell utnytting og seksuelt misbruk. For dette formål skal partene særlig treffe alle egnede nasjonale, bilaterale og multilaterale tiltak for å hindre at noen:

- a) tilskynder eller tvinger et barn til å delta i enhver form for ulovlig seksuell aktivitet,
- b) utnytter barn ved å bruke dem til prostitusjon eller andre ulovlige seksuelle handlinger,
- c) utnytter barn ved å bruke dem i porno grafiske opptredener eller i pornografisk materiale.

Jf. Artikkel 36

Partene skal beskytte barnet mot alle andre former for utnytting som på noen måte kan være til skade for barnets ve og vel.

Spørsmål til kommunene

1. Hvordan sikrer kommunen at det bygges opp god nok kompetanse for å møte alle former for vold og overgrep overfor barn i kommunen?
2. Hvilke planer, rutiner eller systemer har kommunen etablert som kan sikre avdekking av, melding om og faglig bistand til barn som utsettes for vold? Er det system for rullering av disse?
3. Hvordan sikrer kommunen at barna i kommunen vet hvor de kan henvende seg hvis de ønsker å ta opp vold som har rammet dem selv eller noen de kjenner?
4. Hvordan vil kommunen beskrive samarbeidet på dette området med instanser utenfor kommunen?



STEG 5 - Fullverdig liv

Artikkel 23

1. Partene anerkjenner at et barn som er psykisk eller fysisk utviklingshemmet, bør ha et fullverdig og anstendig liv under forhold som sikrer verdighet, fremmer selvstendighet og bidrar til barnets aktive deltakelse i samfunnet.
2. Partene anerkjenner at barn med funksjonshemminger har rett til særlig omsorg og skal, innenfor rammen av de midler som er til rådighet, oppmuntre til og sikre at barn som oppfyller vilkårene og barns omsorgspersoner får den hjelp de har søkt om og som er rimelig i forhold til barnets tilstand og foreldrenes eller andre omsorgspersoners situasjon.
3. I det det anerkjennes at funksjonshemmede barn har særlige behov, skal hjelp som ytes i samsvar med nr. 2 gis gratis når dette er mulig, samtidig som foreldrenes eller andre omsorgspersoners økonomi tas i betraktning, og hjelpen skal innrettes slik at funksjonshemmede barn har effektiv adgang til og mottar undervisning, opplæring, helsetjenester, rehabiliteringstjenester, forberedelse til arbeidslivet og rekreasjonsmuligheter på en måte som best mulig fremmer barnets sosiale integrering og personlige utvikling, herunder dets kulturelle og åndelige utvikling.
4. I det internasjonale samarbeids ånd skal partene fremme utveksling av egnet informasjon om forebyggende helsearbeid og om medisinsk, psykologisk og fysisk behandling av funksjonshemmede barn, herunder spredning av og tilgang til informasjon om rehabiliteringsmetoder, undervisning og yrkesveiledningstjenester, for at partene skal kunne forbedre sin kapasitet og kompetanse og å utvide sine erfaringer på disse områder. I denne sammenheng skal det tas særlig hensyn til utviklingslandenes behov.

Jf. Artikkel 2

1. De stater som er part i denne konvensjon, skal respektere og sikre de rettigheter som er fastsatt i denne konvensjon for ethvert barn innenfor deres jurisdiksjon, uten diskriminering av noe slag og uten hensyn til barnets, dets foreldres eller verges rase, hudfarge, kjønn, språk, religion, politiske eller annen oppfatning, nasjonale, etniske eller sosiale opprinnelse, eiendomsforhold, funksjonshemming, fødsel eller annen stilling.
2. Partene skal treffe alle egnede tiltak for å sikre at barnet beskyttes mot enhver form for diskriminering eller straff på grunn av sine foreldres, sin verges eller familiemedlemmers stilling, virksomhet, meningsyttringer eller tro.

Spørsmål til kommunene

1. Hvilke råd/organer/koordinerende enheter har kommunen etablert for barn og unge som har behov for langvarige og koordinerte tjenester og hvordan sikres at disse barna har effektiv adgang til slike tjenester? Hva viser evt. brukerundersøkelser?
2. I hvilken grad har kommunen tilrettelagt tilbudet slik at barn med funksjonsnedsettelse har tilgang til offentlige bygg, slik at de kan nyttiggjøre seg tilbudene på linje med andre barn.
3. Hvordan arbeider kommunen for å forhindre at barn med funksjonsnedsettelse utsettes for diskriminering i forbindelse med sosial integrering?
4. Hvordan sikrer kommunen at prinsippet om universell utforming innarbeides i kommuneplanarbeidet.



God helse

STEG 6 - God helse

Artikkel 24

1. Partene anerkjenner barnets rett til å nyte godt av den høyest oppnåelige helsestandard og til behandlingstilbud for sykdom og rehabilitering. Partene skal bestrebe seg på å sikre at ingen barn fratas sin rett til adgang til slike helsetjenester.
2. Partene skal arbeide for full gjennomføring av denne rettighet og skal særlig treffe egnede tiltak for å:
 - a) redusere spedbarns- og barnedødelighet,
 - b) sikre at det ytes nødvendig legehjelp og helseomsorg til alle barn, med vekt på utviklingen av primærhelsetjenesten,
 - c) bekjempe sykdom og feilernæring, også innenfor rammen av primærhelsetjenesten, ved bl.a. å anvende allerede tilgjengelig teknologi og gjennom å stille tilstrekkelig næringsrike matvarer og rent drikkevann til rådighet, idet farene og risikoen knyttet til miljøforurensning tas i betraktning,
 - d) sikre egnet helseomsorg for mødre før og etter fødselen,
 - e) sikre at alle grupper i samfunnet, særlig foreldre og barn, er informert om, har tilgang til undervisning om og støttes i bruken av grunnleggende kunnskaper om barns helse og ernæring, fordelene ved amming, hygiene, miljøhygiene og forebygging av ulykker,
 - f) utvikle forebyggende helseomsorg, foreldreveiledning, og undervisning og tjenester innen familieplanlegging.
3. Partene skal treffe alle effektive og egnede tiltak for å avskaffe tradisjonsbunden praksis som er skadelig for barns helse.
4. Partene forplikter seg til å fremme og oppmuntre internasjonalt samarbeid med henblikk på gradvis å virkeliggjøre fullt ut rettighetene anerkjent i denne artikkel. I denne sammenheng skal det tas spesielt hensyn til utviklingslandenes behov.

Spørsmål til kommunene

1. Hvordan sikrer kommunen at alle barn kan leke og ferdes trygt mellom hjem, skole- og fritidsaktiviteter?
2. Hvordan legger kommunen til rette for at alle barn kan være fysisk aktive ut fra sine forutsetninger, både i skole og fritid?
3. Hvordan sikrer kommunen at den har oversikt over de viktigste lokale utfordringene som gjelder barn og unges helse og trivsel?
4. Hvordan ivaretar kommunen barn og unge i rusmiddelplaner og tiltak overfor pårørende eller tiltak overfor barn og unge selv?
5. Hvordan sikrer kommunen at det er fokus på planer og tiltak for å styrke barns psykisk helse?
6. Hvordan sikrer kommunen at barn og unges rett til helsetjenester ivaretas gjennom et godt nok helsestasjons- og skolehelsetjenestetilbud?
7. Hvordan sikrer kommunen er reelt kommunalt tilbud om habilitering og rehabilitering til barn og unge?



God utdanning

STEG 7- God utdanning

Artikkel 28

1. Partene anerkjenner barnets rett til utdanning, og med sikte på å oppnå denne rett gradvis og på grunnlag av like muligheter skal de særlig:
 - a) gjøre grunnutdanningen obligatorisk og gratis tilgjengelig for alle,
 - b) oppmuntre utviklingen av forskjellige former for videregående opplæring, herunder allmennfaglig og yrkesfaglig opplæring, gjøre dem tilgjengelige og oppnåelige for ethvert barn, og treffe egnede tiltak som f.eks. innføring av gratis undervisning og tilbud om økonomisk støtte ved behov,
 - c) med alle egnede midler gjøre høyere utdanning tilgjengelig for alle på grunnlag av den enkeltes evner,
 - d) gjøre informasjon og veiledning om undervisning og fagopplæring tilgjengelig og oppnåelig for alle barn,
 - e) treffe tiltak for å oppmuntre til regelmessig skolegang og for å redusere antallet av dem som ikke fullfører skolegangen.
2. Partene skal treffe alle egnede tiltak for å sikre at skolens disiplin utøves på en måte som er forenlig med barnets menneskeverd og i samsvar med denne konvensjon.
3. Partene skal fremme og oppmuntre internasjonalt samarbeid om forhold som angår utdanning, særlig med henblikk på å bidra til å avskaffe uvitenhet og analfabetisme over hele verden og å lette tilgangen til vitenskapelig og teknologisk kunnskap og moderne undervisningsmetoder. I denne sammenheng skal det tas særlig hensyn til utviklingslandenes behov.

Artikkel 29

1. Partene er enige om at barnets utdanning skal ta sikte på:
 - a) å utvikle barnets personlighet, talenter og psykiske og fysiske evner så langt det er mulig,
 - b) å utvikle respekt for menneskerettighetene og de grunnleggende friheter og for prinsippene nedfelt i De forente nasjoners pakt,
 - c) å utvikle respekt for barnets foreldre, dets egen kulturelle identitet, språk og verdier, for de nasjonale verdier i det land barnet bor, landet hvor han eller hun eventuelt kommer fra og for kulturer som er forskjellige fra barnets egen kultur,
 - d) å forberede barnet til et ansvarlig liv i et fritt samfunn i en ånd av forståelse, fred, toleranse, likestilling mellom kjønnene og vennskap mellom alle folkeslag, etniske, nasjonale og religiøse grupper og personer som tilhører urbefolkningen,
 - e) å fremme respekten for det naturlige miljø.

Spørsmål til kommunene

1. Hvordan sikrer kommunen – gjennom et tverrfaglig samarbeid, at barn som pedagogisk eller sosialt har behov for ekstra oppfølging i barnehage og skole, får slik oppfølging?
2. I hvilken grad har kommunen rutiner eller kompetanse på å kartlegge risikobarn i barnehage og skole og treffe tiltak overfor denne gruppen?
3. Hvordan sikrer kommunen, som skole- og barnehagemyndighet, tiltak for å styrke det psykososiale arbeidsmiljøet/ forebygge mobbing blant barna både i skole, barnehage og i barnas fritid, evt. i samarbeid med frivillig sektor?
4. Hvordan sikrer kommunen kompetanseutvikling og tverrfaglig samarbeid rundt barnehage- og skolebarnas psykiske helse?
5. Hvordan sikrer kommunen at det er oppdaterte beredskapsplaner i hver enkelt skole og barnehage, og at disse henger sammen med kommunens overordnede kriseplan?
6. Hvilken praksis og utviklingsmål har kommunen for samarbeidet mellom hjem og barnehage/skole?
7. Hvilke planer og tiltak har kommunen, i skolesystemet eller tverretattlig, utover det for å forebygge frafall i den videregående skole? Hvordan virker disse?
8. Hvilken oversikt har kommunen over antall og bakgrunn for de barna som kommer fra andre religiøse, språklige og etniske minoriteter i kommunen, herunder samiske barn?
9. Hvordan sikrer kommunen at disse barna får bruke sitt språk og utøve sin kultur i barnehage, skole og fritidsaktiviteter, ev. i samarbeid med frivillige lag og organisasjoner, Inn På Tunet mv.?
10. I hvilken grad er barnehager, skoler eller kommunens kulturskole et reelt tilbud som kan fange opp barnas ønsker om å delta i kulturell og kunstnerisk virksomhet?
11. Hvordan sikrer kommunen at man ved planer og tilrettelegging, stimulerer til bruk av lokaler eller områder for lek og kulturell utfoldelse, evt. i samarbeid med frivillige lag og organisasjoner, herunder idretten?



God utdanning

2. Ingen del av denne artikkel eller artikkel 28 skal fortolkes slik at det gripes inn i personers og organisasjoners frihet til å opprette og lede utdanningsinstitusjoner, under forutsetning av at prinsippene fastsatt i nr. 1 i denne artikkel overholdes, og at den undervisningen som blir gitt i slike institusjoner er i samsvar med de minimumskrav vedkommende stat eventuelt har fastsatt.

Artikkel 30

I stater hvor det finnes etniske, religiøse eller språklige minoriteter eller personer som tilhører en urbefolkning, skal et barn som tilhører en slik minoritet eller urbefolkningen, ikke nektes retten til sammen med andre medlemmer av sin gruppe å leve i pakt med sin kultur, bekjenne seg til og utøve sin religion, eller bruke sitt eget språk.

Artikkel 31

1. Partene anerkjenner barnets rett til hvile og fritid og til å delta i lek og fritidsaktiviteter som passer for barnets alder og til fritt å delta i kulturliv og kunstnerisk virksomhet.
2. Partene skal respektere og fremme barnets rett til fullt ut å delta i det kulturelle og kunstneriske liv og skal oppmuntre tilgangen til egnede og like muligheter for kulturelle, kunstneriske, rekreasjons- og fritidsaktiviteter.

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	13/12	20.02.12
Regionrådet	28/12	11.06.12

VEKSTREGIONEN MIDT-TROMS OG ARBEIDET MED MIDT-TROMSPAKKEN - STATUS

Saksfeltet ble behandla i RR-møtet 20.02.12; jfr følgende utskrift fra møteprotokollen (kursivtekst):

Sak 13/12 ARBEIDET MED NASJONAL TRANSPORTPLAN (INFRASTRUKTUR I NORD)

ORIENTERINGSSAK

Regionrådet er kjent med saka fra tidligere drøftinger og fra to viktige kontaktmøter:

- *12.01.12: Regionrådet i samarbeid med Profilgruppa med 60 deltakere. Regiondirektør Torbjørn Naimak, Statens Vegvesen, fylkesråd for samferdsel Terje Olsen og stortingsrepresentantene Anne-Marit Bjørnflaten og Irene Lange Nordahl var innledere. Det kom viktige innspill og tilbakemeldinger i løpet av denne debatten.*
- *13.02.12: Kontaktmøte med stortingsrepresentantene fra Troms, der representanter fra Profilgruppa deltok under dialogen om NTP.*

Regionrådets ledelse har hatt møte med Profilgruppas ledelse der videre strategier for arbeidet har vært drøfta. Noen stikkord å gå videre på:

Kortsiktig strategi:

Midt-Troms må defineres som en vekstregion og som en innovativ region.

Legge grunnlag for en Midt-Troms-pakke. Midt-Tromspakken skal både rette seg mot Nasjonal transportplan og ha med prosjekter som hører inn under den fylkeskommunale samferdselsplanen.

Fylkeskommunen er en viktig samarbeidspart.

Mål: Regionen må få oppdatert status og bli definert som innovativ og vekstregion i stortingsmelding som legges fram våren 2013.

Langsiktig strategi:

Igangsette arbeidet med Midt-Tromspakken og få gjennomslag for den i revideringa av NTP 2017. Intensivt arbeid fra 2013.

Regionrådet bør allerede nå diskutere saka med ei praktisk tilnærming til at arbeidet skal forankres i kommunene. Antakeligvis er det viktig at kommunestyrene nokså fort gjør et prinsippvedtak om å gi tilslutning til et regionalt fellesprosjekt.

Regionrådets vedtak:

1. Informasjonen tas til orientering.
2. Regionrådet slutter seg til mål og strategier for arbeidet på kort og på lang sikt.
3. Det utformes et saksframlegg til kommunene, der kommunene bes om å gi sin prinsipielle tilslutning til mål og strategier.

HVA HAR SKJEDD ETTER DETTE?

Forankringsarbeid:

I kommunene: Saksframlegg til kommunene ble sendt ut 21.03.12

Så langt er det kommet beskjed om prinsipiell tilslutning til mål og strategier for arbeidet fra kommunene Dyrøy, Sørreisa, Tranøy og Målselv.

Med samarbeidsparter: Dette har vært ivaretatt av regionrådslederen med noen gode hjelpere. Planen er også å få til et samrådsmøte før sommeren mellom regionrådet og Profilgruppa på vegne av regionen og fylkeskommunen og Statens Vegvesen. Dette kan skje 29. juni i forbindelse med åpning av Nasjonal turistveg på Senja.

Annen kontakt: Møte 15. mai med lederen av Stortingets transportkomite Knut Arild Hareide.

Høring NTP: Vi var representert på det regionale fialogmøtet om forslag til NTP 27.-28. mars.

Vår høringsuttalelse ihht fylkeskommunens forespørsel ble sendt 23. april.

Til RR-møtet 21. august satser vi på å ha klart en skisse for det videre arbeidet med samarbeids- og milepælsplan og forslag på finansiering av prosjektarbeidet.

Innstilling til vedtak:

Informasjonen tas til orientering.

Regionrådets vedtak:

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Administrativt råd	52/11	30.11.11
Regionrådet	54/11	12.12.11
Administrativt råd	11/12	07.03.12
Administrativt råd	20/12	24.05.12
Regionrådet	29/12	11.06.12

KYSTSONEPLANLEGGING – VIDERE OPPFØLGING AV ARBEIDET

Vedlegg:

1. *Oversikt over økonomien i fylkeskommunens arbeid med kystsoneplanlegging*
2. *Forslag til prinsipper, prosess og fullmakter for ansettelse av regional prosjektleder for "Kystsoneplanlegging i Troms" og prosjektleder for Vannområdene i Troms.*

Arbeidet med kystsoneplanlegging er en prosess som involverer fylkeskommunen, de enkelte kommunene og de fire regionrådene.

Regionrådets gjorde i 12.12.11 følgende vedtak:

1. *De sju aktuelle kommunene i Midt-Troms etablerer et interkommunalt samarbeid vedrørende kystsoneplanlegging i tilknytning til det initiativet som er kommet fra Troms fylkeskommune i brev av 22.11.11.*
2. *Som et første trinn i dette arbeidet organiseres det i samarbeid med fylkeskommunen ei fagsamling for kommunale planleggere og næringskoordinatorer.*
3. *Det ansettes egen prosjektleder for arbeidet. I samarbeid med fylkeskommunen bør det vurderes om vedkommende kan jobbe med andre planfelt.*

AR's vedtak 07.03:

1. *AR ber kommunene om å gjøre vedtak i henhold til invitasjon fra Troms fylkeskommune. Dette må skje snarest og innen 15. mars.*
2. *AR-leder og daglig leder bes vurdere mulig organisering av prosjektledelse. Forslag om dette fremmes i neste møte, 24. mai.*

Status medio mai 2012:

Etter avtale med AR-leder og med bakgrunn i diskusjonen i AR-møtet 07.03.12 har jeg sondert nærmere mulighetene for ei videre oppknytting mot Astafjordprosjektet og Sør-Tromsregionen.

Astafjordprosjektet er under avslutning. Prosjektet har som kjent også omfatta Midt-Tromskommunene Dyrøy, Berg, Torsken og Tranøy. Dette prosjektet har brakt fram grunnlagsdokumentasjon for analyse og planutvikling. Bl.a. er det laga strømm modeller for hav-/kystområdene fra Malangen og sørover, og det finnes ei "kokebok" for kystsoneplanlegging.

Mer om Astafjordprosjektet, se <http://www.astafjordprosjektet.com/>.

Fra Tromsøområdet regionråd skal det være gått en invitasjon til Målselv kommune om å delta i denne regionens arbeid med kystsoneplanlegging.

Pkt. 2 i regionrådets vedtak av 12.12.11 om fagsamling er ikke realisert.

Skisse for videre framdrift:

Saka er konferert nærmere med daglig leder for Sør-Troms regionråd. For begge regionrådene sliter vi med å bringe opp egenandeler til ei prosjektlederstilling ut over de 400.000 som er satt av til hvert regionråd. Ut fra erkjennelsen av at det faktisk er gjort mye kystsonerelatert arbeid i både Sør-Troms og Midt-Troms, og at det er et godt samarbeid over regiongrensene i Astafjordprosjektet, foreslår vi følgende:

1. Det opprettes ei felles prosjektlederstilling for å ivareta kystsoneplanlegginga i Midt-Troms og Sør-Troms.
2. Det søkes om prosjektmidler (se vedlagte oppsett over økonomi) for å ivareta gode støttefunksjoner i arbeidet.
3. I samarbeid med fylkeskommunen lages det gode rutiner for samhandling i prosjektet, bl.a. i forhold til fylkeskommunens kontakt- og veilederapparat.
4. Denne skissen drøftes videre med Sør-Troms regionråd og fylkeskommunen. Saka legges fram til behandling i møte i Midt-Troms regionråd 11.06.12.

AR's vedtak:

AR slutter seg til skissen for videre framdrift i arbeidet med kystsoneplanlegging.

Etter at AR hadde saka til behandling 24.05.12, har daglig leder i Sør-Troms regionråd laga et notat med beskrivelse av rutiner for tilsetting av prosjektleder både vedrørende kystsoneplanlegging og vannregionsamarbeid, se vedlegg. Regionrådet bør fatte vedtak om prinsipp, prosess og fullmakter for å få prosjektledelsen(e) på plass. Dette er upløydd land, og det er hensiktsmessig at det finnes gjennomtenkte avtaler for handtera av arbeidet.

Innstilling til vedtak :

1. Regionrådet slutter seg til skissen for videre framdrift i arbeidet med kystsoneplanlegging.
2. Regionrådet godkjenner de foreslåtte rutiner for tilsetting av prosjektledere i henholdsvis prosjektene Kystsoneplanlegging i Troms og Vannområdene i Troms.

VEDLEGG 1:

7

Det er allerede bevilget 3,5 mill kr til satsingen. Plan- og næringsetaten mener at denne bevilgningen ikke dekker behovet. For å nå målene med satsingen vil det være behov for en samlet finansiering fra Troms fylkeskommune på 12 050 000 kr over tre år.

Prosjektkostnader	År 1	År 2	Ar 3	Totalt
Lønnsmidler til kommuner/regionråd *	1.600.000	1.600.000	1.600.000	4.800.000
Prosjekter **				
Strømmodulering/fagverktøy	2.000.000			2.000.000
Interkommunale prosjekter	600.000	300.000	300.000	1.200.000
Prosjektstillinger***				
Prosjektkoordinering/Prosjektmedarbeider	1.150.000	1.150.000	1.150.000	3.450.000
Arena, møteplass, kjøp av tjenester	200.000	200.000	200.000	600.000
Sum kostnader	5.550.000	3.250.000	3.250.000	12.050.000

*Lønnsmidlene skal være søkbare, og samarbeidsprosjekter vil prioriteres

**Omfatter fylkeskommunalt bidrag. Bidrag fra kommunene kommer i tillegg (og bør være 50 % av totalkostnad). Dette skal være søkbare midler. Som hovedregel vil fylkeskommunen bidrag utgjøre inntil 50 % av kostnadene, dette gjelder både for lønnsmidlene og prosjektmidlene. Det innebærer en total aktivitet på rundt 24 millioner kroner.

* *Prosjektstillinger i fylkeskommunen vil jobbe opp mot kommunene gjennom faglig veiledning og gjennom sikring av fremdrift, koordinering og kvalitet i planprosessene

NOTAT

Til

Sør-Troms regionråd
Midt-Troms regionråd
Tromsø-området regionråd
Nord-Troms regionråd
Troms fylkeskommune

Forslag til prinsipper, prosess og fullmakter for ansettelse av regional prosjektleder for "Kystsoneplanlegging i Troms" og prosjektleder for Vannområdene i Troms.

Kommunene i Troms er invitert til samarbeid om prosjektene, og i tillegg til sentral prosjektleder (ansettes i fylkeskommunen) skal det ansettes regionale prosjektledere. En av kommunene må ta arbeidsgiveransvaret for hver av de regionale prosjektlederne. Administrasjonene i fylkeskommunen og regionrådene har diskutert saken. Vi ser at det blir vanskelig å bestemme vertskommune først. Det viktigste her vil være å få tak i best mulig person til rollen, og vi foreslår derfor at stillingene utlyses med valgfritt arbeidssted i en av kommunene. Et slikt prinsipp gir noen utfordringer ift utlysings- og ansettelsesprosessen, og vi ønsker derfor å legge fram dette dokumentet som grunnlag for beslutningsprosessen og nødvendige fullmakter.

Den faglige kompetansen for å kunne finne fram til best mulig kandidat ligger hos fylkeskommunen. Dette er også et argument for at ansettelsesprosessen bør legges dit.

Prinsipper:

- Den regionale prosjektlederstillingen utlyses med valgfritt arbeidssted i en av kommunene (for 3 år), og får de rettigheter og plikter som øvrige ansatte i kommunen har
- Stillingen skal være fullfinansiert gjennom prosjektet
- Vertskommune får dekket kr. 50.000,- pr år av prosjektet til kontorplass og bruk av dataløsninger og annet felles kontorutstyr
- Andre direkte kostnader dekkes av prosjektet

- Regional prosjektrengskap legges til vertskommunen
- Troms fylkeskommune står for utlysingen av stillingen, og får fullmakt fra kommunene til å gjennomføre ansettelsesprosessen, inkludert endelig beslutning om hvem som får stillingen
- Intervjugruppen utnevnes og ansettelsesprosessen gjennomføres ihht det regelverk som gjelder for fylkeskommunens ansettelser
- Troms fylkeskommune samarbeider med aktuell vertskommune om de praktiske forholdene når beslutning om kandidat er tatt.

Prosess:

- Regionrådene sørger for at kommunene gir den nødvendige fullmakt for den videre prosessen
- Troms fylkeskommune slutter seg til de prinsippene og den prosessen som her er skissert
- Troms fylkeskommune utarbeider stillingsbeskrivelse/utlysningstekst, og denne sjekkes ut med administrasjonen i regionrådene
- Intervjugruppe nedsettes. Evt. representasjon fra kommunene avklares med regionrådene
- Troms fylkeskommune tar ansvaret for å gjennomfører prosessen som skissert

Fullmakt:

- Kommunene gir Troms fylkeskommune fullmakt til å gjennomføre ansettelsesprosessen slik det her er skissert

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Administrativt råd	09/12	07.03.12
Administrativt råd	22/12	24.05.12
Regionrådet	30/12	11.06.12

ØKONOMIPROSESSEN FOR DE INTERKOMMUNALE ENHETENE

Vedlegg: Utredning og forslag i henhold til AR-vedtak 7.03.12

I sak 09/12 i AR-møtet 07.03.12 gjorde AR følgende vedtak:

*Diskusjonen om økonomiprosessen for de interkommunale ordningene tas videre i neste AR-møte.
Forslag til prosess fremmes til dette møtet.*

AR's vedtak 24.05.12:

1. AR gir sin tilslutning til den foreslåtte økonomiprosessen. Den gjøres gjeldende som standard også for kommende års økonomiprosesser.
2. Enhetene oppfordres til å vurdere/foreslå innsparinger i løpende drift.
3. Krisesenteret i Midt-Troms tilskrives med oppfordringer til å følge det samme tidsskjemaet i sin prosess/dialog med kommunene.

Innstilling til RR-vedtak:

Regionrådet slutter seg til AR's vedtak i saka.

**BUDSJETTUTVIKLINGA - SAMARBEIDSKOMMUNENES INNSATS I DE ENKELTE ENHETENES BUDSJETT
2007-2012**

ENHET	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Kommentarer
PPT	3 524 000	3 795 000	4 284 136	4 491 000	4 297 000	4 561 000	TFK ute fra 1.1.12. Regnskap 2011 saldert med fond.
PS	1 383 000	1 383 000	1 383 000	1 330 000	959 000	959 000	Fra 1.1.11: Sørreisa ute, opphør av kontaktordning. Prosjektfin.
SenjaLab	864 000	1 061 000	1 110 000	1 178 000	1 060 200	1 477 000	Regnskap 2011: Saldert med fond. Se problemstilling i egen sak.
Arb.g.k.			1 029 000	1 137 000	1 126 000	1 195 000	Ibestad lagt inn som samarb.kommune i 2012; andel: 126 674 kr.
Løkta			757 000	810 000	728 000	1 055 000	Mer bemanning / flere tjenester fra 2012
Sekretariatet	952 000	966 000	995 000	1 051 000	919 000	919 000	Stram styring! 2013: Ressurser til datasystem/merkantil arb.

Flytting av PPT, PS, Løkta og sekretariatet til Kunnskapsparken sommeren 2013. Behov for møbler/inventar, spesielt til Løkta.

Løkta fikk to nye kommuner med fra 2009/2010, uten økning i budsjettet. Økning med 50% stilling i 2012 pga SHR; fare for sprekk andre kostnader.

For 2011 og 2012 tærte/tærer både SenjaLab, PPT, PS, Løkta og Sekretariatet på fond. Fondsmidlene til SenjaLab brukt opp.

Behov for felles og bedre datasystemer fra 2013.

Fordeling (evt. styrking?) av merkantil tjeneste fra 2013.

FORSLAG TIL PROSESS - BUDSJETTARBEIDET 2013, jfr. AR-sak 22/12, møte 24.05.12:

AR 24.05.12	Signaler til enhetenes arbeid.
AR 17.08.12	Enhetenes forslag til budsjettramme - med begrunnelser. AR gjør vedtak som tas til RR.
RR 21.08.12	RR gjør vedtak. Det oversendes kommunene for budsjettarbeidet der.
Innen 01.10.	Frist for kommunene for å komme med respons/innsnitt vedr. RR-vedtak av 21.08.
AR 17.10.12	Enhetenes forslag til budsjett 2013 - med årsplan. AR gjør vedtak; Løktas og Sekretariatets budsjett går til RR.
RR 29.10.12	RR gjør vedtak for Løkta og Sekretariatet.
Innen 31.12.	Kommunenes vedtak vedr. budsjett for enhetene oversendes regionrådet.

23.05.2012

Herbjørg Valvåg



**MIDT-TROMS
REGIONRÅD**

Telefon + 47 911 82 304
herbjorg.valvag@midt-troms.no
Postboks 46, 9305 Finnsnes
Org. nr. 979 624 646
www.midt-troms.no

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	31/12	11.06.12

DET GODE LIV I NORD – MILEPÆLSRAPPORT

v/ prosjektleder Arne Ivar Hanssen

Det er satt av 20 min til saka like etter lunsj, ca. kl. 12.00

For litt oppdatering på forhånd anbefales beskrivelse og nyheter fra prosjektet på nettsidene våre:

<http://www.midt-troms.no/det-gode-liv-i-nord.170604.no.html>

Regionrådets vedtak:



Bardu
kommune



Berg
kommune



Dyrøy
kommune



Lenvik
kommune



Målselv
kommune



Sørreisa
kommune



Torsken
kommune



Tranøy
kommune



**MIDT-TROMS
REGIONRÅD**

Telefon + 47 911 82 304
herbjorg.valvag@midt-troms.no
Postboks 46, 9305 Finnsnes
Org. nr. 979 624 646
www.midt-troms.no

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	32/12	11.06.12

STYRKET SAMHANDLING FOR KOMPETANSEHEVING I DISTRIKTENE – ET PILOTPROSJEKT I MIDT-TROMS, NORD-TROMS OG ØST-FINNMARK

Vedlegg: Notat fra Arnfinn Andersen, styreleder Studiesenteret Finnsnes

Det framlagte notatet viser at vi fra regionens side er kommet noen steg videre for å styrke tilgangen på høyere utdanning hos oss, og ellers i distriktene i nord.

Noen klipp fra forhistoria i dette arbeidet:

- Tromskomp-prosjektet: Et samarbeid mellom Troms fylkeskommune, Høgskolen i Tromsø og regionene Nord-Troms og Midt-Troms, se rapport fra 2008:
http://hitos.arkivert.uit.no/attachment/36b15eda9f0bf7f79926473b30375bc4/a76195a50483d924f1d2adef895fd911/Dig_14-08.pdf
- Vår uttalelse til NOU 2011: 3 Kompetansesarbeidsplasser – drivkraft for vekst i hele landet
- Vår samarbeidsavtale med Universitetet i Tromsø av 29.08.11.
- Vårt arbeid med Vekstregion Midt-Troms



Bardu
kommune



Berg
kommune



Dyrøy
kommune



Lenvik
kommune



Målselv
kommune



Sørreisa
kommune



Torsken
kommune



Tranøy
kommune

21. mai var det et fellesmøte mellom regionrådene i Nord-Troms, Øst-Finnmark og Nord-Troms. Her var det enighet om at Arnfinn Andersen på vegne av de tre regionene skulle utforme en søknad på midler til prosjektet.

Innstilling til vedtak:

Midt-Troms regionråd gir sin tilslutning til at det fremmes søknad om midler for å realisere pilotprosjektet STYRKET SAMHANDLING FOR KOMPETANSEHEVING I DISTRIKTENE.

Regionrådets vedtak:

Styrket samhandling for kompetanseheving i distriktene -

Et prosjekt om høyere utdanning og distriktene

Notat fra; Arnfinn Andersen, Styreleder ved Studiesenteret Finnsnes
Finnsnes 12-03-2012

Dette notatet er en oppfølging av utredningen "Tromskomp"¹, og møter med Universitetet i Tromsø og Troms fylkeskommune. Tromskomp-utredningen fikk tilslutning fra styrene både ved Høgskolen i Tromsø og Universitetet i Tromsø. I oppfølging av utredningen har det vært en dialog mellom Universitetet i Tromsø og Troms fylkeskommune, og det er gjennomført flere møter mellom partene der en har diskutert hvordan arbeidet kan tas videre. Det er nå mer enn tre år siden utredningen forelå. Høgskolen og Universitetet har fusjonert og noen av premissene for en videreføring av arbeidet med desentralisering av høyere utdanning er endret. I møte mellom partene 4. januar i år var det enighet om at det bør tas et nytt initiativ tilpasset dagens situasjon. Dette også i lys av arbeidet med en pilotprosess for utvikling av en samfunnskontrakt for de høyere utdanningsinstitusjonene i nord – et oppdrag av Kunnskapsdepartementet.

Målet med notatet er å sette søkelyset på kompetanseheving med hensyn til høyere utdanning i distriktene og legge grunnlaget for en pilot i Troms og Finnmark.

Bakteppe

Kompetanseutvikling er viktig både for den enkelte og for arbeidslivet i offentlig og privat sektor. Det har lenge vært dokumentert at andelen av befolkningen med høyere utdanning er lavere i periferiområder enn i mer sentrale strøk.

NOU 2011:3 "Kompetansearbeidsplasser – drivkraft for vekst i hele landet" ble overlevert regjeringen i mars 2011. I følge denne utredningen er det en økende erkjennelse av at den kompetansen høyere utdanning besitter vil være avgjørende for fremtidig samfunnsmessig vekst og fremgang, og vi ser en økning i arbeidsplasser i kunnskapsintensive næringer. NOU'en slår videre fast at:

- Befolkningen i Norge investerer i økende grad i utdanning
- Andelen av befolkningen med høyere utdanning øker
- Høyt utdannede er mer mobil og nye kompetansearbeidsplasser i privat sektor kommer i de største byene

¹ Rapport fra et utvalgsarbeid på vegne av daværende Høgskolen i Tromsø og Troms fylkeskommune; Eureka digital 14-2008 ISSN 0809-8360 ISBN: 978-82-7389-202-7

- Vi ser også endringer i offentlig sektor og pilen peker i retning av større sentralisering.

Det fremkommer også i denne NOU'en at det er betydelige regionale forskjeller i utdanningsnivå i Norge. Selv om stadig flere tar høyere utdanning, øker utdanningsgapet mellom distriktene og bysentra mht andel av befolkningen med høyere utdanning. I Troms og Finnmark er situasjonen som i landet for øvrig. Tromsøregionen har størst økning deretter følger byregionene Alta, Hammerfest og Harstad, mens ytre Midt-Troms, Nord-Troms og Øst-Finnmark sakker akterut og "gapet" har blitt bare større de siste 30 årene. (NOU 2011:3)

Vi ser også en forskjell i studietilbøyelighet for ungdom som kommer fra videregående skole som langt på vei samsvarer med forskjellen i andel av befolkningen med høyere utdanning. Kunnskapsdepartementet påpeker at forskjellene i studietilbøyelighet henger sammen med foreldregenerasjonene utdanningsnivå, karakterer og gjennomføringsevne i videregående skole, nærhet til studiestedet og konkurransen om studieplasser.

Arbeidet med desentralisering av høyere utdanning har vært prega av stor ildsjelaktivitet og i liten grad vært basert på systematisk arbeid over tid. De nordnorske høgskolene og UiT har vært ledende på desentralisering og fleksibilisering av høyere utdanning, men også her har vi sett over tid at tilbudene ikke har vært langsiktige og forutsigbare. Prosessen om å styrke samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon (SAK) mellom utdanningsaktørene i Troms og Finnmark hadde som mål å utvikle et mer samordna tilbud innenfor høyere utdanning for å stå bedre rustet til å møte distriktenes behov. Så langt ser vi at dette mer har resultert i at de enkelte aktørene legger tilbud til hverandres campus, og aktiviteten har først og fremst ført til økt aktivitet/flere studietilbud i Tromsø, Harstad og Alta og mindre aktivitet i Midt- og Nord Troms og i Øst-Finnmark. Midlene som utdanningsinstitusjonene får til å dekke merkostnader for desentralisering av studier motvirker ikke denne tendensen heller tvert imot.

Som nasjon og som region (Troms og Finnmark) står vi overfor store utfordringer i utvikling av velferdssamfunnet og kunnskap og kompetanse er avgjørende for å løse disse. Behovet for høgskoleutdannet personell vil øke i alle deler av tjenesten, og de største utfordringene blir å skaffe personell til distriktskommunene.

Kompetansearbeidsutvalgets mandat er å foreslå tiltak for å sikre at kompetansearbeidsplasser og statlige arbeidsplasser blir spredd i hele landet, og tiltak for å sikre rekruttering til kompetansearbeidsplasser i distrikta. Utvalgets forslag til tiltak for å sikre en regional kunnskapsinfrastruktur med fokus på samarbeid med nærings- og arbeidslivet i regionen og livslang læring var:

- *Økt samarbeidet mellom utdanningsinstitusjoner, arbeidsliv og NAV, for å sikre relevansen og finansieringen av et desentralisert etter- og videreutdanningstilbud*
- *Studielåns- og stipendordninger for etter- og videreutdanning bør styrkes og gjøres betinget av gjennomføring*

- *Gi universiteter og høyskoler sterkere insentiver til å samarbeide med lokalt næringsliv om innretning og spesialisering av utdanningstilbudet tilpasset lokalt arbeidslivs behov*
- *Finansieringssystemet, herunder midler knyttet til satsingen på "Samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon", må utformes slik at universiteter, høyskoler og instituttsektoren kan spille en sterkere rolle i lokal kunnskapsformidling, innovasjon og omstilling til kunnskapsintensivt næringsliv. (NOU 2011:3)*

Statsråd for forskning og høyere utdanning Tora Aasland lanserte i 2010 begrepet "Samfunnskontrakt" som nytenkning i samarbeidet mellom utdanningsinstitusjonene og arbeids- og næringsliv. De høyere utdanningsinstitusjonene i landsdelen har fått i oppdrag av Kunnskapsdepartementet å igangsette en pilotprosess for utvikling av en samfunnskontrakt. Erfaringer fra dette arbeidet vil danne grunnlag for utarbeidelse av en generell modell som kan innføres i hele sektoren.

De høyere utdanningsinstitusjonene i nord har nå utarbeidet et grunnlagsdokument for dette arbeidet. Effekten av arbeidet med samfunnskontrakt har både langsiktige politiske og strategiske gevinster ved at kompetansen i landsdelen styrkes og konkurranse og attraktivitet forbedres. (Samfunnskontrakt – Grunnlagsdokument Råd for høyere utdanning i Nord-Norge)

I dette Grunnlagsdokumentet som er oversendt Kunnskapsdepartementet heter det blant annet:

"Nord-Norge er en geografisk stor region med 34 % av Norges areal, men knappe 10 % av landets befolkning. Avstanden fra Brønnøysund til Oslo er kortere enn fra Brønnøysund til Tromsø. Denne demografien og geografien gir helt spesielle betingelser for utviklingen i landsdelen. Med det demografiske utgangspunktet som finnes, er landsdelen avhengig av også å utvikle kompetansen til den bofaste delen av befolkningen. Dette kan gjøres med distribuerte studietilbud som gir god tilgjengelighet for de som vanskelig kan flytte til utdanningssentraene. Kompetansen i arbeidsstokken er et vesentlig element for å tiltrekke seg næringsvirksomhet og investeringer. God tilgang på utdanning vil også være vesentlig for å utvikle attraktive steder for å flytte til (ref. Målsettingen om innflytting til landsdelen). Landsdelen har følgelig en særskilt utfordring i distribusjon av studietilbud, samtidig som hensynet til bærekraft må ivaretas.

- *Fleksible og desentraliserte studier avgjørende for å øke kompetansen i befolkningen*
- *Tilgang på utdanning vesentlig for at steder er attraktive å bosette seg i"*

(Samfunnskontrakt – Grunnlagsdokument Råd for høyere utdanning i Nord-Norge)

Utfordringer

Dersom tiltakene som foreslås i NoU: 2011:3 (Kompetansearbeidsplassutvalget) skal ha effekt i distriktene må disse forsterkes og tilpasses regionale behov. En regional utviklings- og utdanningspolitikk må utnytte regionale fortrinn, men også fange opp det spesielle i regionenes situasjon.

Regionrådene både i Midt-Troms, Nord-Troms og i Øst-Finnmark er sterke tilhengere av desentraliserte utdanningstilbud. De har sett at studiesentrene har hatt stor betydning blant annet for å styrke tilgangen på høgskoleutdannet helse- og sosialpersonell og lærere. Forskning på området desentralisert høyere utdanning (Roos og Grepperud 2010) viser at de viktigste forutsetningene for motivasjon og gode resultater i desentralisert høyere utdanning, er at det er et godt miljø for læring der sosial interaksjon og erfaringsutveksling mellom studenter i studieløpet er en kritisk suksessfaktor. Nærhet til hjemstedet er et sentralt moment og mulighet for å avlegge eksamen i egen region er viktig. De sosiale arenaene for læring bidrar til sterkere nettverk som vil komme regionene til gode, samt bidra til større interesse for ytterligere kompetanseheving gjennom etter- og videreutdanning. Regionrådene mener dette viser at man kan øke studietilbøyeligheten ved å legge til rette for sosiale læringsmiljøer, eksempelvis gjennom lokale studiesentra.

Regionrådene fremhever følgende:

- Studiesentermodellen må videreutvikles i samarbeid med universitets- og høgskolemiljøene. Det må utvikles regionale læringssentra som sentrale utdanningsinstitusjoners forlengede arm i distriktene
- Det må på plass langsiktige og forutsigbare rammevilkår for studiesentrene som regionale utdanningsgrossister. Rammevilkår som gir en bedre dynamikk i bestiller-utfører samarbeidet mellom universitet/høgskole og studiesenter, og som stimulerer til stabile leveranser av høyere utdanningstilbud tilpasset regionenes behov
- Studiesentrene er de som best kan ivareta en ønsket og etterspurt satsing på desentraliserte, samlingsbaserte deltidsstudier. Studietilbudene må være preget av forutsigbarhet og satsing på tradisjonelle etterspurte grunnutdanninger som helsefag, pedagogiske fag og økonomi og næringsrettede fag
- Samarbeid mellom studiesentrene og eksisterende arbeidsliv om etter og videreutdanningstilbud må på plass. Dette gjelder både offentlig sektor og det private næringsliv. Et godt samarbeid rundt dette vil være avgjørende for bedriftenes generelle utvikling og omstilling til et mer kompetanseintensivt marked.
- Studiesentrene må inngå i en infrastruktur som ivaretar og utvikler tverrfaglige kompetansemiljøer, og som forsterker støtte- og servicefunksjoner med tilbud og tilrettelegging for informasjonskompetanse. Her vil kommunene med folkebibliotekene ha en sentral rolle i livslang læring, men man må også se på et tettere samarbeid med bibliotekene på ulike forvaltningsnivå.

- Kobling mellom studiesentra og videregående skole i regionen må utnyttes bedre for å styrke relasjonene mellom videregående skole og høyere utdanning, og slik være med på å styrke studietilbøyeligheten for elever i videregående skoler i distriktene.

Et prosjekt om å styrke samhandlingen for kompetanseheving i distriktene

For å møte utfordringene er det nødvendig å utvikle en ny modell for hvordan høyere utdanning og distriktskommunene skal kunne samarbeide i årene framover. En modell som innebærer et langsiktig og forpliktende samarbeid mellom regionene og utdanningsinstitusjonene slik at arbeids- og samfunnslivet utenfor institusjonenes nærområder i større grad kan utnytte høyere utdanning som et virkemiddel for vekst og regional utvikling. Modellen må basere seg på at utdanningsinstitusjonene både må befinne seg og bevege seg i det landskapet man skal bistå. Utdanningsinstitusjonene må komme så nært regionene som mulig for å kunne ivareta en daglig uformell kontakt, motivere for utdanning, identifisere behov og ikke minst bidra til utvikling av relevante tilbud.

Ei kjent problemstilling for regionene er å klare å tilby sine unge relevante arbeidsplasser etter endt utdanning. Ei tett kobling mellom utdanningsinstitusjon, student og arbeidsliv vil være en styrke i den sammenhengen. At utdanningsinstitusjonene kommer til studentenes hjemsteder og ikke bare vice versa, mener vi i seg selv kan bidra til å styrke båndene mellom utdanningsinstitusjonene og stedene studentene kommer fra.

Det ligger godt til rette for å utvikle en slik samhandlingsmodell i nord. De regionene med lavest andel av befolkningen med høyere utdanning finner vi i Nord-Norge. Nord-Norge er den landsdelen som har størst netto fraflytting. Behovene for høyere utdanning er store her, og viljen til innsats den samme. I Nord-Norge finner vi også utdanningsinstitusjoner som har lang erfaring med desentralisering av høyere utdanning. For å utvikle en slik modell for samhandling for kompetanseheving i distriktene kan det være hensiktsmessig å utvikle en pilot.

Hovedmålet med en slik pilot vil være å utvikle bedre strukturer og ordninger for en stabil, langsiktig og relevant tilgang på høyere utdanning til enkeltindivid og bedrifter. Det er videre mål for piloten at man skal:

- Tilby flere relevante utdanningstilbud for førstegangsstuderende i de utvalgte regionene.
- Tilby flere relevante videreutdanningstilbud for bedrifter/næringsliv
- Etablere et nettverk i regionenes arbeidsliv som sikrer kontinuerlig dialog med utdanningsinstitusjonene om utdanning og forskning.

- Utvikle et mer forpliktende samarbeid mellom regionene slik at det er mulig å gi flere tilbud til mindre grupper, innrettet mot behovene både i privat og offentlig virksomhet og i privat sektor særlig innrettet mot små og mellomstore bedrifter.
- Styrke relasjonene mellom videregående skoler i regionene og høyere utdanning

Modellen skal også bidra til utvikling av lokale studiemiljøer som alle kan ta del i, også

studenter som normalt har størstedelen av sine studieaktiviteter knyttet til campuser

I grunnlagsdokumentet for samfunnskontraktarbeidet i Nord-Norge beskrives flere typer campus for høyere utdanning. Her beskrives Bodø og Tromsø med sine universitetscampus. I tillegg har vi høgskolecampus i Nesna, Narvik, Harstad, Alta, Hammerfest og Kautokeino (Samisk høyskole). I tillegg pekes det på behovet for å utvikle flere miljø (campus) og konkret nevnes Mo i Rana, Sortland/Stokmarknes, Finnsnes og Kirkenes. (Grunnlagsdokument –Samfunnskontrakt). Når det gjelder Troms og Finnmark er det altså regionene; Midt-Troms og Øst-Finnmark som er pekt på som utfordrende. I tillegg har fylkesråd for utdanning i Troms Kent Gudmundsen pekt på Nord-Troms regionen som også viktig å få med i denne sammenheng.

Vårt initiativ om en pilot for utvikling av en modell for samhandling er konsentrert om Troms og Finnmark og regionene Midt- Troms, Nord-Troms og Øst-Finnmark. Arbeidet ventes å ha stor overføringsverdi, og det må stilles krav til at erfaringene fra en pilot i nord blir oppsummert, og slik kunne overføres til andre regioner med tilsvarende situasjon.

Dersom et slikt prosjekt skal få nødvendig oppslutning er det viktig at alle aktører jobber sammen mot disse målene. Aktørene i en slik pilot vil være Universitetet i Tromsø, Høgskolene i Harstad og Finnmark, (og evt Høgskolen i Narvik) Troms og Finnmark fylkeskommuner, kommunene i de aktuelle regionene, Kommunal- og regionaldepartementet og Kunnskapsdepartementet.

Budsjett og finansiering.

Det søkes om prosjektmidler til å engasjere regionale prosjektmedarbeidere med arbeidssted i de tre aktuelle regionene, knyttet til kompetansemiljøer som til daglig jobber med kompetanseheving i de utvalgte regionene (Studiesenteret Finnsnes, Nord-Troms studiesenter og Øst-Finnmark kompetanse). Prosjektet bør koordineres av en av utdanningsinstitusjonene og forankres i arbeidet med Samfunnskontrakt. Piloten bør ha en tidshorisont på ett og et halvt år og engasjementstillingene bør ha et omfang på minimum ett årsverk på hver av stedene. Dette utgjør altså 3 stillinger på 50 % stilling i to år. I tillegg føres opp reise- og oppholdsutgifter til koordineringsmøter og utgifter til administrative utgifter for prosjektmedarbeiderne. Det settes også av kr 100.000,- til koordineringsarbeidet som tillegges en av utdanningsinstitusjonene.

Tentativt budsjett:

Aktivitet	Kostnader
Lønn tre regionale prosjektarbeidere (3 årsverk)	1 800.000,-
Reiseutgifter	150.000,-
Adm.utgifter/kontorholdosv	150.000,-
Koordinering fra en av utdanningsinstitusjonene	100.000,-
Samlet	2 200.000,-

Samlet økonomisk ramme på kr 2,2mill fordelt over to budsjettår.

Til å finansiere prosjektet søkes det midler både fra Samfunnskontraktarbeidet, fra begge fylkeskommuner og Kommunal- og regionaldepartementet og Kunnskapsdepartementet.

Med en slik tredeling av kostnadene får vi følgende finansieringsplan fordelt over to budsjettår.Tentativ finansiering:

Parter	Kostnader
Samfunnskontraktarbeidet i nord	800.000,-
Troms og Finnmark fylkeskommuner	800.000,-
Kommunal- og regionaldepartementet og Kunnskapsdepartementet.	600.000,-
Samlet finansiering	2 200.000,-

Referanser:

NOU 2011:3 "Kompetansearbeidsplasser – drivkraft for vekst i hele landet"

Tromskomp - Rapport fra et utvalgsarbeid på vegne av daværende Høgskolen i Tromsø og Troms fylkeskommune; Eureka digital 14-2008 ISSN 0809-8360 ISBN: 978-82-7389-202-7

Samfunnskontrakt – Grunnlagsdokument Råd for høyere utdanning i Nord-Norge 2010

Roos og Grepperud 2010

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	32/12	11.06.12

UTVIKLING AV BARDUFOSS FLYPLASS

Ordfører Helene Rognli, Målselv ønsker å ta opp denne saka i regionrådets møte.

Som bakgrunnsstoff vedlegges et notat skrevet av Målselv kommunes politiske representant i et møte mellom Avinor, fylkeskommunen og Målselv kommune.

Bardufoss flyplass er nevnt i Midt-Troms regionråds innspill til Nasjonal transportplan, slik:

Bardufoss flyplass:

Aktiviteter og trafikkgrunnlag på Bardufoss flyplass avspeiler et viktig sivilt-militært samarbeid. Vi er glade for standpunktene som nå er tatt om at Forsvarets aktiviteter skal opprettholdes og videreutvikles. Det er nødvendig at flyplassen for framtida innrettes på å handtere økt sivil trafikk, inkludert chartertrafikk retta inn mot regionens reiselivs- og opplevelsesnæring.

Ordføreren i Målselv signaliserer at hun kan tenke seg å nedsette ei flyplassgruppe som skal jobbe videre med å utvikle flyplassen. Hun foreslår at gruppa bør bestå av politikere og representanter fra næringslivet, spesielt fra reiseliv. Hun har også noen tanker om personer som kan gå inn i gruppa.

Det er viktig å forankre et slikt arbeid i regionrådet.

Regionrådet har tidligere utpekt Paul Dahlø og Helene Rognli til å være ansvarlig for politikkområdet **Samferdsel – luft**, og dette innspillet er ei videre oppfølging av dette ansvaret.

Dersom regionrådet går inn for etablering av ei flyplassgruppe / et flyplassutvalg, bør det lages et mandat for arbeidet. Gruppa/utvalget bør kanskje også få et treffende og godt navn?

Regionrådets vedtak:

Møte mellom Avinor og Fylkesråd for samferdsel i Tromsø 19. mars 2012

Oppsummering fra Rolf Austgard, politisk representant fra Målselv kommune.

Margrethe Snekkerbakken, direktør Regionale og lokale lufthavner i Avinor hadde innkalt til møte for å orientere Terje Olsen fylkesråd for samferdsel om forslag til NTP for 2014 – 2023 og Avinor sin R2-rapport om lufthavnstruktur. Flyplassjefene på Langnes og Sørkjosen deltok sammen med fylkesrådets stab og meg, som representant fra Målselv kommune.

Generelt inntrykk

Avinor ønsker en større effektivisering av sine flyplasser for å få sikre en nødvendig utbygging og en samfunnsøkonomisk drift av sine flyplasser. Det var bekymring over at flytypen Dash 8 ville være utflydd i 2030 uten at en tilsvarende flytype ville være tilgjengelige, noe en var helt nødt å ta med i sine planer om fremtidige lufthavner. Videre utbygging av Oslo lufthavn hadde prioritet. Regionalt så Avinor for seg at det ble nav/HUBs som ivaretok nasjonale og internasjonale ruter. Byene vokser og har preferanse på store lufthavner med internasjonale ruter. Avinor vil bli hardere på forretningsdrift. Med antall passasjerer som reiser over Langnes er Avinor misfornøyd med at dette er en lufthavn som går med underskudd.

Bardufoss lufthavn/flystasjon

Bardufoss lufthavn/flystasjon er en flyplass eid av Forsvaret hvor Avinor er ansvarlig for drift og vedlikehold av sivilt ekspedisjonsområde, samt utvikling av dette i samråd med Forsvaret. Avinor skal holde Forsvarets flyplassjef løpende orientert om Avinors planer for utvikling og bruk av flyplassen, herunder om trafikkutviklingen og forholdet til de større kommersielle flyselskapene. Forsvarets ansvar og drift av Bardufoss lufthavn/flyplass vil være bestemt av Stortingets behandling av Langtidsmeldingen for Forsvaret. Avinor har i sitt innspill til Forsvarssjefens fagmilitære råd (FMR) sagt at Forsvarssjefens råd er mangelfulle utredninger i forhold til hvilke standpunkt/råd Avinor kan gi til FMR. Margrethe Snekkerbakken sa at det var ikke noen selvfølge at Avinor ville overta driftsansvaret av Bardufoss lufthavn/flyplass hvis Forsvaret avslutter sitt driftsansvar og viste til private aktører og hvordan Rygge lufthavn AS er drevet. Fra Avinor og lufthavnssjefen på Langnes ble det presisert at det ville være klokt av Bardufoss lufthavn/flyplass å støtte opp om Langnes og ta internasjonale pax over denne.

Min vurdering

Uavhengig av Forsvarets beslutninger om Bardufoss lufthavn/flyplass er det en risiko for at denne flyplassen kan bli nedprioritert i forhold til Narvik/Harstad lufthavn Evenes og Langnes. Vi må ha arenaer hvor behovene for Bardufoss lufthavn/flyplass kan diskuteres og utvikles hvor næringsaktører, flyoperatører, Troms fylke og Midt Troms regionen deltar. Det bør tas et politisk initiativ til å opprette et flyplassutvalg som kan kartlegge og fremlegge behovene og nytten av Bardufoss lufthavn/flyplass. Kritiske faktorer er Langtidsmeldingen til Forsvaret og Nasjonal Transportplan 2014-2023 og ikke minst flyoperatører som vil fly på Bardufoss lufthavn/flyplass.

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	33/12	11.06.12

UTVIKLING AV BARDUFOSS FLYPLASS

Ordfører Helene Rognli, Målselv ønsker å ta opp denne saka i regionrådets møte.

Som bakgrunnsstoff vedlegges et notat skrevet av Målselv kommunes politiske representant i et møte mellom Avinor, fylkeskommunen og Målselv kommune.

Bardufoss flyplass er nevnt i Midt-Troms regionråds innspill til Nasjonal transportplan, slik:

Bardufoss flyplass:

Aktiviteter og trafikkgrunnlag på Bardufoss flyplass avspeiler et viktig sivilt-militært samarbeid. Vi er glade for standpunktene som nå er tatt om at Forsvarets aktiviteter skal opprettholdes og videreutvikles. Det er nødvendig at flyplassen for framtida innrettes på å handtere økt sivil trafikk, inkludert chartertrafikk retta inn mot regionens reiselivs- og opplevelsesnæring.

Ordføreren i Målselv signaliserer at hun kan tenke seg å nedsette ei flyplassgruppe som skal jobbe videre med å utvikle flyplassen. Hun foreslår at gruppa bør bestå av politikere og representanter fra næringslivet, spesielt fra reiseliv. Hun har også noen tanker om personer som kan gå inn i gruppa.

Det er viktig å forankre et slikt arbeid i regionrådet.

Regionrådet har tidligere utpekt Paul Dahlø og Helene Rognli til å være ansvarlig for politikkområdet **Samferdsel – luft**, og dette innspillet er ei videre oppfølging av dette ansvaret.

Dersom regionrådet går inn for etablering av ei flyplassgruppe / et flyplassutvalg, bør det lages et mandat for arbeidet. Gruppa/utvalget bør kanskje også få et treffende og godt navn?

Regionrådets vedtak:

Møte mellom Avinor og Fylkesråd for samferdsel i Tromsø 19. mars 2012

Oppsummering fra Rolf Austgard, politisk representant fra Målselv kommune.

Margrethe Snekkerbakken, direktør Regionale og lokale lufthavner i Avinor hadde innkalt til møte for å orientere Terje Olsen fylkesråd for samferdsel om forslag til NTP for 2014 – 2023 og Avinor sin R2-rapport om lufthavnstruktur. Flyplassjefene på Langnes og Sørkjosen deltok sammen med fylkesrådets stab og meg, som representant fra Målselv kommune.

Generelt inntrykk

Avinor ønsker en større effektivisering av sine flyplasser for å få sikre en nødvendig utbygging og en samfunnsøkonomisk drift av sine flyplasser. Det var bekymring over at flytypen Dash 8 ville være utflydd i 2030 uten at en tilsvarende flytype ville være tilgjengelige, noe en var helt nødt å ta med i sine planer om fremtidige lufthavner. Videre utbygging av Oslo lufthavn hadde prioritet. Regionalt så Avinor for seg at det ble nav/HUBs som ivaretok nasjonale og internasjonale ruter. Byene vokser og har preferanse på store lufthavner med internasjonale ruter. Avinor vil bli hardere på forretningsdrift. Med antall passasjerer som reiser over Langnes er Avinor misfornøyd med at dette er en lufthavn som går med underskudd.

Bardufoss lufthavn/flystasjon

Bardufoss lufthavn/flystasjon er en flyplass eid av Forsvaret hvor Avinor er ansvarlig for drift og vedlikehold av sivilt ekspedisjonsområde, samt utvikling av dette i samråd med Forsvaret. Avinor skal holde Forsvarets flyplassjef løpende orientert om Avinors planer for utvikling og bruk av flyplassen, herunder om trafikkutviklingen og forholdet til de større kommersielle flyselskapene. Forsvarets ansvar og drift av Bardufoss lufthavn/flyplass vil være bestemt av Stortingets behandling av Langtidsmeldingen for Forsvaret. Avinor har i sitt innspill til Forsvarssjefens fagmilitære råd (FMR) sagt at Forsvarssjefens råd er mangelfulle utredninger i forhold til hvilke standpunkt/råd Avinor kan gi til FMR. Margrethe Snekkerbakken sa at det var ikke noen selvfølge at Avinor ville overta driftsansvaret av Bardufoss lufthavn/flyplass hvis Forsvaret avslutter sitt driftsansvar og viste til private aktører og hvordan Rygge lufthavn AS er drevet. Fra Avinor og lufthavnssjefen på Langnes ble det presisert at det ville være klokt av Bardufoss lufthavn/flyplass å støtte opp om Langnes og ta internasjonale pax over denne.

Min vurdering

Uavhengig av Forsvarets beslutninger om Bardufoss lufthavn/flyplass er det en risiko for at denne flyplassen kan bli nedprioritert i forhold til Narvik/Harstad lufthavn Evenes og Langnes. Vi må ha arenaer hvor behovene for Bardufoss lufthavn/flyplass kan diskuteres og utvikles hvor næringsaktører, flyoperatører, Troms fylke og Midt Troms regionen deltar. Det bør tas et politisk initiativ til å opprette et flyplassutvalg som kan kartlegge og fremlegge behovene og nytten av Bardufoss lufthavn/flyplass. Kritiske faktorer er Langtidsmeldingen til Forsvaret og Nasjonal Transportplan 2014-2023 og ikke minst flyoperatører som vil fly på Bardufoss lufthavn/flyplass.

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Administrativt råd	28/12	24.05.12
Regionrådet	34/12	11.06.12

TIDLIG INNSATS – PLAN FOR SATSINGA

(Gjelder kommunene Bardu, Berg, Dyrøy, Målselv, Torsken og Tranøy)

Vedlegg: 1. Tilbakemelding (e-post) på vår henvendelse til Statped
 2. Notat fra Andreas Hansen

AR gjorde 07.03.12 følgende vedtak:

1. AR er positiv til et utviklingsopplegg for tidlig innsats i barnehager og skoler i regionen basert på de skissene som er gitt for nettverket for fagansvarlige; jfr. referat fra møte 21.02.12 med tilhørende presentasjon fra Andreas Hansen.
2. Det avklares om alle kommunene og alle skoler/barnehager i den enkelte kommune må være med i prosjektet.
3. Kommunene bes gi tilbakemelding til daglig leder om deltakelse innen 31. mars.
4. Rådmennene i de deltakende kommuner ivaretar informasjons- og forankringsarbeidet i egen kommune.
5. AR's rådmannsgruppe bes i kontakt med den oppnevnte arbeidsgruppa, jfr. referat fra møte 21.02.12, om å utforme mandat for det videre arbeidet.

Kommunene Bardu, Berg, Dyrøy, Målselv, Torsken og Tranøy har sagt ja til å samarbeide i det planlagte prosjektet. Statped stiller seg positiv til å gå inn i satsinga med disse kommunene som deltakere. Anbefalinga er at alle barnehagene og alle (barne-)skolene i den enkelte kommune er med. Den pedagogiske innsatsen rettes mot 4-5-åringene og elevene i 1.-2.klasse.

Rådmennene for de seks samarbeidskommunene (styringsgruppa) ble i møtet 24.05.12 invitert til å diskutere følgende:

1. Innholdet i prosjektet med utarbeiding av søknad/henvendelse til Statped.; jfr e-post fra Rune Johnsen.
2. Avsetting av ressurser til prosjektledelse.
3. Styringsstrukturen i prosjektet.
4. Status i forankringsarbeidet i egen kommune og videre tiltak i så måte.

STYRINGSGRUPPAS VEDTAK:

1. Prosjektet planlegges og utvikles i tråd med de skisser som foreligger.
2. Søknad utarbeides på vegne av de seks kommunene og oversendes Statped.
3. Det søkes om eksterne midler til koordinering / prosjektledelse.
4. Rådmennene for deltakerkommunene er styringsgruppe i prosjektet.
5. Det barnehage- og skolefaglige nettverket bidrar til oppstart av arbeidet.
6. Rådmennene sørger for forankring av arbeidet i egen kommune.

Innstilling til vedtak:

Ordførerne for de seks deltakerkommunene i arbeidet med ***Tidlig og forebyggende innsats i barnehage og skole*** slutter seg til styringsgruppas vedtak.

VEDLEGG 1:

Takk for mail i henhold til vår telefonsamtale 24.04.12.

En videre formalisering av våre tanker om samarbeid bør skje i form av en henvendelse til Statped Nord. (PB.1113, 9504 Alta)

I denne mailen tenker jeg litt «høyt» om hva en forespørsel fra regionen kan/bør inneholde, slik vi avtalte på tlf.

Jeg forstår det slik at tiltaket er to-delt:

1. et kompetansehevingstiltak for pedagogisk personell /inkl.assistenter etc.
2. et systemtiltak for utvikling/implementering av ny pedagogisk praksis

En slik henvendelse bør inneholde beskrivelser til begge disse to komponentene i tiltaket/prosjektet, dersom det er ønskelig med bidrag fra Statped Nord i begge komponenter:

1. kompetansehevingstiltak...
 - Selve kompetansehevingstiltaket for pedagogisk personell: omfang : deltakere, opplæringsbehov, praktisk gjennomføring
 - Tidsplassering (fra til)
2. systemtiltak...
 - En beskrivelse av hva regionen ønsker å oppnå med tiltaket
 - Forankring i eget planverk og andre styringsdokumenter kan være formålstjenlig (eks. «Kvalitetsplan for barnehagene i Midt Troms», her brukes jo også begrepet tidlig innsats,- som også skal være en føring for vår tjenesteyting. Stortingsmelding 18 – Læring og fellesskap, omtaler jo i stor grad betydningen av tidlig og forebyggende innsats.)
 - Hvordan tiltaket er forankret i Midt-Troms Regionråd og i de deltakende kommunene
 - Hvordan tiltaket tenkes organisert i regionen, og i den enkelte deltakende kommune ?
(Vi får vanligvis søknader fra PPT eller opplæringsansvarlig i den enkelte kommune. Det er derfor av betydning for oss å få oversikt over om det f.eks. tenkes noen koordinatorene på region eller kommunenivå, ...- hvem skal vi forholde oss til...)
 - Implementering av ny kunnskap som pedagogisk praksis(system og individ)

Slik jeg oppfatter status nå bør vi (aktører med gjennomføringsansvar – i kommuner/region/Statped) raskt etter at en eventuell søknad møtes for å konkretisere en milepælsplan.

Andreas har laget et lite kort notat som beskriver aktuelle momenter i et mulig samarbeid. (Vedlagt)

Andreas sin gjennomgang i vårt dialogmøte 21.feb. 2012 gir også god oversikt (Vedlagt)

Harstad-planen inneholder også en mulig systemisk/strategisk inngang (vedlagt).

Tilbakemelding ønskes.

God helg.

Med hilsen

Rune Johnsen, synspedagog/avdelingsleder

Noen momenter for søknad om prosjekt
Tidlig og forebyggende innsats i barnehage og skole i ...
i perioden 2013-2016.

Følgende momenter bør være aktuelle å si noe om:

Hovedområder i prosjektet:

- Systematisk begrepsundervisning og annen språkstimulering, som danner basis for
- lese-/skrive og matematikk-opplæring

Jf. Harstad-prosjektet med sin plan om innhold i tidlig og forebyggende innsats

Varighet: 3 år (oppstart høst 2013 – avslutning 2016)

Målgrupper i barnehage-/skole-nivå som tiltaket rettes mot:

Primært 4/5 åringer i barnehage og til og med 2. årstrinn i skolen.

Antall kursdager for lærere:

6-7 dager for pedagoger i barnehage og skole, alternativt 7-8 om en ønsker et særlig utviklingsprosjekt i matematisk språk og matematikk i barnehager og skole.

Det dreier seg om det samme forløpet og innhold som gjentas år for år. Dette innebærer at de som har deltatt et år, er ferdig med sin etterutdanning. Årsaken til at dette gjentas tre år på rad, er at på denne måten vil en kunne gi etterutdanning til stadig nye som kommer inn i bildet.

Antall kursdager for assistenter:

3 kursdager for assistenter i barnehage og skole.

Det bør arbeides med utvikling av eller en videreutvikling av systemer som letter overgangen mellom barnehage og skole.

Evaluerings/forskning:

Selv om prosjektperioden er definert til tre år, bør det gjennomføres årlige evalueringer av prosjektet. Noe av dette kan utføres av Statped Nord i samarbeid med kommunene. Det er imidlertid svært ønskelig at prosjektet også gjøres til gjenstand for vurdering av eksterne aktører, det være seg fagansatte på høyskole/universitet eller relevante fagpersoner under utdanning. Det forventes at

representanter for prosjektet samarbeider med Statped Nord om å få slik vurdering/forskning etablert. Dette er et moment som kan innebære en del utgifter, jf. neste moment om økonomi.

Økonomi:

Når det gjelder det økonomiske aspektet, bør prosjektledelsen utarbeide søknad om eksterne midler, f.eks. om mulig til Fylkesmannen.

Statped Nord vil kunne stille med Andreas Hansen som foreleser samt med ev. andre ansatte i Statped Nord. Denne tjenesteytelsen vil være gratis for kommunene.

Når det gjelder forelesninger av Olav Lunde, tidligere Sørlandet kompetansesenter, må man regne med utgifter i form av honorar, samt reise- og oppholdsutgifter. Olav Lunde har i tre år hatt en dag per år om matematikk i Harstad-prosjektet. Han har også samarbeidet om at matematikk-prosjekt med svært positivt resultat i en av skole i Harstad. For tiden arbeides det med en utvidelse av matematikkdelen i Harstad-prosjektet som tilsvarer det nevnte prosjektet i en av skolene. Dette vil innebære at Lunde engasjeres to dager hvert år i Harstad. Det tilsvarende anbefales for Midt-Troms. Om dette ønskes, blir antallet kursdag på 7-8 dager totalt.

Det vil også påløpe noen utgifter til materiell.

Det bør opprettes en veilederordning på hver skole (ev. barnehage) eller på tvers av skoler, såkalte LeseBU-veileder (ev. matematikk-veiledere), alt etter skolens størrelse, jf. omtalen av oppgavene til slike veiledere i Harstad-planen. Her må de også påregnes en del utgifter. Disse veilederne må ha anledning til å møtes 2-3 ganger i halvåret til erfaringsdeling og refleksjon.

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	35/12	11.06.12

VALGFAG OG UNGT ENTREPRENØRSKAP I MIDT-TROMS

Orientering v/ daglig leder for Ungt Entreprenørskap i Troms, Anne Grete Johansen

Det er satt av 20 min til innledning og dialog.

Anne Grete Johansen henvender seg slik i en e-post til Midt-Troms regionråd:

Min målgruppe i denne sammenhengen er politikere og administrasjonsnivået i kommunene, da vi jobber målrettet med forankring fra øverst til nederst. Dette har fungert utmerket i Tromsø, hvor 44% av elevene i fylket befinner seg.

Sør-Troms regionråd er neste ut. De representerer over 30 % av elevene i Troms.

Flere av fylkene har etablert samarbeidsavtaler gjennom vedtak i samtlige av sine kommuner. Eksempler er Vestfold og Akershus.

Det vil si at et godt politisk forankret vedtak, gir rektorer, skoleledelse og lærere legitimitet til denne type arbeid, med støtte "ovenfra".

Dette har vi redskap for å bidra til, i ennå større grad enn i dag. Vi jobber med nærings og arbeidsliv, samt alle nivå i skole og utdanningssystem.

Det er derfor vi ber om tid til å gjøre regionens politikere oppmerksomme på mulighetene som ligger i samarbeid med Ungt Entreprenørskap Troms.

Regionrådets vedtak:

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	36/12	11.06.12

GOLFBANE I MIDT-TROMS (i nedre Bardu) - ORIENTERING

Det settes av 20 min til innlegg og dialog.

Regionrådets vedtak:

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	37/12	11.06.12

ÅPEN POST

REGIONRÅDETS BEHANDLING:

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	38/12	11.06.12

NAVN PÅ VIDEREGÅENDE SKOLE I YTRE MIDT-TROMS

Vedlegg: Uttalelse fra Bjarne Dalhaug og Dagfinn Stenvoll

Midt-Troms regionråd hadde medlem i begge de to navnekomiteene (vgs ytre og vgs indre), jfr. RR-vedtak sak 41/11:

Regionrådsleder Rolf Espenes går inn som regionrådets representant i navnekomiteen som rektor for Finnfjordbotn /Senja v.g.s har nedsatt for å finne nytt navn for skoleenheten. Arbeidet organiseres med brei innhenting av forslag i befolkninga.

Regionrådets nestleder, Oddvar Bjørnsen, går inn som regionrådets representant i tilsvarende komité for Bardufoss/Høgtun vgs.

Regionrådsrepresentantene deltok følgelig i arbeidet med innhenting av forslag, diskusjon og sortering av forslagene med videre anbefaling/oversending til fylkesråden for utdanning. Komiteen for den ytre enheten oversendte følgende fire forslag til fylkesråd Gudmundsen:

Arvid Hanssen videregående skole
Gisund videregående skole
Ottar videregående skole
Senja videregående skole

Fylkesråden valgte Senja videregående skole som felles navn på de tidligere videregående skolene Finnfjordbotn og Senja.

I debatten i ettertid hevdes det at prosessen for å finne fram til navn på skolen i ytre Midt-Troms ikke har vært tilstrekkelig demokratisk og inkluderende. Dette er også budskapet i den vedlagte uttalelsen fra Bjarne Dalhaug og Dagfinn Stenvold.

Saka legges fram med følgende alternative forslag til vedtak:

Midt-Troms regionråd anbefaler fylkesrådet om å gå gjennom prosessen vedrørende navnet Senja videregående skole på nytt for å vurdere om alle hensyn er tatt i saka.

eller

Med bakgrunn i den gjennomførte prosessen vedrørende navn på Senja videregående skole, finner Midt-Troms regionråd at det ikke er grunnlag for at fylkesrådet skal ta saka opp til ny vurdering.

Regionrådets behandling:

Tromsø.

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	21/12	19.03.12
Regionrådet	39/12	11.06.12

REVITALISERING AV INTERESSEORGANISASJON FOR PETROLEUMSVIRKSOMHET

STATUS FOR ARBEIDET

Vedlegg: Styreleder i Senja Petros brev av 29.05.12 til medlemsbedriftene av Senja Petro.

Regionrådet behandla denne saka 19.03.12 og gjorde følgende vedtak:

1. Midt-Troms regionråd oppnevner ei arbeidsgruppe med følgende medlemmer Paul Dahlø, Arne Nysted og Geir-Inge Sivertsen.
2. Arbeidsgruppa får i oppgave å reorganisere / revitalisere arbeidet med en interesseorganisasjon for petroleumsvirksomhet.
3. Arbeidsgruppa bes om å komme med forslag til organisering, inkludert forslag til mandat og vedtekter, til neste møte i regionrådet, 11.06.12.

Det vedlagte brevet gir oversikt over status i saka.

Vedtaket punkt 3 er foreløpig ikke iverksatt.

Innstilling til vedtak:

Regionrådet tar informasjonen til orientering.

Regionrådets vedtak:

SENJA PETRO

Medlemsbedriftene i Senja Petro
(i hht. vedlagte adresseliste)

Finnsnes, 29.05.2012

REVITALISERING AV SENJA PETRO

Senja Petro ble etablert i stiftelsesmøte den 4. oktober 2007. Ved stiftelsen hadde Senja Petro 48 registrerte medlemmer. Kopi av stiftelsesprotokollen med vedtekter er vedlagt dette brev.

Senja Petro er registrert som en interesseorganisasjon for medlemmene, og formålet var å arbeide for en åpning av havområdene utenfor Senja (Troms II) for en petroleumsindustri basert på strenge sikkerhets- og miljøkrav. Aktiviteten i starten var fokusert på kvalifisering av enkeltvirksomheter mot oppdrag i en framtidig petroleumsnæring i nordområdene, samtidig som en forsøkte med politisk påvirkning med tanke på en åpning av de aktuelle områdene, i første omgang med tanke på leteboring og forundersøkelser.

Både som følge av manglende økonomiske ressurser til videre drift av foreningen samt det faktum at regjeringen ikke ønsket å åpne hverken Nordland VI og VII eller Troms II for letevirksomhet, har medført at aktiviteten i Senja Petro de to siste årene i praksis har vært lagt død. Siste gjennomførte årsmøte i Senja Petro ble gjennomført den 11. februar 2009, der det ble valgt nytt styre i foreningen. Siste registrerte medlemstall i Senja Petro (pr. 30.06.2009), viste totalt 27 betalende medlemmer. Styret gjennomførte siste styremøte den 31. august 2010, og da vedtok styret følgende når de gjelder framtidig strategi:

Styret er enig i at Senja Petro trenger et tydelig strategisk eierskap fra politisk ledelse og næringslivet i Midt-Troms regionen. Nåværende løsning med ei medlemsforening har ikke gitt de ønskede resultater. Midt-Troms regionråd og Profilgruppen vil derfor bli invitert til samtaler for den videre prosess for å kunne realisere Senja Petro som en aktiv og kompetent organisasjon for Midt-Troms regionen. Styrets leder tar kontakt med regionrådsleder og leder av Profilgruppen for å få til et snarlig møte for å igangsette den videre prosess.

Den siste tidens positive utvikling mht. olje- og gassvirksomhet i nordområdene, både mht. nye funn i Barentshavet og lovende funn lenger sør på norsk sokkel, samt det faktum at flere internasjonale selskap har signalisert stor interesse for etablering i nord, har aktualisert behovet for en revitalisering av en petroleumsforening i Midt-Troms, på samme måte som er representert ved Petro Arctic og LOVE Petro. På bakgrunn av det initiativet som styret ved

styrets leder tok ovenfor Midt-Troms Regionråd og Profilgruppen, så tok ordfører i Lenvik opp saken i møte i regionrådet den 19. mars 2012 (sak 21/12). Midt-Troms regionråd fattet følgende vedtak i nevnte sak:

1. *Midt-Troms regionråd oppnevner ei arbeidsgruppe med følgende medlemmer Paul Dahlø, Arne Nysted og Geir-Inge Sivertsen.*
2. *Arbeidsgruppa får i oppgave å reorganisere / revitalisere arbeidet med en interesseorganisasjon for petroleumsvirksomhet.*
3. *Arbeidsgruppa bes om å komme med forslag til organisering, inkludert forslag til mandat og vedtekter, til neste møte i regionrådet, 11.06.12.*

Styrets leder er enig i dette vedtaket, og bekrefter at dette er i tråd med anbefalingene fra styret.

På denne bakgrunn anbefaler styrets leder at foreninga forelegges resultatet av arbeidsgruppens konklusjon. Dersom det skulle vise seg åpning for en bedre finansiering og driftsform, så vil det være naturlig at det nåværende styret stiller sine plasser til disposisjon.

Som en følge av dette, så får det bli opp til den enkelte organisasjon om man vil fortsette sitt engasjement i Senja Petro.

Styret består av følgende personer (valgt i sist gjennomførte årsmøte den 11.02.2009):

- Jon Kvistad, styrets leder
- Geir-Tony Andreassen, styremedlem
- Johan Petter Barlindhaug, styremedlem
- Odd-Arne Andreassen, styremedlem
- Sigfred Steien, styremedlem
- Geir-Inge Sivertsen, styremedlem

Styrets leder ber om at dersom noen har noen innvendinger eller motforestillinger mht. foreslåtte tiltak og videre strategi, om å tilkjennegi dette snarest, og senest, til styrets leder innen 11. juni 2012. Evt. merknader sendes til jon@kvistad.no.

Med hilsen
Senja Petro



Jon Kvistad
Styreleder

Kopi: styrets medlemmer

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	40/12	11.06.12

INVITASJON TIL MEDLEMSKAP I NÆRINGSHAGEN I MÅLSELV

Vedlegg: Forslag til serviceavtale for mulig medlemskap i Næringshagen i Målselv

De to næringshagene i regionen orienterte om sin virksomhet i regionrådets møte 19.03.12. Daglig leder i Næringshagen i Målselv kom da opp med et muntlig forslag om at Midt-Troms regionråd burde være medlem også i Næringshagen i Målselv. Han har oversendt en skriftlig henvendelse med forslag til serviceavtale, se vedlegg.

Som kjent har regionrådet lokaler (et kontor til sekretariatet) i Senja næringshage, avd. Finnsnes. Dette er forklaringa bak at vi har medlemskap i Senja næringshage.

Regionrådet kommer til å flytte ut av næringshagens lokaler sommeren 2013. Da er det ikke hensiktsmessig at vi fortsetter å opprettholde vårt medlemskap i Senja næringshage.

Midt-Troms regionråd har hatt, og vil sjølsagt fortsatt ha, godt samarbeid med de to næringshagene innafor områder som er felles satsings- og arbeidsfelt for næringshagene og regionrådet.

Innstilling til vedtak:

1. Midt-Troms regionråd takker for invitasjonen.
2. Regionrådets avtale om å leie kontorlokaler hos Senja næringshage opphører sommeren 2013. Da opphører også vårt medlemskap i Senja næringshage.
3. Midt-Troms regionråd skriver ikke serviceavtale med Næringshagen i Målselv.
4. Midt-Troms regionråd har – og vil i fortsettelsen ha – et godt samarbeid med de to næringshagene i regionen.

Regionrådets vedtak:

Serviceavtale

Næringshage

Navn	Næringshage i Målselv AS
Organisasjonsnummer	981 175 425
Adresse:	Rustahøgda 9325 BARDUFOSS
Postadresse	9325 BARDUFOSS
Representert ved	daglig leder Roy-Arne Johannessen

Medlemsbedrift

Navn	MIDT-TROMS REGIONRÅD
Organisasjonsform	Andre ikke-juridiske personer
Organisasjonsnummer	979 624 646
Adresse	Smørhusbakken 1 9305 FINNSNES
Postadresse	Postboks 46 9305 FINNSNES
Representert ved	Herbjørg Valvåg

2. Bakgrunnen for avtalen, intensjoner og lovanvendelse

Denne avtalen regulerer selskapet sitt medlemskap i Næringshage i Målselv AS.

Hensikten med denne medlemsavtalen er å styrke driften og utviklingen av selskapet gjennom et aktivt og positivt medlemskap i Næringshage i Målselv AS.

Næringshage i Målselv AS har til formål å samle virksomheter som bedriver kunnskapsintensive virksomheter i regionen. Næringshage i Målselv AS har sitt forretningskontor på Rustahøgda i Bardufoss i Målselv kommune. Næringshage i Målselv AS har, i tillegg til å drive medlemsservice for sine medlemmer, til oppgave å drive

inkubatorvirksomhet, veiledning for nyetableringer og utvikling av selskap, selskapsstiftelse og initiere og lede ulike prosjekter.

Næringshage i Målselv AS har til hensikt å samle en så stor del av virksomheter som bedriver kunnskapsintensive virksomheter i regionen som mulig. Selskapene skal gjennom nettverk, konkret samarbeid og kompetansehevning styrke sin utvikling og konkurransekraft.

Avtalen skal tolkes i henhold til intensjoner som avtalen er ment å oppnå. For øvrige gjelder avtaleloven i den utstrekning denne kontrakt ikke regulerer enkelte spørsmål. I tilfelle partene går til anskaffelse av felles utstyr, så gjelder sameieloven i den utstrekning særskilt avtale ikke regulerer forholdet.

Denne avtalen er ikke til hinder for at tilleggsavtaler eller nye avtaler inngås mellom partene. Hvis denne avtalen skal opphøre innenfor avtaleperioden, må dette fremgå uttrykkelig i eventuell ny avtale.

3. Plikter og rettigheter for partene

Samtlige virksomheter som har inngått serviceavtale med Næringshage i Målselv AS, har rett til å delta på her nevnte arrangementer med inntil to personer, hvorav en fortrinnsvis er daglig leder i selskapet.

a) Nettverk

Selskapet forplikter å opplyse om og holde daglig leder i Næringshage i Målselv AS oppdater om:

- 1) navn på virksomhet
- 2) organisasjonsform
- 3) organisasjonsnummer
- 4) forretningsbeskrivelse
- 5) telefonnummer
- 6) antall mannlige og kvinnelig ansatte
- 7) antall mannlige og kvinnelig styremedlemmer
- 8) styreleder
- 9) omsetningsresultat
- 10) årsresultat

Selskapet skal gis tilgang til informasjon om de øvrige medlemsbedriftene i Næringshage i Målselv AS.

Næringshage i Målselv AS skal aktivt tilrettelegge for møteplasser og arenaer for å utvikle nettverk for medlemsvirksomhetene. Se mer om dette i punktene nedenfor, særlig pkt. f.

b) Profilering

Næringshage i Målselv AS har rett til å bruke selskapets navn og offentlig tilgjengelig informasjon og informasjon som selskapet selv har benyttet i all sin markedsføring av næringshagen.

Selskapet har rett til å bli profilert på Næringshage i Målselv AS sine hjemmesider www.nim.as. Videre har selskapet mulighet til å få profilert enkeltsaker, forutsatt at dette betraktes som en prioritert sak av web-redaktøren til Næringshage i Målselv AS sine hjemmesider.

c) Prosjekter

Selskapet skal gis anledning til å delta i prosjekter i regi av Næringshage i Målselv AS. Næringshage i Målselv AS ved daglig leder har rett til å velge de virksomheter i næringshagen som den selv finner best skikke til å delta i prosjekter. Daglig leder plikter likevel å vektlegge relevant kompetanse, pris og evne til å gjennomføre prosjektet. Medlemsvirksomheter foretrekkes ved oppdrag i prosjekter i regi av Næringshage i Målselv AS. Medlemmer kan også gis tilgang til prosjekt fordi dette oppfattes som gunstig av medlemsvirksomheten av hensyn til kompetanseheving, økt nettverk, profilering eller annet. Samtlige medlemsvirksomheter har rett til lik informasjon til samme tidspunkt om hvilke prosjekter de har anledning til å delta i.

d) Kompetanse

Selskapet har rett til å benytte seg av de tilbud som Næringshage i Målselv AS gir vedrørende kompetanseheving. Eventuelle kostnader dekkes av selskapet, men medlemsbedrifter vil som regel få rabatterte priser i forhold til eksterne deltakere. Medlemsbedrifter vil normalt også blir gitt prioritet ved stor etterspørsel.

Næringshage i Målselv AS vil legge til rette for ulike kompetansehevingstiltak i løpet av driftsåret. Selskapet oppfordres til å komme med innspill og klargjøre behov for kompetansehevingstiltak.

e) Utviklingssamtaler

Samtlige virksomheter har anledning til å benytte seg at totalt 10 timer i året med møtevirksomhet med Næringshage i Målselv AS sin administrasjon vedrørende utviklingsrelaterte problemstillinger. Medlemsvirksomheten har selv ansvar for å benytte seg av disse timene, og be om møter med selskapets administrasjon. Tidsbruken er vederlagsfri for begge parter.

f) Medlemsmøter

Selskapet har rett og plikt til å delta på medlemsmøter. Medlemsmøter avvikles minst fire ganger i året.

På medlemsmøter tas opp saker til behandling som medlemmene og administrasjonen i Næringshage i Målselv AS mener bør behandles. Selskapet har forslagsrett til saker på medlemsmøter.

Medlemsmøter er et rådgivende organ for administrasjonen og styret i Næringshage i Målselv AS. På medlemsmøtene blir det orientert om eventuelle prosjekter, som medlemmene kan gis anledning til å delta i.

4. Serviceavgift

Selskapet har rett til å delta på alle arrangement i regi av Næringshage i Målselv AS, og vil ved påmelding blir prioritert.

Selskapet forplikter å betale:

- ~~a) Enkeltpersoner/enkeltpersonforetak kr. 500,- pr år i medlemsavgift.~~
- ~~b) Virksomheter med 1 til 3 ansatte kr. 1 500,- pr år i medlemsavgift.~~
- ~~c) Virksomheter med 3 til 5 ansatte kr. 3 500,- pr år i medlemsavgift.~~
- ~~d) Virksomheter med 6 eller flere ansatte kr. 5 500,- pr år i medlemsavgift.~~

I tillegg kommer eventuelt moms. Innbetaling skjer etter tilsendt faktura. Innbetalingen skjer til Næringshage i Målselv AS sin konto 9745 05 11068.

Ved forsinket betaling skal det svares morarente i henhold til forsinkelsesrenteloven med den til enhver tid gjeldende rente som forsinkelsesrenteloven forskriver ved forsinket betaling, for tiden 9 % p.a

5. Avtalens varighet og opphør

Denne avtalen gjelder fra og med 1. januar og gjelder ett kalenderår av gangen (fram til 31. desember). Med mindre avtalen sies opp av en av partene innen tre måneder før utløp innen et kalenderår, løper avtalen videre. Medlemsavgiften kan endres med sammen varsel (3 mnd. innen et kalenderår). Varsel må gis skriftlig.

Alle partenes plikter og rettigheter opphører å gjelde, i tilfelle en av partene opphører, det være seg ved oppbud, konkurs eller annet. Avtalen er dog bindende til tross for at en eller begge av partene skulle få nye eier, gå over til nytt selskapsnavn eller annet.

6. Konfidensialitet

Alle tilfeller av konfidensialitet om prosjekter, forretningsideer m.v. krever særskilt avtale skriftlig utenom denne avtalen.

7. Tvister

En eventuell tvist mellom partene skal forsøkes løst gjennom forhandlinger. Fører ikke forhandlingene frem, er Senja tingsrett verneting for alle tvister vedrørende avtaleforholdet.

Partene vedtar med sine underskrifter alle punkter i denne avtalen. Avtalen er utferdiget i to eksemplarer, hvorav partene beholder hvert sitt eksemplar.

Bardufoss, den 20. mars 2012

Roy-Arne Johannessen

daglig leder

Herbjørg Valvåg

daglig leder