

Ordførerne og rådmennene i
Bardu, Berg, Dyrøy, Lenvik, Målselv
Sørreisa, Torsken og Tranøy
Ordføreren i Midt-Tromstinget
Avisene i regionen og NRK

23. oktober 2012

Det innkalles til møte i Midt-Troms regionråd

Tid: Mandag 29. oktober 2012 kl. 10.00

Sted: Nordavindshagen, Brøstadbotn

Følgende saker er til behandling:

- 48/12 BUDSJETT 2013 – DE INTERKOMMUNALE ENHETENE – OVERSIKTSSAK
- 49/12 LØKTA – BUDSJETT 2013
- 50/12 BUDSJETT 2013 – SEKRETARIATET
- 51/12 FRAMTIDA FOR SENJA TINGRETT
- 52/12 TILTAK FOR Å STYRKE VERTSKAPSFUNKSJONENE FOR Å TA IMOT INNVANDRERE I REGIONEN
- 53/12 INTERESSEORGANISASJON FOR PETROLEUMSVIRKSOMHET – FORSLAG OM REVITALISERING
- 54/12 INNKJØPSPRAKSIS I FORSVARET
- 55/12 DMS Motorprosjekt – Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen – valg av representant fra regionrådet
- 56/12 UNGDOMSMEDVIRKNING – DANNING AV UNGDOMSRÅD
- 57/12 VEIPAKKE MIDT-TROMS – STATUS PÅ KOMMUNENES VEDTAK M.M.
- 58/12 SAKER TIL MIDT-TROMSTINGET OG REGIONRÅDETS MØTER
- 59/12 UTVIKLING AV BARDUFOSS FLYPLASS – oppfølging av sak fra 11.06.12
- 60/12 FORSLAG TIL UTTALELSE OM OPPDRETTSNÆRINGA – AREALBRUK OG KOMPENSASJON TIL KOMMUNENE

61/12 PROSJEKTET ARENA UTMARK

62/12 ÅPEN POST

63/12 BUDSJETT 2013 – PPT FOR MIDT-TROMS

Paul Dahlø
regionrådets leder

Herbjørg Valvåg
daglig leder

De neste regionrådsmøtene:

10.12.: Målselv

Midt-Tromsting:

12.11.: Sørreisa

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Administrativt råd	22/12	24.05.12
Regionrådet	30/12	11.06.12
Administrativt råd	30/12	17.08.12
Regionrådet	42/12	21.08.12
Administrativt råd	36/12	17.10.12
Regionrådet	48/12	29.10.12

Budsjett 2013 – DE INTERKOMMUNALE ENHETENE - oversiktssak

- Vedlegg 1: Skisse for budsjettprosessen; jfr AR-vedtak 24.05.12 og RR-vedtak 11.06.12
- Vedlegg 2: Budsjettforslag/-skisse fra de interkommunale enhetene; justert med forslag per 17.10.12

BAKGRUNN

I sak 09/12 i AR-møtet 07.03.12 gjorde AR følgende vedtak:

Diskusjonen om økonomiprosessen for de interkommunale ordningene tas videre i neste AR-møte (24.05.12). Forslag til prosess fremmes til dette møtet.

AR's vedtak 24.05.12:

1. AR gir sin tilslutning til den foreslåtte økonomiprosessen. Den gjøres gjeldende som standard også for kommende års økonomiprosesser.
2. Enhetene oppfordres til å vurdere/foreslå innsparinger i løpende drift.
3. Krisesenteret i Midt-Troms tilskrives med oppfordringer til å følge det samme tidsskjemaet i sin prosess/dialog med kommunene.

Regionrådets vedtak (11.06.12):

Regionrådet slutter seg til AR's vedtak i saka.

AR's vedtak (17.08.12):

AR gir følgende foreløpige styringssignal:

1. Enhetene utformer budsjettforslag for 2013 med nullvekst i forhold til 2012.

2. Som følge av endring i driftsstruktur gis Senjalab mulighet til at eventuelt regnskapsmessig overskott kan settes av i fond.

Regionrådets vedtak 21.08.12:

1. Enhetene utformer budsjettforslag for 2013 med nullvekst i forhold til 2012.
2. Som følge av endring i driftsstruktur gis Senjalab mulighet til at eventuelt regnskapsmessig overskott kan settes av i fond.

Krisesenterets budsjettforslag for 2013 handteres som egen sak med administrativ ledelse fra de 10 samarbeidskommunene til stede.

I det følgende gis en tabelloversikt over historisk utvikling av budsjett-/økonomisituasjonen til de interkommunale enhetene med budsjettforslag for 2013 og noen kommentarer i stikkords form. Budsjettet for de enkelte enhetene behandles under eget saksnummer, for styresammensetninga varierer som kjent fra enhet til enhet.

I samråd med AR-leder er nullvekst definert slik: Budsjett 2012 med tillegg av beregna kommunal deflator på 3,2 %. I statsbudsjettet for 2013 er denne deflatoren satt til 3,3 %.

Innstilling til vedtak AR (17.10.12):

AR tar informasjonen i denne saka til orientering og viser til behandling av budsjettet for 2013 for den enkelte enhet.

AR's vedtak:

AR tar informasjonen i denne saka til orientering og viser til behandling av budsjettet for 2013 for den enkelte enhet.

Innstilling til vedtak RR:

Regionrådet tar informasjonen i denne saka til orientering og viser til regionrådets behandling av budsjettet for 2013 for enhetene SEKRETARIATET, LØKTA og PPT.

BUDSJETT 2013 – DE INTERKOMMUNALE ENHETENE MED HISTORISKE DATA FRA 2007 FOR KOMMUNENES ANDEL

ENHET	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Forslag 2013	Kommentarer
PPT	3 524 000	3 795 000	4 284 136	4 491 000	4 518 600	4 561 000	A: 4 710 617 B: 4 915 594 AR 17.10.: 4 342 542	TFK ute fra 1.1.12. Regnskap 2011 saldert med fond.
								Budsjett 2012 vedtatt med bruk av fond.
								Jfr egen sak om driftssituasjonen for PPT og egen behandling i RR 29.10.12.
								Inventar etc ifm flytting ikke tatt med.
								Tabellen justert med AR-vedtak 17.10.12 og med spesifisering av bruk av fond 2011 og 2012.
PS	1 383 000	1 383 000	1 383 000	1 330 000	959 000	959 000	989 626	Fra 1.1.11: Sørreisa ute, opphør av kontaktordning FM.
								Stor grad av prosjektfin., men avtakende for 2013.
								Noe inventar/utstyr ifm flytting lagt inn.
SenjaLab	864 000	1 061 000	1 110 000	1 178 000	1 060 200	1 477 000	196 812	Regnskap 2011: Saldert med fond.
								Endring i eiernes betalingsmåte. Basistilskudd 2013: Justert til 196 812, første forslag var 210 449
								Fondsmidler oppbrukt. Vedtak i RR-sak 42/12 om mulighet for å opparbeide fond.
Arb.g.k.			1 029 000	1 034 000	1 139 000	1 196 000	1 226 660	Ibestad kjøper tjenester, lagt inn med 126 674 kr. i 2012
								Red. lønnskostnader og etterslep 2012 pga av skifte av bemanning.
Løkta			757 000	810 000	728 000	1 055 000	1 075 025	Mer bemanning / flere tjenester fra 2012
								Prosjektfinansiering.
								Møbler etc ved flytting KP lagt inn.
Sekretariatet	952 000	966 000	995 000	1 051 000	919 000	919 000	940 000	AR-vedtak 17.08.12, se saksframlegg
								2013: Inv. utstyr mv, 60 000, vedr flytting til KP fra fondsmidler.

VURDERINGER

For enhetene PPT, PS og Senjalab har bruk av fondsmidler sikra økonomisk balanse (regnskap 2011, budsjett 2012).

For Senjalab skjer det fra 2013 ei omlegging av betaling fra eierkommunene ved at de kommunene betaler for brukte tjenester på linje med alle andre kunder. Basistilskuddet på 210 500 skal dekke eierkommunenes behov for tjenester innen miljøretta helsevern (MVH). Senjalab brukte i 2011 opp mesteparten av sine fondsmidler for å saldere regnskapet. Uten reserver på fond står enheten i en svært sårbar situasjon. Som kjent er laboratorievirksomhet basert på mye teknisk utstyr. Ryker en maskin, så vil man være nødt til å reparere, eller oftest erstatte denne. Den virksomheten som Senjalab står for, er kommersiell og ganske konkurranseutsatt. Dette taler for at enheten bør kunne opparbeide og trekke nytte av fond for å takle uforutsette hendelser. Senjalab klarer seg godt i konkurransen om oppdrag. Laboratoriet blir brukt av både kommunene og av størsteparten av det næringslivet i regionen som har behov for denne typen tjenester.

For PPT er fondsmidlene opparbeid gjennom situasjoner der stillinger har stått vakante i et kortere tidsrom. Dersom ansatte har hatt kortere permisjoner eller fravær i forbindelse med sykdom (ca halvt år), har tjenesteleder valgt å fordele arbeidsoppgaver på alle ansatte i stedet for å bruke tid og økonomi på å lære opp vikarer som enheten bare har fått beholde i kort tid. Disse oppsparte lønnsmidlene har blitt overført til fond ut fra tanken om at PPT skulle ha en reserve for spesielle situasjoner. For PPT har det de siste to årene blitt brukt fondsmidler for å saldere regnskap/budsjett.

PS sin virksomhet er basert på prosjektarbeid med midler fra flere hold. Prosjektene varer 2-3 år, og tilskott må følgelig fondsavsettes.

Fondet til sekretariatet ble opparbeidet over lang tid da sammensetninga var fem kommuner i ytre Midt-Troms. De siste to årene har disse midlene blitt bruk til saldering av regnskap/budsjett.

Viktige problemstillinger:

1. Det å spise av fond til ordinære driftsoppgaver, bør ikke gjentas år for år. Gitt at tjenestene skal ha den kvalitet og innretning som de har nå, så må kommunene justere seg inn i forhold til sin andel av kostnadene.
2. Mulighetene for å sette av midler på fond:
 - a. Der det foregår prosjektarbeid, må innhenta midler til det enkelte prosjekt overføres fra ett prosjektår til det neste. Dette gjelder spesielt for Løkta og Pedagogisk Senter.
 - b. Oppsparte midler på fond representerer et sikkerhetsnett, se kommentarer vedr. PPT og Senjalab. Fra 2010 skjedde det ei innstramming av mulighetene for enhetene til å sette regnskapsmessig overskott på fond. I AR's møte 24.05.12 kom det fram noen nyanserte forståelser av hva som kan og ikke kan gjøres mht opparbeiding av fond, og Senjalab er ved vedtak i AR (17.08.12) og RR (21.08.12) gitt muligheten for å avsette midler på fond.

Oversikt over fondsmidler per dags dato:

Art	Art (T)	Beløp
25199100	Interkomm. sekr. over/undersk.	-404 041,72
25199101	PS over/undersk.	-819 434,30
25199103	PPT over/undersk.	-1 564 582,75
25199104	Senjalab over/undersk.	-4 660,02

Art	Art (T)	Beløp
25199316	LØKTA kom.hevende tiltak ernæring	-300 000,00

Art	Art (T)	Beløp
25199321	Kompetansehevende tiltak lindrende behandling LØKT	-170 000,00

VEDLEGG 1

PROSESS - BUDSJETTARBEIDET 2013, jfr. AR-sak 22/12, møte 24.05.12 og AR-sak 31/12, møte 17.08.12:

AR 24.05.12	Signaler til enhetenes arbeid.
AR 17.08.12	Enhetenes forslag til budsjettramme - med begrunnelser. AR gjør vedtak som tas til RR.
RR 21.08.12	RR gjør vedtak. Det oversendes kommunene for budsjettarbeidet der.
Innen 01.10.	Frist for kommunene for å komme med respons/innspill vedr. RR-vedtak av 21.08.
AR 17.10.12	Enhetenes forslag til budsjett 2013 - med årsplan. AR gjør vedtak; Løktas og Sekretariatets budsjett går til RR.
RR 29.10.12	RR gjør vedtak for Løkta og Sekretariatet, i tillegg behandles sak om PPT, jfr vedtak i AR-sak 31/12.
Innen 31.12.	Kommunenes vedtak vedr. budsjett for enhetene oversendes regionrådet.



Bardu
kommune



Berg
kommune



Dyrøy
kommune



Lenvik
kommune



Målselv
kommune



Sørreisa
kommune



Torsken
kommune



Tranøy
kommune

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Administrativt råd	37/12	17.10.12
Regionrådet	49/12	29.10.12

LØKTA – BUDSJETT 2013

(Gjelder alle kommunene)

Vedlegg: Forslag til budsjett med handlingsplan 2013 for LØKTA

Innstilling til vedtak:

Budsjett og handlingsplan for 2013 for LØKTA vedtas.

AR's vedtak:

Budsjett og handlingsplan for 2013 for LØKTA vedtas.

Regionrådets vedtak:

LØKTA-BUDSJETT 2013	2012	2013
Lønnsutgifter: 100 % daglig leder (Årslønn 522 500,- pr okt 2012)	493 774	539 220
70 % koordinator (Årslønn 470 000,-)	323 400	334 000
40 % prosjektleder (årslønn 462 000,-)		190 800
Sosiale kostnader 25 % inkl. KLP: Leder	123 444	134 805
Sosiale kostnader 25 % inkl. pensjon: Koordinatorer /prosjektleder 70 %	80 750	85 000
Sosiale kostnader 25 % inkl. pensjon: Prosjektleder 40 %		47 750
Husleie første halvår: inkl. oppvarming, rengjøring inkl. mva Herunder kommer ikke leie av lokaler for møter eller samlinger.		25 000
Husleie andre halvår: inkl. mva, men ikke oppvarming, rengjøring Herunder kommer ikke leie av lokaler for møter eller samlinger Oppvarming og rengjøring	56 815	45 000 12 000
Kontorutgifter: Herunder support datateknisk, leie serverplass (kr. 7200,- + mva /år) tlf, porto, ktrutstyr (papir etc) og kopiering	50 000	65 000
Reiseutgifter/kjøreutgifter	25 000	40 000
Deltagelse på kurs, konferanser, seminarer mv	20 000	40 000
Reservert til gjennomføring av nettverksaktivitet, prosjekter og kurs mv Deriblant kr. 8000,- fra kommunene i MT til Samhandlingsprisen Lokalleie og bevertning møter	80 000	80 000
Engangsinnkjøp i 2013: Innredning i nye lokaler		100 000
Totale utgifter:	1 253 183	1 744 775

Inntekter: Salg av deltjenester til øvrige kommuner/prosjekt/fagnettverk : Deltagelse på kurs/konferanser fra kommuner utenom LØKTA kr. 50 000,- Refusjon fra fagnettverk for koordinering/adm utg kr. 200 000,- Refusjon fra NKAH for 8 samlinger i Demensoms ABC kr. 128 000,-	- 200 000	- 378 000
Momsrefusjon: Husleia 15 500,-/Innredning 25 000,-/Kontorutstyr 12 500,-		- 53 000
Refusjon fra prosjekt; 40 % prosjektledelse inkl. sos kostnader		- 238 750
Totale inntekter:	- 200 000	- 669 750
Netto til fordeling på kommunene	1 053 183	1 075 025

Kommentar til budsjettet 2013:

Totale utgiftsramme økt med 470 000,-

Totale inntektsramme økt med 470 000,-

Mens den totale utgift til fordeling ligger på samme nivå som i fjor + 2,1 % tillegg (kommunal deflator)

De økte utgiftene i budsjettet kommer i forbindelse med lønninger og sosiale kostnader. Ei prosjektstilling må tas inn i budsjettet. Denne utgjør i underkant av kr. 240 000,-, men vil refunderes igjen på inntektssida. Generell lønnsøkning innbakt på 3,2 %.

Økte utgifter i forbindelse med kjøp av møbler til nye kontorer i KUNNSKAPSPARKEN på kr.100 000,-. LØKTA eier ikke egne møbler pr.d.d.

Økte utgifter til leie av kontor da vi får større lokaler og usikkerhet rundt fellesutgifter. NB! Vi betaler intet for kontorplassen i Bardu for Frida Strøm i 20 %.

Det er også tatt inn en liten økning i utgifter rundt kontorutg, kjøre- og reiseutg samt deltagelse for LØKTA-ansatte på kurs/utd/konferanser pga at vi er flere enn tidligere.

De økte inntektene har sammenheng med refusjon av prosjektlederstilling, økt momskompensasjon, samt en ny ordning med at nettverkene som ikke har budsjetter med koordinatorlønn, betaler en refusjon til LØKTA-budsjettet.

Kommune	Folketall pr. 01.01.12	20 % av driftskostnadene i LØKTA deles likt 20 % av 1 075 025,- = 215 005,-	Kr folketallsfordelt; 860 020,- : 29 720= kr 29,- pr. innbygger	Totalt pr kommune 2012	Totalt pr kommune 2013	Økning i kr.
Lenvik	11 360	26 876,-	329 440,-	347 080,-	356 316,-	9236,-
Bardu	3 882	26 876,-	112 578,-	138 283,-	139 454,-	1171,-
Sørreisa	3 379	26 876,-	97 991,-	122 066,-	124 867,-	2801,-
Dyrøy	1 188	26 876,-	34 452,-	60 552,-	61 328,-	776,-
Berg	888	26 876,-	25 752,-	52 089,-	52 628,-	539,-
Torsken	893	26 876,-	25 897,-	52 202,-	52 773,-	539,-
Tranøy	1 527	26 876,-	44 283,-	70 009,-	71 159,-	1150,-
Målselv	6 603	26 876,-	191 487,-	212 719,-	218 363,-	5644,-
Totalt	29 720	215 008,-	861 880,-	1 055 000,-	1 076 888,-	21 888,- = 2,1 %

Handlingsplan LØKTA 2013:

I hovedbestillingen til LØKTA står det at LØKTA skal jobbe for kvalitetsutvikling i helse – og sosialtjenestene (bør nå hete omsorgstjenestene) i Midt-Troms kommunene ved å drive informasjonsvirksomhet, plan- og utviklingsarbeid, nettverksbygging og interkommunalt samarbeid.

Under dette ligger:

- Presentere og representere arbeidet som gjøres interkommunalt i helse- og omsorgstjenestene i Midt-Troms og LØKTA i og utenfor regionen.
- Være en informasjonskanal for kommunene i Midt-Troms ad endringer, nyheter, trender, utfordringer og muligheter. Dette også i lag med andre interkommunale enheter.
- Være en av initiativtakerne i fht utvikling og forskning innen helse- og omsorgsfeltet i Midt-Troms, herunder fortsette samarbeidet med kompetansemiljøer i regionen.
- Påvirke regionalt og nasjonalt via uttalelser og høringer på vegne av de aktuelle kommuner via bl.a. nettverk og prosjekt.
- Være med på å utvikle og initiere til nye utviklingsprosjekter i Midt-Troms via deltagelse/veiledning/rådgivning i andre prosjekt- og ressursgrupper.
- Fortsette de allerede opprettede samarbeid med andre interkommunale enheter i Midt-Troms og bidra til samarbeid i tråd med Samhandlingsreformen.
- Fortsette å jobbe for å styrke kompetansen og bedre samarbeidet mellom helse- og omsorgstjenestene i Midt-Troms og med spesialisthelsetjenesten.
- Fortsette arbeidet for bedret samhandling med brukerorganisasjonene i Midt-Troms.
- Jobbe for å rekruttere og beholde gode helse- og omsorgstjenestefolk i Midt-Troms, for å oppnå stabile og gode kvalitative tjenester for befolkningen i Midt-Troms.
- Drifte de 5 etablerte nettverk i fht deres handlingsplaner og budsjetter. Lenvik har regnskapsføringen for Lindrende behandlingsnettverket, Geriatrinettverket og Nettverk for psykisk helse. Sørreisa har regnskapsføringen for SA-DO og Nettverk Psykisk utviklingshemming. Det jobbes kontinuerlig for full ekstern finansiering av alle nettverkene.
- Gjennomføre prosjektet *Samhandlingsreformen inn i Midt-Troms* med under-/delprosjektene:
 - a. *Alvorlig syke eldre i interkommunal legevakt*, pilar 2 Kompetansebygging
 - b. *Riktig legemiddelbruk i sykehjem*, utvidelse til alle sykehjem til Midt-Troms.

- c. Gjennomføre i alle kommunene opplæringspakke med statistikk- og analysekurs og kompetanseplanleggingskurset.
- d. Kompetansetilbud til Midt-Troms regionen, et samarbeid mellom kompetanseaktørene i regionen. På grunnlag av hva alle kompetanseplanene viser av behov og hva arbeidsgrupperapporten anbefalte, jobber dette prosjektet frem tilbud både på videregående skole-, fagskole-, universitets/ høghskolenivå og i fht videre- og etterutdanningsnivå.
- e. Samordning og koordinering av Lærings- og mestringstjenester i Midt-Troms.
- f. Fokus på rus og psykisk helse i Midt-Troms i samarbeid med Senter for psykisk helse Midt-Troms.

Midt-Troms regionråd

Bardu Berg Dyrøy Lenvik Målselv Sørreisa Torsken Tranøy

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Administrativt råd	38/12	17.10.12
Regionrådet	50/12	29.10.12

BUDSJETT 2013 – SEKRETARIATET

Vedlegg: Budsjettforslag 2013 med oppstilling av viktige arbeidsområder

Noen kommentarer:

Kommunenes andel øker med 2,23 % fra 2012 til 2013.

I forbindelse med flytting til Kunnskapsparken vil det påløpe kostnader til supplering av kontorinventar, samt innkjøp og utvikling av data- og systemløsninger. Dette er beregna til rundt 100.000 kr, og det dekkes opp ved bruk av fond.

I AR-sak 19/12, AR-møte 17.08.12, Offentlighetsloven og arkivloven i praksis i Midt-Troms regionråd gjorde AR følgende vedtak:

- 1. Alle innkallinger og referater fra regionrådets enheter (AR, RR, MTT) sendes de enkelte kommunene ved postmottak i tillegg til at de går direkte til medlemmene av AR og RR.*
- 2. AR oppfordrer regionrådet til å være med på en prosess for å vurdere strategier arbeidsomfang, prioriteringer og verktøy for regionrådets sekretariatsarbeid.*

Det er naturlig at regionrådet i tilknytning til behandlingen av budsjettet for sekretariatet også vurderer oppfølging av dette vedtakets punkt 2.

Innstilling til vedtak:

Budsjett for sekretariatet for 2013 vedtas.

AR's vedtak:

- Budsjett for sekretariatet for 2013 vedtas.
- Oppgavene til sekretariatet (jfr. liste vedlagt) bør gjennomgås/vurderes av AR-leder og regionrådsleder i samarbeid med daglig leder.

Regionrådets vedtak:

INTERKOMMUNALT SEKRETARIAT BUDSJETTFORSALG 2013					
Art	Art(T)	Regnskap 2011	Budsjett 2011	Budsjett 2012	Budsjett 2013
101000	Fastlønn	0	0		
101020	Fastlønn Interkommunalt	406 205	559 000	586 447	609 500
101050	Vikar for fast ansatt	0	0		
103002	Engasjementer/ prosjekter	0	0		
105000	Annen lønn og trekkpl. godtgj.	0	0		
109000	Pensjonspremie KLP	69 090	100 000	96 470	109 700
109003	Kollektiv ulykke/gr.livsforsikringer	546	0		
109006	Tilskudd Sikringsfond (aga)	2 678	0		
109900	Arbeidsgiveravgift	24 268	45 340	39 929	36 700
0	Lønn	502 787	704 340	722 846	755 900
110000	Kontormateriell	0	0		2 000
110001	Abonnement/fagtidsskrifter/litteratur	1 484	0		
111501	Beverting	24 861	30 000	30 000	30 000
112000	Andre utgifter (drift)	998	5 160	5 160	5 000
112007	Ikke oppg.pl. oppholdsutgifter	0	0		
112053	Erkjentlighetsgaver	5 775	0		
113000	Porto og fraktutgifter/frankering	1 044	0		
113001	Ab.avg./tellerskritt telefon/faks	4 775	10 000	10 000	6 000
113003	Datakommunikasjon	17 803	10 000	10 000	20 000
114000	Annonse, reklame, informasjon	0	0		
114001	Stillingsannonser	0	0		
114003	Gaver ved representasjon	0	0		
115000	Utg. til foreleser/kursholder	17 460	0		
115001	Kurs/konferanseavgifter	15 547	10 000	10 000	12 000
115002	Andre kursutgifter (opph/billetter)	3 894	0		
116000	Kjøregodtgjørelse	4 668	20 000	20 000	12 000
116001	Kostgodtgjørelser diett	2 143	0		3 000
116002	Andre oppg.pl. reiseavgjørelser	480	0		
116506	Oppgavepl. konsulentonorar	5 737	0		
117000	Ikke oppg.pl. reiseavg. (billettavg.)	5 125	0		
117050	Parkeringskort	3 392	0		
118501	Personal-/elevforsikring	1 080	0		
118502	Yrkesskadeforsikring	1 423	0		3 000
118506	Tilskudd Adm og pensjonskontor	50	0		
119001	Husleie	32 818	50 000	50 000	50 000
119500	Faste avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	0	0		
119501	Kontingenter	13 750	0		30 000
120000	Inventar, utstyr				60 000

124001	Rep./service - IT	990	0		60 000
127001	Konsulenttjenester	15 800	0		60 000
1	Kjøp av varer og tjenester	181 096	135 160	135 160	358 000
137004	Andre kjøp fra private	0	0		
3	Kjøp av tjenester	0	0		
142900	Mva utenfor mva-loven	102 228	0		
147003	Næringstilskudd	0	60 000	60 000	
149000	Reservert bevilgning/avsetning	0	80 000	80 000	
4	Overføring til andre	102 228	140 000	140 000	
155000	Avsetning til bundne fond	0	0		
5	Finansieringsutgifter	0	0		
01	Utgift	786 111	979 500	998 006	1 108 900
162000	Diverse salgs- og leieinntekter	0	0		
6	Salgsinntekter	0	0	-	
170000	Refusjon fra staten/statlige instit.	0	0		
171001	Feriepenger av sykelønn	0	0		
172900	Kompensasjon moms påløpt i driftsregnskapet	-102 228	0		-64 900
173000	Tilskudd/refusjon fra fylkeskommunen	-50 000			
175000	Refusjon fra andre kommuner	-459 750	-919 500	-919 500	-940 000
177000	Refusjon fra andre (Private)	-18 455	0		
7	Refusjoner	-630 433	-919 500	-919 500	-1 004 900
195000	Bruk av bundne fond	0	-60 000	-60 000	-104 000
9	Finansieringsinntekter	0	-60 000	-60 000	-104 000
02	Inntekt	-630 433	-979 500	-979 500	-1 108 900
290	Interk samarbeid (ikke egne rettssubj)	155 678	0	-	
41750	Interkommunalt sekretariat	155 678	0	18 506	0

940 000 fordelt på
de åtte
kommunene:

	Folketall pr. 1.01.12	Halvparten i like andeler	Etter folketall	2013	2012 til sml
Bardu	3882	58 750	61 391	120 141	118 426
Berg	888	58 750	14 043	72 793	71 494
Dyrøy	1188	58 750	18 787	77 537	76 102
Lenvik	11360	58 750	179 650	238 400	232 115
Målselv	6603	58 750	104 422	163 172	158 957
Sørreisa	3379	58 750	53 436	112 186	109 597
Torsken	893	58 750	14 122	72 872	71 556
Tranøy	1527	58 750	24 148	82 898	81 252
	29720	470 000	470 000	940 000	919 500

Økningen for kommunene fra 2012 til 2013 er 2,23 %.

OPPGAVER I 2013:

(nummerering for å lette henvisning)

1. Møteplan for 2013 (AR, RR, MTT) med fortløpende saker; bare noen nevnt her:
 - a. Vegpakke Midt-Troms
 - b. Vekstregionen Midt-Troms
2. Høringsuttalelser; faglig og praktisk oversikt, intern samordning i regionen
3. Satsinga vedrørende samhandlingsreformen
4. Planer for utvikling av barnehage- og skolesektoren
5. Koordinering mot interkommunale samarbeidsenheter
 - a. Budsjett, handlingsplaner, regnskap, årsmeldinger
 - b. Lønnsforhandlinger
 - c. Tilsettinger
6. Prosjekt vedr samarbeid i Kunnskapsparken og selve innflyttinga
7. Oppfølging av næringslederforum
8. Kompetanseutvikling i regionen – samarbeidet om høyere utdanning, spesielt med Universitetet i Tromsø
9. Prosjektet Rast i kunst
10. Prosjektet Det gode liv i nord
11. Oppfølging Arena Utmark
12. Forskningsdagene i Midt-Troms
13. Utdannings- og yrkesmessa
14. Kontakt og samarbeid Profilgruppa
15. Kontakt og samarbeid med KS
16. Kontakt og samarbeid med Troms fylkeskommune
17. Kontakt og samarbeid med Fylkesmannen i Troms
18. Kontakt og samarbeid med de øvrige regionrådene i Troms
19. Informasjonskontakt Tromsbenken
20. Referansegruppearbeid, eks:
 - a. Ny studieplan for medisinerutdanninga UiT
 - b. Kommunal- og regionaldepartementets evaluering av konsekvenser av interkommunalt samarbeid

m.m.

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	51/12	29.10.12

FRAMTIDA FOR SENJA TINGRETT

Vedlegg: Brev av 26.03.12 med uttalelse fra Midt-Troms regionråd vedr. Senja tingrett

BAKGRUNN

Denne saka er meldt inn av Geir-Inge Sivertsen, ordfører i Lenvik med bakgrunn i at det synes å være signaler om at det ved Domstoladministrasjonen arbeides for endringer i tingrettstrukturen.

Midt-Troms regionråd behandla sak om Senja tingrett 23.03.2010 og vedtok da en uttalelse, jfr. vedlagt brev av 26.03.10 til Domstoladministrasjonen.

I kontakt med regionlensmann Arnold Nilsen har daglig leder fått mer informasjon om den uroen man har både i tingretten og i politiets rekker for at det skal skje endringer i domstolstrukturen uten at dette skjer i en formalisert endringsprosess med god forankring i de miljøene som blir berørt av eventuelle endringer.

Kort sagt så er det tydelige tegn på at ledelsen for domstoladministrasjonen ønsker å sentralisere tingrettsystemet. Frykten er at regjering og stortingspolitikere kan gripe til slike løsninger for å imøtekomme andre forventninger og krav innafor justisfeltet, så som å følge opp de svakhetene som ble påpekt i politietaten i forbindelse med 22.07.2011. Som kjent har regjeringa meldt at det over nyttår vil komme med ei stortingsmelding som skal peike på tiltak for å følge opp 22. juli-erfaringene. Det at vi nå går inn i et valgår, kan forsterke politikernes behov for å komme med kjappe løsninger.

Begrunnelser for at byen og regionsenteret i Midt-Troms skal ha tingrett:

- Det dreier seg om 30 000 innbyggere fordelt i et stort geografisk nedslagsfelt. En reiseveg til slike tjenester i Tromsø, Harstad eller eventuelt Narvik, blir uforholdsmessig lang for brukerne.
- Senja tingrett er en ressursoptimal enhet. I en sentralisert struktur vil politiet måtte bruke mye tid og ressurser til å frakte folk - og seg selv - til og fra. Regionen Midt-Troms har dessuten satt seg fast som et handterlig fellesskap for de åtte kommunene – og for Senja tingrett.
- Senja tingrett representerer viktige kompetansearbeidsplasser.

NOEN FAKTA

Senja tingrett består i dag av sorenskriver, tingrettsdommer og to dommerfullmektiger. Tingretten har i tillegg fem saksbehandlere, men for tida står ei av disse stillingene vakant.

Senja tingrett omfatter i dag kommunene Bardu, Berg, Dyrøy, Lenvik Målselv, Sørreisa, Tranøy og Torsken, med et samlet innbyggertall på rundt 30.000 innbyggere.

Til sammenligning har Trondenes tingrett i Harstad, sorenskriver, tingrettsdommer og en dommerfullmektig. Denne domstolen omfatter fem kommuner, med et samlet innbyggertall på rundt 30.000 innbyggere.

Når det gjelder sakstilfang for Senja tingrett, så er statistikken slik for årene 2008-2011.

<u>Sakstyper:</u>	<u>2010</u>	<u>2009</u>	<u>2008</u>	<u>2011</u>
sivile saker	71	65	73	79
meddomssrettssaker	87	100	105	157
enedommersaker	235	267	254	318
konkurssaker	29	33	40	35
tvangssaker	151	121	91	134
gjeldsordningssaker	4	7	5	15
skjønn	8	32	4	6
skiftesaker	16	21	20	22

Regionrådet bør diskutere saka og gi punkter og innretning til en eventuell uttalelse.

Regionrådets vedtak:

Dato: 26.03.2010
Deres ref:
Vår ref: RR-sak 17/10

Domstoladministrasjonen

7485 TRONDHEIM

postmottak@domstoladministrasjonen.no

SENJA TINGRETT MÅ OPPRETTHOLDES OG LEDIG STILLING SOM SORENSKRIVER MÅ LYES UT OG BESETTES

Midt-Troms regionråd er blitt kjent med den informasjonen som 12.03. d.å. ble lagt ut på Domstoladministrasjonens nettsider med tilhørende brev til domstolene. Saka ble behandla i regionrådets møte 23.03. d.å., og regionrådet uttaler følgende:

I Stortingsmelding nr. 23 2000-2001 baserte Justisdepartementet sine konklusjoner om å opprettholde Senja sorenskriverembete (nå Senja tingrett) på ei vurdering av en tredelt regionstruktur i Troms:

”Tromsø og Harstad er de to viktigste senterkommunene. Blant de øvrige senterkommunene på lavere nivåer fremheves Lenvik som en kommune som har utviklet seg som senter i en region og hvor det kan ventes befolkningsvekst. På denne bakgrunn vurderer Justisdepartementet både Lenvik, Harstad og Tromsø som naturlige lokaliseringssteder for en domstol hvis man legger et funksjonelt regionperspektiv til grunn. Lenvik kommune, som i dag er sete for Senja sorenskriverembete, er en senterkommune som har fått økt betydning de siste tiår.”

Regjeringa og Stortinget avviste gjennom behandling og vedtak forslaget fra strukturutvalget om å slå Senja sorenskriverembete sammen med Trondenes. Grunnlaget for beslutninga var regionsutviklinga, samt markert økning i reisetid ved ei eventuell sammenslåing. Overføring av Bardu kommune til embetet i Narvik ble også uaktuelt. Heldigvis fikk vi gjennom denne beslutninga en struktur på domstolenheten som nå følger strukturen til Midt-Troms regionråd og dermed de fleste av våre interkommunale samarbeidsordninger. Midt-Tromsregionen og nedslagsfeltet for Senja tingrett omfatter ei befolkning på 30 000 innbyggere. I tillegg kommer 3000 soldater og forsvarsansatte.

Midt-Troms regionråd vil understreke at Finnsnes i løpet av de ti årene som har gått siden denne behandlinga, har forsterka sin rolle som regionsenter. Stedet har nå status som by; den tredje i fylket i tillegg til Tromsø og Harstad. Avstandene i fylket kan man ikke gjøre noe med. Her er statusen den samme som for ti år siden. Regionrådet slår fast at de endringene som har skjedd siden evaluering og gjennomgang i 2001, taler for at Senja tingrett skal bestå.

Midt-Troms regionråd krever på bakgrunn av dette at Senja tingrett opprettholdes. Stillinga som sorenskriver må utlyses og besettes omgående.

Regionrådet er opprørt over at slike endringsprosesser iverksettes utenfor det offentlige rom. Det politiske miljøet i kommunene og regionrådet er blitt tilfeldig kjent med det arbeidet som nå synes å være på gang i forhold til nye strukturendringer, jfr. brevet fra domstoladministrasjonen.

Med vennlig hilsen
Midt-Troms regionråd

Rolf Espenes
regionrådsleder

Herbjørg Valvåg
sekretariatsleder

Kopier:

Justis- og politidepartementet postmottak@jd.dep.no

Senja tingrett senja.tingrett@domstol.no

Tromsbenken på Stortinget v/ koordinator Bendiks Harald Arnesen

Avisene i Midt-Troms

NRK Troms

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	45/12	21.08.12
Regionrådet	52/12	29.10.12

DET GODE LIV I NORD:

TILTAK FOR Å STYRKE VERTSKAPSFUNKSJONENE FOR Å TA IMOT INNVANDRERE I REGIONEN

I regionrådets møte 11.06.12, RR-sak 31/12, la prosjektet **Det gode liv i nord** fram en milepælsrapport, fulgt av ei innledning v/ prosjektleder Arne Ivar Hanssen.

Regionrådet gjorde følgende vedtak:

1. *Regionrådet takker for rapporteringa.*
2. *Prosjektledelsen bes om å vurdere og foreslå tiltak for å styrke vertskapsfunksjonene for å ta imot innvandrere til regionen.*

Prosjektleiinga har gjort et utredningsarbeid. De stiller sammen erfaringer de har gjort så langt i prosjektet med hvordan (prosjekt-)kommunenenes vertskapsfunksjoner synes å fungere i dag. Funnene deres kan være nyttige for umiddelbare justeringer for alle kommunene i regionen, spesielt når det gjelder nettsider og servicetorg.

For å oppnå forbedringer i disse funksjonene og for å komme fram til hensiktsmessige og gode tiltak, er det viktig at dette utredningsnotatet diskuteres i den enkelte kommune før regionrådet behandler saka.

Med bakgrunn i dette foreslås følgende behandling:

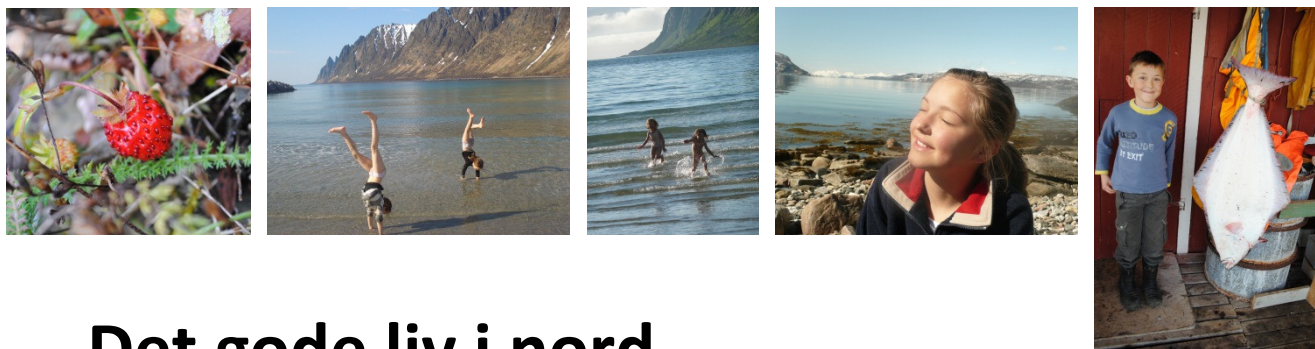
1. Fase 1: Framlegg fra prosjektet Det gode liv i nord legges fram for regionrådet til orientering, se vedlegg.
2. Fase 2: Framlegget med forslag til tiltak tas med til den enkelte kommune til inspirasjon for forbedringer og diskusjon med vurdering av foreslåtte tiltak.
3. Fase 3: Saka tas opp behandling i RR-møte 29.11.12.

Innstilling til vedtak:

1. Midt-Troms regionråd takker for utredningsnotatet og tar det til foreløpig orientering.
2. Framlegget med forslag til tiltak tas med til den enkelte kommune til inspirasjon for forbedringer og diskusjon med vurdering av foreslåtte tiltak.
3. Saka tas opp behandling i RR-møte 29.11.12.

Regionrådets vedtak 21.08.12:

1. Midt-Troms regionråd takker for utredningsnotatet og tar det til foreløpig orientering.
2. Framlegget med forslag til tiltak tas med til den enkelte kommune til inspirasjon for forbedringer og diskusjon med vurdering av foreslåtte tiltak.
3. Saka tas opp behandling i RR-møte 29.10.12.



Det gode liv i nord

Prosjektet «Det gode liv i nord» har nå 1,5 driftsår bak seg. I Midt-Troms regionrådsmøte 11.6.2012 ble det avgitt en milepælsrapport, og Midt-Troms Regionråd vedtok følgende i etterkant:

Sak 31/12 DET GODE LIV I NORD – MILEPÆLSRAPPORT

Innledning v/ prosjektleder Arne Ivar Hanssen

Regionrådets vedtak:

1. Regionrådet takker for rapporteringa.
2. Prosjektledelsen bes om å vurdere og foreslå tiltak for å styrke vertskapsfunksjonene for å ta imot innvandrere til regionen.

Sammendrag og konklusjon

Vertskapsfunksjonen for tilflyttere blir i dag håndtert ulikt av de seks deltagerkommunene Bardu, Dyrøy, Lenvik, Målselv, Sørreisa og Tranøy. Servicetorgene og nettsidene er de viktigste informasjonskanalene. Befolkningsframskrivninger og utviklingen i nordnorsk næringsliv samt migrasjonsmønstre i Europa og verden tilsier at det er interessen for å bo i nord for polarsirkelen ikke kommer til å avta samtidig som regionen også i fremtiden vil trenge mennesker: innbyggere og arbeidskraft. Midt-Troms er et flott sted å bo, men trenger å utvikle sine vertskapsfunksjoner for at fremtidige innbygger skal velge nettopp dette stedet fremfor en av de andre flotte regionene i Norge. Erfaringene fra prosjektet «Det gode liv i nord» er at tilflyttere spesielt fra utlandet trenger mye oppfølging fra beslutningen om utvandring til Norge tas til de har vært på plass i alle fall et halvt års tid. Vår anbefaling er å styrke vertskapsfunksjonene i Midt-Troms gjennom en eller flere av disse mulighetene:

- Eget tilflytterkontor med 2 ansatte som «kan» Midt-Troms og følge opp tilflyttere med hjelp både på det formelle/byråkratiske, mht språkopplæring, bosted. Henvisningskompetanse og godt samarbeid med kommunene vil være en viktig del av denne jobben.
- Styrke servicekontorene i kommunene for å følge opp både individuelle spørsmål og informasjonskanalene rettet mot innflyttere til den enkelte kommune.
- Kombinere turistinformasjon og en vertskapsfunksjon for innflyttere for hele Midt-Troms regionen ved å bygge på de enhetene som allerede finnes i dag. Turister og tilflyttere har behov for noe av den samme informasjonen, og sesongen vil være ulik for disse målgruppene. Samtidig vil man kunne skape helårs-arbeidsplasser ved å slå sammen disse funksjonene.

Innhold

Dagens løsninger med hensyn til vertskapsfunksjon og turistinformasjon i prosjektkommunene.....	27
Løsninger med hensyn til vertskapsfunksjon i andre utvalgte kommuner i Norge	29
Behov for arbeidskraft.....	30
Vurdering av behov med hensyn til vertskapsfunksjonene i Midt-Troms-kommuner	31
Konklusjon	32

Erfaringer hittil fra prosjektet

Prosjektet Det gode liv i nord har både før og i prosjektperioden fått kontakt med et femtitalls tyske statsborgere som enten har flyttet til Midt-Troms, er i ferd med å gjøre det eller vurderer å gjøre det. Kontakten kan deles inn i flere tidsperioder:

- Etablering av kontakt
- Informasjonsbehov
- Jobbleting og forberedelser
- Den store avgjørelsen
- Flyttingen og den første tiden: alt må på plass
- «Dagen derpå»
- Etableringen: Ja, her blir vi!

Erfaringsmessig tar det 3-7 år fra tanken om utvandring melder seg til planen blir realisert. Det må med andre ord tenkes langsiktig når det gjelder rekrutteringen. Ikke minst for bedrifter som vet at de om 3-4 år kommer til å mangle ingeniører eller andre yrkesgrupper. Vi har sett hvor viktig det er å investere tid i de som kommer, særlig det første halve året. Det er da de finner ut om de vil være her, om de finner seg til rette, eller om de velger å utvandre for andre gang. Mye handler om å være en god vert.

Tyske familier utvandrer, fulle av optimisme og pågangsmot, ut av trengselen, nordover til Skandinavia, til Norge i nord og inn i mørketidslandet, like myteomspunnet som det er forhatt av alle de som hvert år forlater til fordel for en varmere tilværelse sørpå. Kommunene ønsker seg innbyggere og arbeidskraft, men det er *menneskene* som kommer, mennesker med sine historier, sine opplevelser, sin «bagasje i ryggsekken», sine drømmer og ønsker og sine behov for et sosialt liv.

I flere bransjer letes det etter folk, men terskelen for å lyse ut i Tyskland eller å godta at folk må lære seg norsk, er høy også i de bransjene som har mest behov for arbeidskraft. Selv om EU- og EØS-reglene har gjort flyt av arbeidskraft over landegrensene en mindre komplisert affære enn før, kan det byråkratiske ta mot fra de som kommer i enkelte tilfeller, spesielt for de som har begrensede språkkunnskaper og er vant til et byråkrati som fungerer helt annerledes enn den norske. Etater som

politi, skatteetaten og NAV i Midt-Troms har lite og kun tilfeldig samarbeid om den type saker. Prosjektet har avdekket at behovet for hjelp i etableringsfasen er stort. Denne fasen er også meget kritisk for tilflytterne, for det er da de bestemmer seg for å bli eller for å reise tilbake. Så banalt som det enn kan høres ut, er det akkurat i denne fasen at det er så viktig at tilflytterne møter det lille smilet og den ekstra håndsrekningen som skal til for å få en nyinnflyttet til å føle seg velkommen – og til å bli.

Mye av arbeidet vårt har vært å lose innflytterne gjennom den første perioden. Vi har også kjørt eget norskkurs rettet mot tyske innflyttere. Som arbeidsinnvandrere har du hverken rett eller plikt til å gjennomføre norskkurs. Riktignok kan du være betalende deltager, men en stor del av disse kursene arrangeres på dagtid, og er derfor ikke aktuelle med tanke på de fleste arbeidstakere.

Våre erfaringer fra prosjektet og intervjuene med de tyske innflytterne blir samlet i en tospråklig utgivelse som ferdigstilles ved slutten av prosjektperioden. Denne utgivelsen, som også er vår prosjektrapport, skal kunne nyttes som veiledning både for de som tenker på å utvandre og de som har gjort det, samt for det apparat som skal ta i mot nyinnflyttede, det være seg bedrifter eller kommuner, skoler eller institusjoner.

Dagens løsninger med hensyn til vertskapsfunksjon og turistinformasjon i prosjektkommunene

For å se på mulige, fremtidige løsninger for å ivareta behov til nye innflyttere har vi også sett på hvordan turistinformasjonen fungerer i de enkelte kommunene. Disse gruppene har til dels behov for noe av den samme informasjonen.

Sørreisa kommune:

(www.sorreisa.kommune.no og samtale med ansvarlig for tilflytterarrangement)

- Har som mål å sende velkomstmappe til nye innbyggere basert på postens lister en gang i kvartalet. Ikke fulgt opp i den siste tiden. Velkomstinfor er laget i InDesign – stor terskel å oppdatere, dette krever mye tid
- Innflytterfest: ønskes gjennomført hvert år, avlyst i fjor pga få påmeldinger (folk kom uanmeldt likevel, men det var ikke fest). Er gjennomført på høytidelig vis flere ganger, med gode tilbakemeldinger. Det er et stort apparat i sving hver gang, man vurderer å gjøre dette enklere slik at terskel for gjennomføring blir lavere
- Nettside: egen velkomstside med tilsnitt på besøkende generelt. Turistinformasjon og lenker til Oppdag Troms og Det gode liv i nord. Ingen engelsk informasjon tilgjengelig fra forsida.
- Servicetorget: Behandler forespørsel fra innflyttere på lik linje med andre og har velkomstmapper på lager. Egen, gratis kommuneavis med fulldistribusjon i kommunen 3-4 ganger i året.
- Turistinformasjon: En knapp presentasjon på kommunens hjemmeside med noen linker, hvorav noen ikke fungerer.

Dyrøy kommune

(www.dyroy.kommune.no og Dyrøyseminarsenter KF)

- Liten, kompakt kommune med kort vei fra forespørsel til personlig hjelp for potensielle innflyttere. Aktiv satsning på rekruttering og tilflytting over mange år, lager tilrettelagt opplegg for interesserte personer.

- Nettside: oppdatert jevnlig og med egen side for innflyttere (Ny i Dyrøy). Tyskspråklig info med lenke til nettsien «Det gode liv», ingen engelsk side. Tilbud om kontorhotell. Tilknyttet «Hit Til Oss». Er også på Facebook som åpen gruppe.
- Turistinformasjon: Mangler faktisk egen link på hjemmesiden, men har link til sommermagasinet Sommerflyt, hvor man finner oversikt over arrangementer og presentasjon av diverse aktiviteter i kommunen. I tillegg er det hver sommer ”sommerverter” i Nordavindshagen i Brøstadbotn, som bidrar med informasjon til tilreisende.

Tranøy kommune:

(www.tranoy.kommune.no og samtale med ordfører, rådmann og næringssjef i Tranøy kommune)

- Liten kommune uten organisert velkomst/tilflytteropplegg, men på forespørsel meget hjelpsom mht å få til guiding og å få informasjon. På grunn av at organisasjonen er liten og relativt kompakt, er det som potensiell innflytter lett å bli henvist til rett person uansett hvem man spør.
- Nettside: ingen egen informasjon for tilflyttere. Ingen tilknytning til andre relevante portaler med info om flytting til Midt-Troms eller Tranøy, heller ikke til prosjektet Det gode liv pr juni 2012. Oppdatert info om fritidsaktiviteter, ingen info om leie av bolig. Bra info for turister, men kun på norsk. Engelskspråklige sider fortsatt uten info og under oppbygging.
- Turistinformasjon: Tranøy har egen link på hjemmesiden til turistinformasjon. Her presenteres kommunen, overnattingsmuligheter, samt en del nyttige linker, blant annet til Midt-Troms friluftsråd.

Målselv kommune:

(www.malselv.kommune.no og servicetorget i Målselv kommune)

- Nettside: engelsk info med henvisning til «Ny i Norge» på forsiden. Kommunen er tilknyttet portalen «Hit Til Oss», med lenke dit fra forsiden. I portalen er det en grei oversikt over kommunale tilbud og fritidstilbud. Lenke til «Oppdag Troms» på forsiden. Ingen egen side for tilflyttere. Siden «Om Målselv» er under oppbygging og ikke oppdatert siden 2009. Ingen linker til prosjektet «Det gode liv». Flere infosider er ikke jevnlig oppdatert. Grei turistinfo.
- Servicetorget: Kommunen har en innflytterperm som deles systematisk ut til alle tilflyttede forsvarsfamilier, med velkomstbrev, brosjyre om nasjonalpark, Målselv sin brosjyre «Mulighetslandet», og utskrift fra nettsiden med info for tilflyttere. Andre innflyttere får permen mer tilfeldig dersom det er kjent at de skal/har flyttet til Målselv. Kommunen ønsker å forbedre hjemmeside mht informasjon også til utenlandske besøkende og tilflyttere.
- Turistinformasjon: Målselv har egen link til turistinfo i toppmargen på hjemmesiden. Her finner du en kort presentasjon av kommunen og over noen av de mest populære turistmålene. I høyremargen ligger også lenker til overnattingssteder.

Lenvik kommune:

(www.lenvik.kommune.no)

- Nettside: Oppdatert nettside, lett å finne frem og lett å komme i kontakt med kommunen på flere kanaler. Egen side for tilflyttere og turister, med oppdatert informasjon. Har egen brosjyre, Lenvik i vekst med mye informasjon for tilflyttere. Informasjon på engelsk tilgjengelig fra forsida. Er på Facebook og Twitter.

- Turistinformasjon: I venstremargen på Lenviks hjemmeside deler turistinformasjonen link med "Ny i Lenvik". Presentasjonen av Lenvik og byen Finnsnes er på til sammen seks linjer, men under her ligger en rekke lenker, deriblant "Turistinformasjon", hvor det henvises til Midt-Troms turistinformasjon i Terningen senter på Finnsnes. Denne tjenesten er et samarbeid mellom Midt-Troms museum og Lenvik kommune.

Bardu kommune:

(www.bardu.kommune.no og servicetorget i Bardu kommune)

- Nettsiden: ingen egen side for tilflyttere, og ingen informasjon på engelsk. Link til Oppdag Troms (www.oppdagtroms.no) med info for tilflyttere (ikke oppdatert i 2011/2012). Bardu kommune presiserer at de ikke har plikt til å formidle bolig til noen utover at kommunale boliger er forbeholdt ansatte i kommunen og sosialt vanskeligstilte. Ellers flere utdaterte undersider på bardu.kommune.no.
- Barduposten nedlastbart fra kommunens nettside ca. en gang i året. Diskusjonsforum på nett som er lite brukt og for tiden full med spam.
- Servicetorget: sendt mail med forespørsel om hvordan innflytting håndteres, 2.7.2012. Ikke fått svar.
- Turistinformasjon: Bardu har egen link til turistinformasjon på forsiden på hjemmesiden som er lenket til www.visitbardu.no. Her ligger en omfattende presentasjon av kommunens attraksjoner, reisemuligheter og overnatting. Siden er imidlertid ikke oppdatert med hensyn til booking og oversikt over bedrifter.

Konklusjon: De seks deltagerkommunene håndterer og prioriterer denne oppgaven vidt forskjellig, men nettside og servicekontor er de viktigste kommunikasjonskanalene for alle. Servicekontorene er «navene» også for tilflyttere, og de har et godt utvalg av skriftlig materiell liggende og informerer etter forespørsel. En felles strategi og praksis for vertskapsfunksjonene som ansatte flest er kjent med finnes ikke i alle prosjektkommunene. Samarbeid mellom kommunene når det gjelder tilflytting er varierende. Sørreisa, Bardu og Målselv jobber sammen om prosjektet «Oppdag Midt-Troms» (www.oppdagtroms.no), opprinnelig rettet mot forsvarsfamilier der en i familien pendler mellom Sør-Norge og Troms på arbeid. Felles turistinformasjon finnes det hos Nordnorsk Reiseliv (www.nordnorge.com) og Destinasjon Senja (www.destinasjonsenja.no).

Løsninger med hensyn til vertskapsfunksjon i andre utvalgte kommuner i Norge

Salangen kommune

(www.salangen.kommune.no og telefonsamtale med ansatt på tilflytterkontor, Gunnar Sæbø).

- Har et prosjektfinsiert tilflytterkontor med eget telefonnummer og annen kontaktinfo, som startet opp i forbindelse med prosjektkontrakt med Placement AS som skal i løpet av en 4-årig prosjektperiode rekruttere et trevdetalls innbyggere til Salangen. Kontoret har en varighet på 3 år, og det er ikke sikkert at dette blir videreført i dagens form etter at prosjektperioden er over. Pr i dag betjener kontoret ca. 60 % nordmenn, 40 % utlendinger
- Erfaringer: Det er viktig med en stor fleksibilitet når det gjelder arbeidstid. Fremtidige innflyttere har stort sett tid i helger, kvelder og ferier for å utforske en eventuell ny hjemplass. Det er derfor viktig at den som ivaretar vertskapsfunksjonen på et overordnet nivå ikke er bundet til vanlig arbeidstid mellom 8 og 16. (Anm.: noen potensielle innflyttere opplever å få lite og/eller sen tilbakemelding på henvendelser til Salangen kommune). Prosjektleder anser det som mulig å legge funksjonen til servicetorg dersom bemanninga er villig til å ha fleksible arbeidstider og trø til både helg og kvelder i de periodene det trengs. Mange av spørsmålene handler om bolig. I likhet med andre distriktskommuner opplever Salangen boligmangel på tross av

befolkningsnedgang. Det er mangel på leieboliger, og flere boliger står tomme. I tillegg bor det færre mennesker pr husstand, og familier har færre barn. Det er et generelt behov for tiltak her.

- Kommunen har egne sider for tilflyttere og informasjon på tysk, engelsk og nederlandsk på sin hjemmeside. Det er også lett tilgjengelig turistinformasjon og kommunen er på Facebook og Twitter.

Rauma kommune

(www.rauma.kommune.no og telefonsamtale med servicetorget i kommunen)

- Profilert som første kommune med innbyggerkontor, opprettet i 2008 med blant andre Placement AS som samarbeidspartner. Kommunen hadde en avtale med dette firmaet, og kontoret startet som eget tiltak i forbindelse med dette. Etter prosjektperioden ble funksjonen flyttet til kommunehuset som en egen stilling. Etter ca. to år ble stillingen strøket av økonomiske årsaker, og det er nå servicekontoret som tar seg av vertsrollen i første omgang. Kommunen har også en egen boligseksjon som er aktuell kontaktpunkt for innflyttere. Her er alle oppgaver samlet som har med bolig å gjøre, inkl. kommunale boliger, husbank/startlån, boligstøtte mv. Alle nye innbyggere får en innflyttermappe 2 – 3 uker etter flytting, basert på postens lister. En egen innflytterpakke venter på nye innbyggere, den kan hentes på servicekontoret og inneholder gaver, gavekort og informasjon om tilbud i regionen. Kommunen har en egen fane for innflyttere på sin hjemmeside, og det er godt samarbeid mellom kommunen og utviklingsselskapet NORDVEGGEN. Det er lite samarbeid med NAV når det gjelder info til utenlandske innflyttere, mens det til å har vært tett samarbeid med Skatteetaten som nå skal avvikle sitt kontor i kommunen.

Tinn kommune

(www.tinn.kommune.no)

- Tinn kommunes nettside er oversiktlig og har en tydelig profil blant annet mot innflyttere og turister/fritidsbeboere som gjør at disse gruppene finner lett frem til viktig og presis informasjon allerede fra forsiden. Det fremgår av informasjonen på nettsiden at kommunen har et uttalt mål om å være en god bo- og tilflytterkommune.
- Klipp fra siden «Om kommunen»:
*Morgendagens kommuner er de som greier å tiltrekke seg unge mennesker med kompetanse,
Morgendagens kommuner er de som greier å utvikle et kvalitativt kultur- og fritidstilbud.
Morgendagens kommuner er de som skaffer seg økonomisk handlingsrom og bruker midlene strategisk riktig,
Morgendagens kommuner er de som får fatt i folk som er villige til å gå foran
Morgendagens kommuner er de som framstår som pulserende og følger med tiden
Morgendagens kommuner er ikke de som syter og ber andre om hjelp
Morgendagens kommuner er de som tar tak sjøll!*

Behov for arbeidskraft

Tromskomp, en undersøkelse om erfaringer med og tilrådinger om desentralisert utdanning som ble avsluttet i 2008, anslo blant annet at kommunesektoren i Midt-Troms vil ha et behov for 600 – 700 kandidater med høyere utdanning de neste fem årene. Det har nå gått 3,5 år siden publiseringen, og tallene fra ulike kilder i 2012 viser at

- Tallet på arbeidsledige i Norge totalt (inkl. tiltaksdeltagere) er i juni 2012 nesten nede på samme nivå som i januar 2001, og høyere enn i januar 2008 – før finanskrisen som ga en bølgetopp i 2009/2010. (Kilde: Nav (Arbeidsmarkedet nå) og SSB)
- Arbeidsledigheten det siste året har økt marginalt i Troms, og bruttoledigheten pr juni 2012 er 2,2 % eller 2,6 % inkl. tiltaksdeltagere (Kilde: NAV). Generelt er arbeidsledigheten på et minimumsnivå, og har vært det mange år.

- Anslag for SSB sin investeringstelling i olje- og gassbransjen for 2013 er rekordhøyt (SSB). Som bransje med gode lønns- og arbeidsvilkår vil dette kunne «sope» arbeidsmarkedet for høyt kvalifiserte folk i ingeniørbransjen. (Kilde: SSB)
- Arbeidsledigheten i Norge blant noen innvandrergupper har gått ned (Danmark, Tyskland, Polen, Storbritannia og Russland), mens den for noen grupper har gått sterkt opp (Portugal/Spania/Hellas og Litauen og Latvia). (Kilde: NAV)
- Sparebanken Nord-Norge sitt konjunkturbarometer for våren 2012 viser at distriktene og næringslivet i Nord-Norge er avhengig av innvandringen både for å holde befolkningstallet oppe og for å «dempe» eldrebølgen. Det henvises til at uten innvandring vil en stor del av de 55 nordnorske kommunene vil ha færre innbyggere enn i dag.
- Befolkningen i de 6 deltagerkommunene vil ved middels antatt vekst øke fra 28000 til 30000 innbyggere frem mot 2025. Andel innbyggere over 67 år vil øke fra 6700 til 9100, eller fra 24 % til 30 % i samme perioden. Dette kan bety økt behov i kommunal og privat omsorgstjeneste.

År	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Befolkning over 67 år	6708	6825	7038	7232	7413	7592	7795	7972	8198	8420	8603	8787	8945	9139
Befolkning totalt	27912	28019	28167	28333	28520	28699	28867	29055	29211	29392	29555	29715	29867	30009
Prosent over 67 år	24	24	25	26	26	26	27	27	28	29	29	30	30	30

Tabell1: Befolkningsfremskrivninger for kommunene Bardu, Dyrøy, Lenvik, Målselv, Sørreisa og Tranøy 2012 – 2025. Kilde: SSB.no

Vurdering av behov med hensyn til vertskapsfunksjonene i Midt-Troms-kommuner

Europa er inne i en fase med store omveltninger når det gjelder arbeid og arbeidskraft, og migrasjonen internt i Europa forventes å øke kraftig den nærmeste tiden. Selv om de fleste Søreuropeere som søker jobb i utlandet vil prøve seg andre steder enn Midt-Troms, er det grunn til å forvente økt interesse også når det gjelder stillingsutlysninger i Midt-Troms fremover. Her må vi regne med at det kommer folk som ikke i utgangspunktet har en genuin interesse i å bo avsides og langt nord i kaldt klima med to måneder mørketid i året. Det vil være søken etter arbeid som vil drive denne gruppen.

SSB sin framskriving av antall innvandrere til Norge 2011 – 2040 (SSB Rapport 11/2012, ISBN 978-82-537-8334-5, mars 2012) viser at antall innvandrere og deres barn i Troms i 2011 utgjorde 6.8 % av befolkningen. I 2020, 2030 og 2040 er tallet (med antatt mellomstor innvandring) framskrevet til hhv. 11,2 %, 12,2 % og 11,6 % av befolkningen, eller i absolutte tall om lag en dobling av innvandrere fra ca. 10500 til ca. 20000 i 2040. Tallene kan variere og er etter all sannsynlighet lavere for distriktene. De færreste vil komme fra Vest-Europa.

Norge er et langstrakt land med mye flott natur, fjell, hav og tynn befolkningsstruktur de fleste stedene. I tillegg er lønnsnivå, livsstandard og arbeidslivskvaliteten attraktive. Det er flere befolkningsgrupper som ønsker å bygge opp en tilværelse nord for polarsirkelen for å nyte nettopp alle disse kvalitetene, og her er det ikke nødvendigvis lønnet arbeid som er første prioritet. Med andre ord: Det er mange fine plasser å dra til i Norges land, og for å trekke til seg denne typen arbeidsinnvandrere, må Midt-Troms være best når det gjelder vertskapsrollen, gjestfrihet og å gi god, ryddig og koordinert informasjon til potensielle innbyggere. Oversikten over hvordan de seks

deltagerkommunene per i dag håndterer denne rollen viser at noe er på plass, men også at det er funksjonene som både bør styrkes og forbedres.

Seminaret «[Mangfold og sysselsetting – hva skal til for at innvandrere blir?](#)» ble arrangert mai 2012 av Distriktssenteret. Her ble blant annet studien «[Derfor blir vi her – Innvandrere i distriktsnorge](#)» presentert, og et gruppearbeid under seminaret avdekte at behovet for en godt koordinert funksjon for tilflyttere fra utlandet er stort rundt omkring i distriktene.

Konklusjon

Tilflyttere har stort behov for hjelp, både til det sosiale og det byråkratiske. Vi har vurdert ulike organiseringer når det gjelder vertskapsfunksjon og har tre ulike forslag:

- Eget, nyopprettet tilflytterkontor med 2 ansatte som «kan» Midt-Troms og følge opp tilflyttere med hjelp både på det formelle/byråkratiske, mht språkopplæring, bosted, jobb og andre spørsmål. Fordelen med denne organiseringen er at de ansatte har vertskap og tilflytting i sitt daglige fokus. Dermed vil denne funksjonen ikke bli en salderingspost. Godt kjennskap til Midt-Troms, henvisningskompetanse og godt samarbeid med kommuner og næringsliv vil være en viktig del av denne jobben. Vi anser det som viktig at et eventuelt slikt kontor bemannes med minst to personer i hel- eller deltidsstilling for å kunne yte en stabil tjeneste. Utradisjonelle åpningstider vil være et ønske for å kunne serve tilflyttere på best mulig måte, for ofte er det på kveldene og/eller i helger og ferier at tilflyttere faktisk har tid til å befatte seg med flytting/utvandring til Norge. Det er mulig å ta tak i tidligere prosjekter med tema vertskap og tilflytting, som f.eks. «Det gode liv i nord» og «Oppdag Midt-Troms» for å bygge videre på resultatene derfra.
- Styrke servicekontorene i kommunene for å følge opp både individuelle spørsmål og informasjonskanalene rettet mot innflyttere til den enkelte kommune. Flere kommuner har allerede etterslep når det gjelder elektronisk informasjon på hjemmesidene, og ikke alle har på plass et system for informasjon til de som faktisk flytter til kommunene. De som jobber med dette bør kunne være fleksible mht arbeidstid (se forrige punkt).
- Kombinere turistinformasjon og en vertskapsfunksjon for innflyttere for hele Midt-Troms regionen ved å bygge på de enhetene som allerede finnes i dag. Turister og tilflyttere har behov for noe av den samme informasjonen, og sesongen vil være noe ulik for disse målgruppene. Samtidig vil man kunne skape helårs-arbeidsplasser ved å slå sammen disse funksjonene, og ved å ha oversikt over både turistenes og tilflytteres informasjonsbehov vil de som bemanner en slik enhet etter hvert ha meget god kunnskap om Midt-Troms, en ressurs som også ville kunne brukes av andre næringslivsaktører og det offentlige i ulike sammenhenger.

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	21/12	19.03.12
Regionrådet	39/12	11.06.12
Regionrådet	53/12	29.10.12

INTERESSEORGANISASJON FOR PETROLEUMSVIRKSOMHET – FORSLAG OM REVITALISERING

Vedlegg: Vedtektene for Senja Petro, vedtatt på stiftelsesmøte 4.10.2007

Regionrådet behandla denne saka første gang 19.03.12, på initiativ fra Geir-Inge Sivertsen, og gjorde følgende vedtak:

1. Midt-Troms regionråd oppnevner ei arbeidsgruppe med følgende medlemmer Paul Dahlø, Arne Nysted og Geir-Inge Sivertsen.
2. Arbeidsgruppa får i oppgave å reorganisere / revitalisere arbeidet med en interesseorganisasjon for petroleumsvirksomhet.
3. Arbeidsgruppa bes om å komme med forslag til organisering, inkludert forslag til mandat og vedtekter, til neste møte i regionrådet, 11.06.12.

I regionrådets møte 11.06.12 ble det gitt informasjon om status i saka.

Vedtaket punkt 3 var på dette tidspunktet ikke iverksatt.

Regionrådets vedtak 11.06.12:

Regionrådet tar informasjonen til orientering.

Saka er deretter videreført ved forslag fra Geir-Inge Sivertsen på e-post til de to andre medlemmene i arbeidsgruppa:

Hei mine gode ordførerkolleger

Som dere husker er vi tre utpekt av regionrådet til å ta et initiativ for en restrukturering av Senja Petro. Jeg er helt overbevisst om at det er hensiktsmessig å ha en petroleumsforening i regionen med tanke på politisk og næringsmessig påvirkning, særlig med tanke på ringvirkningene, potensialet og utfordringene ved en evt. framtidig åpning av området Troms II, som befinner seg like utenfor Senja.

Jeg har signaler om at OLF (Oljeindustriens Landsforening) kan være villig til å være med å bidra i forbindelse med etablering og drift av Senja Petro.

Når det gjelder forholdet til det valgte styret og tidligere forening Senja Petro, så er samtlige registrerte medlemsbedrifter tilskrevet på vegne av styret, jfr. vedlagte brev. Det framkom ingen innvendinger til de foreslåtte tiltak.

Jeg foreslår derfor følgende framgangsmåte:

- *Vi tar opp re-etablering av Senja Petro i neste regionrådsmøte. Stifterne er de 8 åtte kommunene (dette må selvsagt avklares med den enkelte kommune)*
- *Vi bør ha en minimum stiftelseskapital fra de enkelte kommunene (jeg foreslår kr. 20 000.-, pr. kommune)*
- *Vi etablerer et interimsstyre (kanskje bestående av oss tre).*
- *Vi inviterer tidligere og nye medlemmer til informasjonsmøte/tegningsmøte blant næringslivets aktører, gjerne i samarbeid med OLF.*

Dette er mine tanker til videre prosess.

Legger ved de opprinnelige vedtektene til Senja Petro. Foreslår at vi går gjennom disse og ser om disse kan/bør endres. Kom gjerne med innspill eller forslag til endringer.

Regionrådets vedtak:

Vedtekter for SENJA PETRO

§ 1 FORMÅL

Senja Petro er en interesseorganisasjon for virksomheter i regionen.

Foreningens formål er:

Snarest å åpne havområdet utenfor Senja – Troms II for en petroleumsindustri basert på strenge sikkerhets- og miljøkrav.

Foreningen vil:

- Bidra til informasjon om petroleumsindustrien
- Bidra til et optimalt engasjement for virksomheter i regionen som ønsker å posisjonere seg som leverandører til petroleumsindustrien.
- Bidra til et optimalt samfunnsmessig utbytte av en petroleumsindustri i regionen.

§ 2 MEDLEMMER

Medlemskap er primært åpent for virksomheter i Midt - Troms, men åpner også for virksomheter i andre regioner. Medlemskap innvilges av styret ved simpelt flertall etter søknad. Medlemmene har ikke noe ansvar for foreningens forpliktelser ut over medlemskontingenten. Som medlem regnes virksomheter som har betalt den årlige medlemskontingent.

§ 3 STYRE

Senja Petro skal ledes av et styre på inntil 7 personer som velges på årsmøtet.

Styreleder og styrets medlemmer velges av årsmøtet for 1 år av gangen.

Styret velger selv nestleder.

Styret er beslutningsdyktig når minst 3 medlemmer er til stede

I tilfelle stemmelikhet avgjøres styresaker ved lederens dobbeltstemme.

Styret har myndighet til å foreta ansettelser eller inngå avtaler om kjøp av tjenester. Styret kan meddele prokura og tilbakekalle slik med øyeblikkelig virkning. Foreningens signatur innehas av styreleder og ett styremedlem i fellesskap, eventuelt tre styremedlemmer i fellesskap.

Det ble reist forslag om at styreleder og styremedlemmer generelt velges for 2 år av gangen, men at første årsmøte etter stiftelsen velger halve styret på nytt. Dette for å sikre bedre kontinuitet. Ved avstemming stemte 9 for forslaget reist under møtet og 14 for interimsstyrets forslag. Interimsstyrets forslag ble dermed vedtatt.

§ 4 VALGKOMITE

Senja Petro skal ha en valgkomité på 3 personer, leder og to medlemmer som velges på årsmøtet.

§ 5 SEKRETARIAT

Senja Petro skal ha et sekretariat. Styret ansetter daglig leder.

§ 6 ÅRSMØTE

Det ordinære årsmøtet skal holdes innen utgangen av juni måned hvert år og kunngjøres 6 uker før. Årsmøtet innkalles med 14 dagers skriftlig varsel,

Årsmøtet er åpent for medlemmer som har betalt medlemskontingent for inneværende år. Hvert medlem representerer én stemme på årsmøte.

Følgende saker skal behandles:

1. Årsberetning og regnskap.
2. Orientering om budsjett.
3. Valg av styreleder, styremedlemmer og revisor.
4. Valg av valgkomité
5. Godkjenning av styrehonorar.
6. Fastsetting av kontingent.
7. Eventuelle saker som styret legger frem eller som er innkommet som forslag fra medlemmene minst 4 uker før årsmøtet.

Alle saker unntatt vedtektsendringer avgjøres ved enkelt flertall. Ved stemmelikhet avgjør møtelederens stemme.

Ekstraordinært årsmøte kan innkalles med 14 dagers skriftlig varsel, hvis styret eller minst 1/3 av medlemmene krever det.

§ 7 VEDTEKTSENDRINGER

Forslag til vedtektsendringer må fremsettes til styret minst 4 uker før ordinært årsmøte.
Vedtektsendringer krever 2/3 flertall blant de fremmøtte stemmer.

§ 8 OPPLØSNING

Forslag om oppløsning av foreningen må fremmes for ordinært årsmøte og endelig avgjøres ved senere ekstraordinært årsmøte, der minst 3/4 av de fremmøtte må stemme for forslaget.

§ 9 EKSKLUSJON

Medlemmene plikter å overholde foreningens vedtekter og andre vedtak gjort på årsmøtet. Ved alvorlige brudd på foreningens vedtekter eller vedtak gjort på årsmøtet har styret anledning til å ekskludere medlemmer.

§ 10 KONTINGENT

Kontingenten fastsettes av årsmøtet.

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	54/12	29.10.12

INNKJØSPRAKSIS I FORSVARET

Ordføreren i Bardu, Arne Nysted, har bedt om at denne saka tas opp i regionrådet.

Han har i samarbeid med Bardu Utvikling laget et notat om Forsvarets innkjøpspraksis. Knyttet til dette er det også uttalelser fra næringsaktører.

Regionrådets vedtak:

Bardu kommune, ved ordfører



Postadresse : Postboks 81, 9365 Bardu
Besøksadresse : Altevannsveien 7, 9360 Bardu
Bankgiro : 4776. 14. 46017
Foretaksreg : 997 587 901 MVA
E-post : firmapost@barduutvikling.no
Tlf : 902 12 902

UTFORDRINGER FOR NÆRINGSLIVET I MIDT-TROMS, SETT I LYS AV DAGENS PRAKSIS MED RAMMEAVTALER FOR FORSVARET

Innledning

Forsvarets militære organisasjon (FMO) og Forsvarsbygg (FB) er sterkt representert i Midt-Troms. De har et stort behov for kjøp av varer og tjenester til utdanning av mannskaper, drift og investering i infrastruktur. Dagens regelverk krever at Forsvaret må benytte sentrale rammeavtaler for å dekke behovene. Bedriftene i Midt-Troms blir ofte ekskludert, eller når ikke opp i konkurransen om rammeavtalene, kontraktene går til store aktører, ofte lokalisert til Sør-Norge. Dette til tross for at bedrifter i Midt-Troms-regionen kan levere varer og tjenester av samme kvalitet, til samme pris og med samme leveringssikkerhet som de store aktørene.

Dette notatet tar for seg konkrete utfordringer som næringslivet i Midt-Troms daglig møter i forhold til FMO og FB. Disse er belyst spesifikt i vedleggene fra tre leverandører som er valgt ut for å representere regionen. Notatet belyser også konsekvenser av dagens regelverk for leveranser av varer og tjenester og presenterer innspill til hva som bør gjøres, for at små og mellomstore bedrifter i regionen i større grad skal få muligheter til delta i konkurransen.

Drøfting

I St.meld. nr 38 (2006-2007) Forsvaret og industrien – strategiske partnere, blir det i avsnitt 4, pkt 4.3 siste avsnitt tatt til orde for at *"totaløkonomiske forhold, ikke bare bedriftsøkonomiske innsparinger, vil bli lagt til grunn for anskaffelser... I et større perspektiv er det også nødvendig å vurdere de samfunnsøkonomiske konsekvensene av ulike fornyelsestiltak."*

Rammeavtaler ble innført som et fornyelsestiltak og for å gi FMO og FB større fleksibilitet og enklere administrasjon. Dette forutsetter god og langsiktig planlegging fra Forsvarets side, samtidig som det kreves høy logistikkkompetanse for å kunne beregne leveransenes mengde, transporttid og leveringstidspunkt i forhold til avdelingenes operative virksomhet.

Oppsummert viser erfaringene at:

1. Bruken av store, ofte landsdekkende rammeavtaler er et direkte hinder for at mange små og mellomstore bedrifter når opp i anbudskonkurransen. Selv om de kan tilby en dokumentert lavere pris, kortere leveringstid og samme kvalitet. Dette favoriserer de store aktørene og mye av konkurransemomentet forsvinner.
2. Når avdelingene har behov for raske leveringer og stor fleksibilitet, blir ofte lokale leverandører kontaktet pga. kort responstid og forutsetninger om at de kan levere «ad hoc». De lokale bedriftene opplever derfor store utfordringer i forhold til drift, produksjon og

lagerkapasitet. Slike tilfeldige leveranser gir liten forutsigbarhet og tvinger mange bedrifter til å avslutte samarbeidet med forsvaret.

3. De sentrale kontraktene skaper mindre fleksibilitet og kan være direkte fordyrende. Eks. på fordyrende situasjoner er gitt i vedleggene.
4. Mange lokale og regionale bedrifter opplever at de ikke får mulighet til å presentere produkter og kompetanse. Leverandører som har en konsulentrolle før anbudsrunden opplever å bli ekskludert i anbudsrunden grunnet kravet om likebehandling. Det samme gjelder bedrifter som har deltatt i produktutvikling sammen med forsvaret.
5. Forsvaret ønsker ikke å favorisere tidligere leverandører. Produktspesifikasjoner i rammeavtalene skrives derfor i for generelle ordelag. Dette kan medføre at produktene som leveres ikke holder mål og må kasseres.

Vi mener at mye av leveransene til Forsvarets avdelinger kunne vært gjort med større fleksibilitet, lavere responstid og til en lavere kostnad, enn det dagens regelverk og innkjøpspraksis legger til grunn.

Innenfor større entrepriser, som håndteres av Forsvarsbygg, finnes også eksempler på at en oppdeling av anbudene, i stedet for en stor generalentreprise, ikke gir høyere kostnader og har en positiv effekt for lokale bedrifter. Ledelsesbygget til Generalsinspektøren for Hæren (GIH) på Bardufoss er et godt eksempel på dette.

Konklusjon

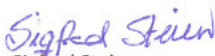
Dagens regelverk og praksis er til hinder for at næringslivet i Midt-Troms kan utvikles til å bli en attraktiv leverandør av varer og tjenester til Forsvaret. En omlegging av innkjøpssystemet vil bidra til at Forsvaret oppnår en mer effektiv logistikk i forhold til sin omfattende og varierende aktivitet, både nasjonalt og internasjonalt.

Stimulering av det lokale/regionale næringslivet betyr også flere arbeidsplasser og gjør lokalsamfunnet og distriktet mer attraktive for forsvarsansatte og deres medflyttere. Forsvaret vil med dette i større grad bidra positivt i et samfunnsøkonomisk perspektiv.

Vi mener at en endring av regelverket vil oppfylle intensjonene i Stortingsmelding nr 22, 2011 – 2012 i pkt 6.3.13:

«Hvis offentlige anskaffelser innrettes slik at de i større grad resulterer i innovative løsninger, kan dette bidra til innsparing for det offentlige ved at varer og tjenester leveres bedre og mer effektivt og man får bedre tjenester til innbyggerne og økt verdiskapning i næringslivet.»

Bardu, 14. september 2012


Sigfred Steien
Styreleder


Asbjørn Josefsen
Daglig leder

Vedlegg : Dokumentasjon fra Mesterteknikk AS
Dokumentasjon fra EK –Automasjon AS
Dokumentasjon fra Fagsøm AS



Mesterteknikk AS

Teknisk Entreprenør

Notat fra dagskonferansen med forsvaret.

Viser til henvendelse fra Bardu Utvikling SA og oversender et notat om våre utfordringer med leveranser og oppdrag til Forsvarsbygg / Forsvarets organisasjoner i region Midt-Troms.

Vårt mål med dette notat er å belyse våre utfordringer som lokalt /regionalt næringsliv står ovenfor med dagens system av rammeavtaler / innkjøpsavtaler som blir etablert fra sentralt hold i forsvaret.

Mesterteknikk AS er en ingeniør / entreprenør innenfor VVS-faget med 6 ansatte og har egne lokaler på Setermoen. Innehar alle sertifikater, godkjenninger og er NS ISO-9001 sertifisert siden 1998.

Ett helt konkret eksempel er dagens rammeavtale på innkjøp av tjenester innenfor ventilasjonsfaget.

Forsvarsbygg har tidligere utlyst denne avtalen til å gjelde hele Norge og det er i utgangspunktet bare 1-en aktør som kan håndtere dette omfanget og utstrekningen.

Vi mener at det blir dermed ingen reell konkurranse om denne rammeavtalen.

Eks. oppdrag på Setermoen:

Dagens leverandør med distriktskontor i Tromsø må sende personell inn til Setermoen for å skaffe seg oversikt over omfang og nødvendig materiell til å utføre ett oppdrag fra markedsområde Midt-Troms. Returnere til Tromsø for å fremskaffe materiell og reise inn igjen neste dag for å gjøre oppdraget. Det er 2-3 aktører som ligger på Setermoen som denne leverandøren passerer flere ganger under oppdraget. Vi snakker om kjøretid på hele 9-10 timer bare for dette oppdraget. Kostnadene blir spesifisert etter avtalt timesatser og prislister på materiell som danner grunnlaget for rammeavtalen, som igjen er inngått uten konkurranse da denne skal gjelde for oppdrag i hele Norge.

Vårt ønske til politikerne er at det skal være konkurranse om rammeavtaler, men da må disse legges ned på regionalt nivå som f.eks **Markedsområde Midt-Troms** som dekker fra Skibotn i nord til Bjerkvik i sør. Da vi det være 10-12 regionale aktører som vil kunne være med i konkurranse om rammeavtale og kunne håndtere denne regionalt.

Forsvaret har fått utført oppdrag og leveranser fra de samme aktørene i flere titalls år tidligere med godt resultat.

Vi kjenner til at markedsområdet til tider er fortvilt over kostnadene med landsdekkende rammeavtale og responstid ved hasteoppdrag, og da har lokalt næringsliv blitt kontaktet og lure på om vi kan stille med personell og utstyr. Dette gir ingen forutsigbarhet på lokale arbeidsplasser og investering som bedriftene i Midt-Troms ønsker å gjøre.

Med vennlig hilsen
Mesterteknikk AS

Odd Roar Øgård
Daglig leder

Bardu Utvikling SA
9360 Bardu

Sørreisa den 31.08.2012

Deres ref.: MortenKjeldberg

Vår ref.: A.Edvardsen.

Vedr.: Rammeavtale offentlige anskaffelser.

Vi viser til møte med stortingsrepresentant Irene Lange Nordahl og berørte bedrifter i Bardu og Sørreisa her hos oss. På dette møtet ba Irene Lange Nordahl om innspill i sakens anledning fra partene.

EK Automasjon AS er en automatikkleverandør som gjennom 25 år har levert utstyr og tjenester til offentlig byggevirksomhet i hele Nord Norge. I de siste 3-4 årene opplever vi at anskaffelser til denne virksomheten blir gjort ved såkalte rammeavtaler på 3-5 år. Vårt problem i denne sammenheng er at disse avtalene blir etablert for hele landsdelen. Dette gjør det vanskelig for små og mellomstore bedrifter å delta i konkurransen om disse oppdragene. Vår bedrift teller i dag 7 personer.

Senest var det utlyst konkurranse på rammeavtale med Forsvarsbygg på leveranser og tjenester for automatikk og SD-anlegg. Dette ble gjort for geografisk område fra grense Sør-Trøndelag til Grense Jakobselv. Vi ba om anbudspapirer og fikk det. Vi ble også av Forsvarsbygg oppfordret til å gi pris. Etter nærmere vurdering av underlaget og oppdragets omfang fant vi det riktig å ikke gi pris. Vi vurderte omfanget til å være nærmere 100 mill. på 3 år. For oss med 8-9 ansatte og en årlig omsetning på 8-9 mill. sier det seg selv at dette ikke er mulig å være med på. Resultatet av konkurransen ble to tilbydere på ca. 90 mill. og en på ca. 63 mill. Laveste anbyder er nå kontrahert. Vi mener at dette beviser med all tydelighet at disse rammeavtalene sakte men sikkert tar livet av alle små og mellomstore bedrifter. Til slutt sitter oppdragsgiver igjen med noen få store aktører som deler markedet mellom seg. Dette er det nok av eksemplarer på fra før og vi mener rammeavtaler med det omfang det har i dag ikke gir en god og rettferdig konkurranse.

Etter at overnevnte rammeavtale med Forsvarsbygg ble inngått har vi merket betydelig svikt i vår omsetning til forsvaret. Det ser ut til at Forsvarsbygg også gjør denne avtalen gjeldende for nybygg. Dette har vi ved et tilfelle allerede sett ved utlysningen av Grensevaktstasjonen ved Svanvik i Finnmark.

Vi vil sterkt advare mot denne utviklingen fordi det i dette tilfellet får en aktør som Siemens stor markedsmakt. Spesielt gjelder dette vår bransje som leverer utstyr og tjenester som krever spesialkompetanse. Siemens kan nå i avtaleperioden bygge opp en enda større portefølje av bygg med sitt utstyr og systemer som bare de selv og deres samarbeidspartnere har kunnskap om. Dette gjelder spesielt når også nybygg er involert i avtalen.

Så noen ord om hva Forsvarsbygg selv uttaler om rammeavtaler og årsaken til disse. De sier at dette gjør det enklere ved anskaffelser og at det er kostnadsbesparende med ressursbesparelser og billigere innkjøp. Dette tillater vi oss å betvile fordi den kontakt vi fortsatt har med tidligere lokale forvaltere/innkjøpere hos forsvaret, uttrykker ofte stor frustrasjon ved at de er mer eller mindre koblet ut. Det betyr at de lokale forvalterne som har førstehåndskunnskap om behov og kvalitet ikke lenger har ansvaret for innkjøp. Vi mener at på sikt vil dette gi dårlig kvalitet som igjen kan forårsake store utgifter til drift og reparasjon.

EK Automasjon AS
Vikaveien 46
9310 Sørreisa

Tlf. 77 86 21 20
Fax. 77 86 21 21
12 09 14 InnspillEkautomasjon1 (3)

Org. nr <BMvann> MVA
Epost: firmapost@ekautomasjon.no
Side : 1



På generelt grunnlag uttrykker vi sterk frustrasjon over slike rammeavtaler. De evner ikke å skape gode konkurranseforhold. På sikt tar de livet av mange små og mellomstore bedrifter og skaper markedsmakt til de store. På kort sikt kan det være kostnadsbesparende for offentlige anskaffelser, men grunnet dårlig kontroll lokalt med anskaffelsen vil det bli større totalkostnader. For vår del av bransjen vil det også skape stor markedsmakt over tid for leverandører med slik avtale da leveranse av automatikk og SD-anlegg krever stor grad av produktrelatert kompetanse.

Vi håper vårt innspill gir nødvendig grunnlag for videre behandling av saken og vi håper at våre opplysninger kan gi bedre innsikt og forståelse for makthaverne (politikere) slik at de forstår den uheldige virkningen med slike rammeavtaler.

Med vennlig hilsen
EK Automasjon AS

Andreas Edvardsen

EK Automasjon AS
Vikaveien 46
9310 Sorreisa

Tlf. 77 86 21 20
Fax. 77 86 21 21
12 09 14 InnspillEkautomasjon1 (3)

Org. nr <BMvanr> MVA
Epost: firmapost@ekautomasjon.no
Side : 2



Fagsøm AS
Industriveien 9
9360 Bardu

Tlf: 77 18 28 88
Fax: 77 18 28 89

Org: 988 545 929 MVA.

www.fagsom.no

Bardu 28.08.2012

Notat angående konsekvenser av Forsvarets Innkjøpspolitikk.

Fagsøm AS har siden vår rammeavtale opphørte, forsøkt å opprettholde vår omsetning til Forsvaret gjennom å vinne tilbuds,- og anbudsrunder på produkter og tjenester som ikke er bundet av rammeavtaler.

Når Fagsøm AS har utfordret Forsvaret på deres manglende vilje til å bruke lokale leverandører gjennom å bruke tilbudsrunder / anbudsrunder, har deres representanter ved enhver anledning fastholdt at de må følge lov om offentlige anskaffelser. De argumenterer med at de må følge de rammeavtalebestemmelser som er inngått, og Forsvaret har de siste årene knapt inngått en eneste rammeavtale med lokale leverandører i regionen hvor Forsvaret har sin tyngste tilstedeværelse. Noen lokale bedrifter har status som underleverandører for store riksdekkende aktører under betingelser som ikke gir muligheter for utvikling av det lokale næringslivet.

Forsvarets praksis med rammeavtaler har så resultert i at også andre leveranser som ikke er underlagt rammeavtalebestemmelser blir omsatt fra rammeavtaleleverandører.

Dette fordi Forsvarets innkjøpere ikke gidder / tar seg tid til å arbeide med tilbudsrunder / anbudsrunder. Dette betyr at produkter og tjenester som det ikke foreligger rammeavtaler på ikke kommer ut i markedet til andre tilbydere enn rammeavtaleleverandørene.

Leverandører uten rammeavtale er da i praksis ekskludert fra å kunne konkurrere og vinne leveranser til Forsvaret. Dette har vi mange konkrete eksempler på, og dette foregår i mange produktgrupper og tjenester.

Dette er i praksis brudd på lov om offentlige anskaffelser som Forsvaret så tydelig hevder at de selv arbeider etter.

Rammeavtalen for salmakertjenester og reparasjon / vedlikehold ble av Forsvaret utformet slik at prisene på en av fire seksjoner ble dumpet så lavt at den antatte leverandøren i dag ikke ønsker / kan utføre tjenesten. Man forklarer dette med at en ikke får tak i deler til utstyret. Det har resultert i at mengder av utstyr som vi gjennom seks år har reparert for Forsvaret til en tredjedel av ny innkjøpspris, blir kvernet og destruert. Vi har deler og utstyr på lager i til dels store mengder, men verken Forsvaret eller rammeavtaleleverandøren tar kontakt med oss. Resultatet for Forsvaret er unødvendige kostnader og tap av operativt materiell, og vi som kan gjøre jobben til god butikk for både Forsvaret og oss selv har måttet si opp to ansatte som følge av dette. I løpet av seks år sparte vi Forsvaret for over fire millioner kroner bare på reparasjoner av ryggsekker !!! - men vi var likevel ikke store nok til fortsatt å være leverandør til Forsvaret.

Fagsøm AS

Odd Arne Jacobsen
Odd Arne Jacobsen
Daglig leder

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	55/12	29.10.12

DMS Motorprosjekt – Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen – valg av representant fra regionrådet

Vedlegg: Brev fra Lenvik kommune av 16.10.12 med saksutredning og vedtak

Regionrådet er i brev fra Lenvik kommune av 16.10.12 bedt om å oppnevne en politisk representant i prosjektgruppa for dette arbeidet, i tråd med kommunestyrets vedtak av 26.04.12.

Regionrådets vedtak:



Midt-Troms regionråd
v/Herbjørg Valvåg
Postboks 43
9305 FINNSNES

Mottatt 19.10.12
HUV

Deres ref.:

Vår ref.: 10/854 - 13702/12 - 233 H10 &10

Dato: 16.10.2012

Melding om vedtak - DMS Motorprosjekt - Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen – Rapportering – videreføring - Valg av representant

Lenvik kommunestyre behandlet saka i møte 26.04.12 – k.sak 50/12 og fattet følgende vedtak:

- Lenvik kommunestyre godkjenner prosjektrapporten fra prosjektet «Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen 2011»
- Lenvik kommunestyre vedtar å videreføre prosjektet «Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen 2011» i en fase 2 som beskrevet i prosjektbeskrivelse, vedlagte søknad og saksframstilling.
- Eksisterende prosjektgruppe videreføres.
- Gruppen suppleres med **Martin Ness** som erstatning for avtroppende **Wenche Cumming**
- Det er ønskelig at regionrådet velger en politisk representant til prosjektgruppa.
- Det forutsettes at Helsedirektoratet bevilger nødvendige økonomiske ressurser til drift av prosjektarbeidet.

I det en viser til kulepunkt 5 i vedtaket, bes regionrådet oppnevne en politisk representant til prosjektgruppa.

✓

Saka vedliggjer i sin helhet.

Med hilsen


Harriet Jenssen
Kons.

Lenvik kommune
Postboks 602
9306 Finnsnes

Telefon: +47 77 87 10 00
Faks: +47 77 87 10 81
Besøk: Rådhusveien 8

Org. nr.: 939 807 314
www.lenvik.kommune.no
postmottak@lenvik.kommune.no

BASNEBYEN

Saksbehandler: Jostein Jenssen
Arkivsaksnr.: 10/854

Arkiv: 233 H10 & 10

DMS Motorprosjekt - Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen - Rapportering - Videreføring

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
54/12	Lenvik formannskap	17.04.2012
50/12	Lenvik kommunestyre	26.04.2012

Vedlegg:

- Tilsagnsbrev fra Helsedirektoratet fra 04.07.2011.
 - Prosjektrapport 2011.
 - Prosjektbeskrivelse for "Motorprosjektet" – fase 2 (2012-2013).
 - Kopi av innsendt søknad 23.03.2012.
-) eget legg

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

- Samhandlingsmeldingen - St.meld.nr.47 (2008.2009)
- Nasjonal helse- og omsorgsplan (2011-2015)

Kort sammendrag:

Samhandlingsreformen forutsetter at kommunene skal ivareta flere og mer kompetansekrevene helsetjenester. Gjennom et kommunalt prosjektarbeid har en i 2011 utredet behov, muligheter og konsekvenser ved etablering av interkommunalt samarbeid om intermedisæravdeling og diabetesteam i Midt-Troms. I tillegg er det laget en plan for helhetlig oppfølging av barn og unge samt utredet innhold i fastlegens rolle etter innføring av samhandlingsreformen. Denne saken handler om videreføring av utviklingsarbeidet.

Saksopplysninger:

Lenvik formannskap besluttet igangsetting av prosjektet «Lenvik kommune som regional motor i Samhandlingsreformen» i møte 8.februar 2011,sak 22/11.

Vedtaket har følgende ordlyd:

1. Formannskapet i Lenvik kommune slutter seg til prosjektet DMS Motorprosjekt i tråd med vedlagte prosjektbeskrivelse.
2. Formannskapet i Lenvik er styringsgruppe for prosjektet.
3. Formannskapet i Lenvik velger følgende to representanter til prosjektgruppe:
- Wenche Cumming SV og Jorhill Andreassen H

Prosjektgruppen ble sammensatt slik:

Wenche Cumming, leder
Jorhill Andreassen
Margrethe Hagerupsen
Sylvia Friedrich
Odd Halvdan Jakobsen
Monica Kvalvik (tillitsvalgt)

Kees Jan Verhage (UNN)
Jostein Jenssen.

I tråd med den vedtatte prosjektbeskrivelsen ble det etablert 4 arbeidsgrupper som har utviklet driftsplaner, planforslag og beskrivelser. Det foreligger rapport fra samtlige arbeidsgrupper. Disse er vedlagt denne saken. Prosjektet har fått økonomisk støtte fra Helsedirektoratet i 2011 med kr. 800.000,-. Hovedmålet med prosjektet var å utrede og iverksette drift av nye helsetjenester med bakgrunn i den nye samhandlingsreformen. Helsedirektoratet ber i tilsagnsbrevet om at følgende mål og fokusområder vektlegges i gjennomføringen av prosjektet:

- Sikre kommunesamarbeid om oppgaveløsninger innen kommunale helse- og omsorgstjenester der dette er mulig og naturlig, slik at det sikres et tilstrekkelig befolkningsgrunnlag for tverrfaglig og bærekraftig tjenesteyting.
- Sikre at prosjektet fremmer et integrert, helhetlig og sammenhengende tjenestetilbud før, istedenfor og etter spesialisthelsetjenester. Målet er å sikre gode pasientforløp i et livsløpsperspektiv gjennom bruk av individuell plan og i dialog med koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering.
- Sikre aktiv brukermedvirkning i prosjektet.
- Sikre at prosjektet legger til grunn nødvendig tverrfaglig kompetanse og tverrsektorielt samarbeid basert på BEON-prinsippet.
- Sikre tilkobling og bruk av Norsk Helsenett og andre e-helseløsninger.
- Undersøke om metodikk for partssamarbeid er aktuelt for prosjektet.

Det er utarbeidet en prosjektrapport basert på kriteriene fra Helsedirektoratet. (Vedlagt.)

Det er sendt inn ny søknad om prosjektmidler for videreføring av utviklingsarbeidet i 2012 – 2013. (Se vedlegg) Tilskuddsordningen ble annonsert i februar 2012 og søknadsfristen var satt til 23. mars 2012. Derfor kommer denne saken opp i etterkant.

Prosjektgruppen har utarbeidet en ny prosjektbeskrivelse for videreføring av det prosjektbaserte utviklingsarbeidet i 2012-2013. (Vedlagt)

Prosjektleder er tilsatt med utgangspunkt i en prosjektperiode på 3 år, 2011-2012-2013.

For øvrig vises til vedlagte rapport og prosjektplan.

Vurdering:

Motorprosjektet har i 2011 med bakgrunn i samhandlingsreformen avdekket og utredet mulige områder for utvikling av nye helsetjenester som kan organiseres i DMS Midt-Troms og Senjalegen. Konkret dreier det seg om intermedisæravdeling (IMA) og diabetesteam.

Tjenestene ligger godt til rette for interkommunalt samarbeid noe som vil bidra til å styrke fundamentet for driften.

Prosjektgruppa har foreslått en videreføring av Motorprosjektet i en fase 2 som består av 3 deler:

1. Implementering og etableringsfase for IMA og diabetesteam (fødselshjelp).
2. Utredning og planlegging av interkommunalt samarbeid om KOLS-team over samme lest som dia-team.
3. Utredning og planlegging av rehabiliteringstjenester i et interkommunalt samarbeid.

Etablering av nye kompetansebaserte helsetjenester som nevnt over vil i seg selv skape nye arbeidsplasser men også bidra til flere muligheter for rekruttering til andre kompetansebaserte arbeidsplasser i regionsenteret. Alt i alt vil det kunne bli et positivt bidrag til utvikling av regionsenteret mot et mer fullstendig og kompetent senter.

Innstilling:

- Lenvik kommunestyre godkjenner prosjektrapporten fra prosjektet «Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen 2011»
- Lenvik kommunestyre vedtar å videreføre prosjektet «Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen 2011» i en fase 2 som beskrevet i prosjektbeskrivelse, vedlagte søknad og saksframstilling.
- Eksisterende prosjektgruppe videreføres.
- Gruppa suppleres medsom erstatning for avtroppende.....
- Det er ønskelig at regionrådet velger en politisk representant til prosjektgruppa.
- Det forutsettes at Helsedirektoratet bevilger nødvendige økonomiske ressurser til drift av prosjektarbeidet.

Lenvik rådhus 02.04.2012.

Margrethe Hagerupsen
Rådmann

Jostein Jenssen
prosjektleder

Behandling/vedtak i Lenvik formannskap den 17.04.2012 sak 54/12

Tilstede samtlige 7 medl/varamedlemmer

Vedtaket var enstemmig.

Jorhill Andreassen H orienterte.

Ordføreren fremmet slikt forslag til suppleringsvalg til prosjektgruppa:

Prosjektgruppa suppleres med Martin Ness AP som erstatning for avtroppende Wenche Cumming SV.

Avstemming:

Det stemmes samlet over rådmannens innstilling m/forslag tiol suppleringsvalg
- enstemmig vedtatt

Formannskapets innstilling (rådmannens innstilling m/tillegg suppleringsvalg – enstemmig):

- Lenvik kommunestyre godkjenner prosjektrapporten fra prosjektet «Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen 2011»
- Lenvik kommunestyre vedtar å videreføre prosjektet «Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen 2011» i en fase 2 som beskrevet i prosjektbeskrivelse, vedlagte søknad og saksframstilling.
- Eksisterende prosjektgruppe videreføres.
- Gruppa suppleres med **Martin Ness** som erstatning for avtroppende **Wenche Cumming**
- Det er ønskelig at regionrådet velger en politisk representant til prosjektgruppa.
- Det forutsettes at Helsedirektoratet bevilger nødvendige økonomiske ressurser til drift av prosjektarbeidet.

Behandling/vedtak i Lenvik kommunestyre den 26.04.2012 sak 50/12

Tilstede samtlige 31 repr/vararepr.

Vedtaket var enstemmig.

Kommunestyrets vedtak (formannskapetets innstilling – enstemmig):

- Lenvik kommunestyre godkjenner prosjektrapporten fra prosjektet «Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen 2011»
- Lenvik kommunestyre vedtar å videreføre prosjektet «Lenvik kommune som regional motor i samhandlingsreformen 2011» i en fase 2 som beskrevet i prosjektbeskrivelse, vedlagte søknad og saksframstilling.
- Eksisterende prosjektgruppe videreføres.
- Gruppa suppleres med **Martin Ness** som erstatning for avtroppende **Wenche Cumming**
- Det er ønskelig at regionrådet velger en politisk representant til prosjektgruppa.
- Det forutsettes at Helsedirektoratet bevilger nødvendige økonomiske ressurser til drift av prosjektarbeidet.

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	56/12	29.10.12

UNGDOMSMEDVIRKNING – DANNING AV UNGDOMSRÅD

Status i arbeidet med å danne kommunale ungdomsråd.

Videre arbeid med et regionalt ungdomsråd.

Regionrådets vedtak i sak 46/12, 21.08.12:

1. Midt-Troms regionråd oppfordrer de kommunene i regionen som ikke har ungdomsråd, om å etablere dette.
2. Regionrådet oppfordrer videre kommunene til å delta på høstens Dyrøyseminar med minst to ungdommer og en voksen kontaktperson.
3. Regionrådet støtter etableringa av et regionalt ungdomsråd med initiativ og prosjektarbeid tillagt Dyrøyseminarsenteret.
4. Regionrådet vil gjennom faglig og politisk innsats bidra til videreutviklinga av prosjektet Ungdomsmedvirkning i Midt-Troms.

Regionrådets vedtak:

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	43/12	21.08.12
Regionrådet	57/12	29.10.12

VEIPAKKE MIDT-TROMS – STATUS PÅ KOMMUNENES VEDTAK M.M.

Regionrådets vedtak i sak 43/12 21.08.12:

1. Midt-Troms regionråd viser til de utfordringer som veisektoren har i Midt-Troms, synliggjort gjennom prosjektet Vekstregionen Midt-Troms. Regionrådet vil styrke fokuset på dette og bidra til omfattende utbygginger i regionen i årene framover. På dette grunnlaget vil regionrådet starte arbeidet med en *Veipakke Midt-Troms*.
2. Regionrådet forutsetter at kommunestyrene i regionen slutter samstemmig opp om denne veisatsingen. Saken oversendes derfor kommunestyrene i regionen med anbefaling om at de i et prinsippvedtak gir sin tilslutning til regionrådets oppstart av en mulighetsstudie som første ledd i prosjektet *Veipakke Midt-Troms*. Kommunene tilbys et felles saksframlegg på grunnlag av denne saken og dens behandling i regionrådet. Kommunene anmodes om å gjøre sin beslutning snarest mulig, helst innen utgangen av september måned.
3. Regionrådet er inntil videre styringsgruppe for prosjektet. Som arbeidsgruppe for regionrådet oppnevnes følgende tre ordførere; Paul Dahlø (leder), Geir-Inge Sivertsen og Guttorm Nergård. Daglig leder er sekretariat for arbeidsgruppen.
4. Regionrådet vil påpeke samarbeidet med næringslivet som svært viktig. Styringsgruppen bes derfor i samarbeid med Profilgruppen avklare hvordan dette samarbeidet kan gjennomføres best mulig.
5. Midt-Troms regionråd ser fram til et godt og positivt samarbeid med Fylkeskommunen og Statens vegvesen. Arbeidsgruppen avklarer til regionrådets neste møte hvordan dette samarbeidet kan gjennomføres best mulig.

Saksforelegg ble laga og sendt til kommunene 27.08.12.

Sekretariatet har fått beskjed om positivt kommunestyrevedtak fra disse kommunene:

Tranøy (4.09.12), Torsken (11.09.12), Berg (12.09.12), Bardu (19.09.12).

Regionrådets vedtak:

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	58/12	29.10.12

SAKER TIL MIDT-TROMSTINGET OG REGIONRÅDETS MØTER

A. PLAN FOR MIDT-TROMSTINGET (i Sørreisa) 12.11.12:

To større saker er satt på møtekartet til tingsamlinga:

- **Midt-Troms inn i samhandlingsreformen** – rapport fra prosjektarbeidet med oversikt over hvordan de økonomiske virkemidlene i reformen synes å slå ut for kommunene våre. Andre stikkord: Tiltak rus og psykisk helse, opplæringspakke, IKT-løsninger for god samhandling og innhold i folkehelsearbeidet.
- **Barnevernet i endring; utgangspunkt i regjeringas høring med frist 12.11.12 og forslag til statsbudsjett 2013.**

Seniorrådgiver Eivind Pedersen; Fylkesmannen i Troms, vil orientere etter følgende plan:

1. *Høringsnotat om forslag til endringer i lov om barneverntjenester med tilhørende forskrifter*
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/bld/dok/hoyringar/hoeringsdok/2012/endringer-i-barnevernloven-.html?id=698366>
2. *Om statsbudsjettet 2013 – opptrappingsplan for den kommunale barneverntjenesten*

Under innslaget vil jeg nevne hovedpunktene i de endringer som foreslås som har direkte betydning for kommunene,

Herunder om:

- *samhandling og ny ansvarsfordeling mellom stat og kommune*
- *forslag til ny økonomisk fordelingsnøkkel*
- *ansvaret for å høre barn*
- *innspill om minstepørrelse på antall ansatte i en barneverntjeneste (Barnevernpanelets forslag)*
- *ansvar for å følge opp barn etter omsorgsovertakelse/tilsyn og kontroll med barn i fosterhjem*
- *Om øremerkede midler 2011 og 2012, samt forslag til nye øremerkede tiltak for 2013 for det kommunale barnevernet.*

Når det gjelder interkommunale barneverntjenester, er det nylig publisert en evalueringsrapport fra K4-samarbeidet der bl.a. Astaffjord barneverntjeneste (Salangen/Lavangen/Gratangen) er evaluert.

B. FORESPØRSLER OM Å KOMME TIL REGIONRÅDETS MØTE

Det foreligger nå tre aktuelle forespørsler om å komme til et møte i regionrådet.

1. Fra IMDI, se kopi av e-post av 17.07.12, VEDLEGG 1.
2. Fra prosjektleder for Newtonrommet i Kunnskapsparken – Om Newtonrommet og kommunenes bidrag til transport av elever dit.
3. Fra Husbanken, VEDLEGG 3.

(Så er det stadig forespørsler som blir sortert ut).

Regionrådets vedtak:

VEDLEGG 1

Hei!

I forbindelse med vårt regionaliseringsarbeid ønsker IMDi å øke sin dialog og kontakt med landsdelens regionråd.

Regionrådene er for oss en veldig interessant part som vi gjerne vil kunne knytte oss nærmere, både som en del av vår egen virksomhets strategi, men mest fordi vi i større grad enn tidligere ser behovet for å treffe våre samarbeidskommuner mer samlet enn tidligere. Dette ikke minst ettersom svært mange kommuner i dag planlegger og samarbeider på flere felt enn før. Vi tror vårt oppgaveområde er ett hvor et utvidet kommunesamarbeid kan egne seg veldig godt.

Vi ønsker nå å kunne få muligheten til å treffe Midt-Troms Regionråd med tanke på muligheter for samarbeid og etablering av arena for informasjonsutveksling og drøfting av aktuelle tema.

Rent konkret lurte vi på om det kan settes av tid i et kommende møte (ettersommeren eller høst) til en sekvens hvor IMDi får møte rådet.

Dersom dette lar seg gjøre vil vi gjerne komme tilbake til tematikk og evt. ønsker fra dere til innhold m.m.

Vi imøteser deres svar.

Med vennlig hilsen

Roger Solstad

Assisterende regiondirektør

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet, IMDi Nord

Searvadahttin- ja girjávuodádirektoráhta

Directorate of Integration and Diversity



Husbanken

Vår kontaktperson
Linn Edvardsen, tlf. 755 49322

Vår dato
18.10. 2012

Vår referanse
2009/7677
Deres referanse

Side 1 av 1

TIL: Midt-Troms Regionråd

Forespørsel om møte med Midt-Troms Regionråd

Husbanken vil med dette invitere seg til et møte med Midt-Troms Regionråd.

Hensikten med møtet er å diskutere regionale boligpolitiske utfordringer og dele med regionrådet de erfaringer Husbanken har gjort seg i arbeidet med kommunene siden forrige møte med regionrådet tilbake i februar 2010.

- Et differensiert boligmarked er vesentlig for å lykkes med målet om at alle skal bo trygt og godt. Kommunene i regionen har arbeidet med forskjellige løsninger for å ivareta en helhetlig boligpolitikk.

Boligpolitikken har fått økt oppmerksomhet de siste årene, men det er fortsatt behov for å øke fokuset på arbeidet med helhetlig boligpolitikk, særlig innenfor følgende:

- - Hvordan skal boligpolitikken bli en integrert del av lokal samfunnsutvikling?
 - Ungdom og barnefamilier og andre vanskeligstilte på boligmarkedet – utfordringer med etablering i boligmarkedet
 - Økt mobilitet i markedet - har kommunen et differensiert boligtilbud?
 - Har vi de rette virkemidlene og bruker vi virkemidlene rett?

Viktige suksesskriterier i arbeidet er god forankring, både i politisk og administrativ ledelse og tilstrekkelig kompetanse. Derfor er regionrådet en viktig arena for å sette boligpolitisk fokus på kommunene i Midt-Troms og få tilbakemeldinger fra regionrådet på om vårt boligpolitiske bilde av regionen stemmer. Husbanken planlegger å følge opp møtet i regionrådet med fagdag i regionen, der særlig deling av erfaringene i kommunene i regionen vil stå sentralt.

Ser frem til å høre fra dere.

Med hilsen
HUSBANKEN
Region Bodø

Mona Liss Paulsen
Regiondirektør

Kontoradresse:	Postadresse:	Organisasjonsnr.:	Kontonr.:	Telefon:	Telefaks:
Torggata 2	Husbanken	942 114 184	6345 05 03594	815 33 370	75 54 93 99
Bodø	8002 BODØ				
e-post: firmapost.bodo@husbanken.no		Internett: www.husbanken.no			

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	33/12	11.06.12
Regionrådet	59/12	29.10.12

UTVIKLING AV BARDUFOSS FLYPLASS – oppfølging av sak fra 11.06.12

1. SAKSFORELEGG OG VEDTAK FRA 11.06.12:

Ordfører Helene Rognli, Målselv ønsker å ta opp denne saka i regionrådets møte.

Som bakgrunnsstoff ble det til møtet 11.06. vedlagt et notat skrevet av Målselv kommunes politiske representant i et møte mellom Avinor, fylkeskommunen og Målselv kommune.

Bardufoss flyplass er nevnt i Midt-Troms regionråds innspill til Nasjonal transportplan, slik:

Bardufoss flyplass:

Aktiviteter og trafikkgrunnlag på Bardufoss flyplass avspeiler et viktig sivilt-militært samarbeid. Vi er glade for standpunktene som nå er tatt om at Forsvarets aktiviteter skal opprettholdes og videreutvikles. Det er nødvendig at flyplassen for framtida innrettes på å handtere økt sivil trafikk, inkludert chartertrafikk retta inn mot regionens reiselivs- og opplevelsesnæring.

Ordføreren i Målselv signaliserer at hun kan tenke seg å nedsette ei flyplassgruppe som skal jobbe videre med å utvikle flyplassen. Hun foreslår at gruppa bør bestå av politikere og representanter fra næringslivet, spesielt fra reiseliv. Hun har også noen tanker om personer som kan gå inn i gruppa.

Det er viktig å forankre et slikt arbeid i regionrådet.

Regionrådet har tidligere utpekt Paul Dahlø og Helene Rognli til å være ansvarlig for politikkområdet **Samferdsel – luft**, og dette innspillet er ei videre oppfølging av dette ansvaret.

Dersom regionrådet går inn for etablering av ei flyplassgruppe / et flyplassutvalg, bør det lages et mandat for arbeidet. Gruppa/utvalget bør kanskje også få et treffende og godt navn?

Regionrådets vedtak 11.06.:

1. Midt-Troms regionråd slutter seg til målsettinga om å styrke Bardufoss flyplass.
2. Regionrådet ber Helene Rognli og Paul Dahlø (ansvarlige for politikkområdet **Samferdsel-luft**) om å lage mandat og foreslå representanter til et flyplassutvalg.
3. Regionrådet kan behandle saka 21. august.

2. MUNTlig ORIENTERING VED ROGNLI/DAHLØ

Regionrådets vedtak:

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	60/12	29.10.12

FORSLAG TIL UTTALELSE OM OPPDRETTSNÆRINGA – AREALBRUK OG KOMPENSASJON TIL KOMMUNENE

Med utgangspunkt i Gullestadutvalgets utredning er det kommet ønske fra oppdrettsnæringa i regionen om at regionrådet bør diskutere spørsmål i utvalgets arbeid som betyr mye for næringa.

Det er grunn til å anta at regionrådet også vil se på saka ut fra et perspektiv på at næringa på en mer systematisk måte bør legge igjen ressurser i den kommunen som avgir areal og bruker planleggingskapasitet på tilrettelegging.

Saka er tatt opp av ordføreren i Lenvik, Geir-Inge Sivertsen. Som et grunnlag for diskusjonen i regionrådet vil han få oversendt en uttalelse som Salmar AS har sendt til FHL.

Gullestadutvalgets rapport og presentasjonen av den finnes her:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/fkd/pressesenter/pressemeldinger/2011/rapport-fra-utvalget-for-effektiv-og-bar.html?id=632513>

Regionrådets vedtak:

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	61/12	29.10.12

PROSJEKTET ARENA UTMARK

Vedlegg: *Foreløpig søknadsdokument til Troms fylkeskommune, RUP-midler*
 Strategidokument for hovedprosjektet

Målselv kommune har i ett år hatt et prosjekt i gang for å kartlegge og utvikle utmarksressurser og kompetanse knytta til dette feltet. Det ble tidlig klart at dette strekker seg langt ut over kommunens grenser, og at det er viktig å samle regionen om et felles løft rundt utmarksressursene. Prosjektet endra da også navn fra **Innlandets hus** til **Arena Utmark**.

Styringsgruppa har bestått av:
ordfører Helene Rognli, Kristian Ouren fra Forsvaret, Kåre Rasmussen fra Statskog, Herbjørg Valvåg, daglig leder i Midt-Troms regionråd, og Kjetil Helstad fra Troms Fylkeskommune.

Prosjektet har blitt finansiert av Statskog, Troms Fylkeskommune, Forsvaret, Troms Skogselskap, Fylkesmannen i Troms og Målselv kommune.

Styringsgruppa har beslutta at det skal søkes om et treårig regionalt hovedprosjekt. Styringsgruppa har laga hoveddrammene i et strategidokument for dette, og Målselv kommune går nå videre med dette søknadsarbeidet.

Fra vedlagte foreløpige søknadsdokument saksess følgende:

*I Målselv kommune har man sett at det finnes relativt omfattende kompetanse i regionen relatert til jord- og skogbruk, reindrift, forsvarsvirksomhet, lakse- og innlandsfiske samt storstilt satsing på naturbasert reiseliv og kultur. **Målselv kommune er vertskommune for de fleste av disse, der flere har til felles at de sorterer under LMD og MD.** Kompetansen finnes i bedrifter, offentlig forvaltning, Forsvaret, næringsorganisasjoner og privatpersoner. I tillegg kommer en rekke aktiviteter og virksomheter som bidrar til forvaltning av disse ressursene. Hver for seg er disse kompetanseområdene forholdsvis små og spredt på ulike institusjoner med ulik lokalisering. Det er i ulik grad kontakt mellom disse aktørene i dag. Aktørene selv uttrykker behov og ønske om å styrke denne kontakten ved å bringes tettere sammen.*

Fra vedlagte strategidokument saksess følgende om videre organisering av prosjektet:

Nettverket Arena Utmark fortsetter som et prosjekt driftet av Målselv kommune men eies av Regionrådet. Dagens styringsgruppe beholdes. Arbeidsgruppen beholdes og trekkes inn i arbeidet etter behov. Regionrådet er formell prosjekteier, men styringsgruppen har oppfølgingsansvar for prosjektleder. I det daglige er prosjektleder underordnet Målselv kommune. Målselv Kommune søker finansiering for toårsperioden, samt fortar formelt sett tilsetningen (dette godkjennes av styringsgruppen) av prosjektleder og besøker eventuelt avskjedigelser etter prosjektets utløp. Målselv kommune søker finansiering på vegne av styringsgruppen, tilrettelegger for lokaler samt står for regnskapsmessig ansvar (prosjektregnskap). Målselv kommune er behjelpelig med å utferdige nye søknader etter prosjektets utløp for eventuell videreføring av prosjektet. Arbeidsgiveransvar for prosjektleder tildeles Målselv kommune.

Ordføreren i Målselv, Helene Rognli, vil orientere nærmere om saka.

Innstilling til vedtak:

1. Midt-Troms regionråd støtter opp om prosjektet Arena Utmark og står som formell eier av prosjektet med de rammer som er beskrevet i det framlagte strategidokumentet.
2. Målselv kommune bes om å sørge for informasjon om prosjektet til den enkelte kommune, bl.a. gjennom et saksforelegg, slik at den enkelte kommune kan gjøre et formelt vedtak om deltakelse i prosjektarbeidet.

Regionrådets vedtak:

OVERORDNET STRATEGIDOKUMENT FOR ARENA UTMARK

1. Visjon og hovedmål

1.1 Visjon

Visjonen er å skape en arena for utmarksmuligheter i nord.

1.2 Hovedmål

Sikre, styrke og utvikle natur- og utmarkskompetansen i nord.

1.2.1 Delmål 1

Nettverket skal innen 1.10.2014 oppnå et politisk fokus (dagsorden) og en politisk gjennomslagskraft (vedtak) for å bidra til å sikre arbeidsplasser i hele utmarksnæringen .

- Kommune
- Regionråd
- Fylkesting
- Department

1.2.2 Delmål 2

Nettverket skal innen 2015 oppnå minst 6 fellesprosjekter /aktiviteter mellom aktører i nettverket.

- Arena for ide utvikling, samhandling, næring, FOU, og nettverksbygging. (Nærings og samfunnsutvikling)

1.2.3 Delmål 3

Nettverket skal innen 2015 oppnå minst 20 medlemmer i nettverket innen forvaltning, forskning, forsvaret, næring og brukere.

1.2.4 Delmål 4

Innlandskonferansen omdefineres og knyttes til Arena Utmark som "Utmarkskonferansen".

1.2.5 Delmål 5

Nettverket skal innen 1.10.2014 oppnå å etablere en fastere organisasjonsform for nettverket Arena Utmark

2. Analyse SWOT

SWOT ANALYSIS



2.1 Sterke sider

1. Synlig gjøring internt i prosjektet(vi er blitt godt kjent med hverandre.)
2. Engasjement og nettverk i prosjektet (Felles mål, komplementer, og god takhøyde)
3. Timeing , (Utmark er in)

2.2 Svakheter

1. Forankring og gjennomslag hos viktige aktører.
2. Mål og ressurser (Ullent , da blir det vanskelig å komme videre)
3. Markedsføring /Synlighet / Kommunikasjon

2.3 Suksesskriterier

1. Bruk av utmarksresurser med utgangspunkt i hele pakka (Mat, turisme, mineraler, FOU, skog, fornybar energi, både næringsaktører og forvaltning osv)
1b God mix forvaltning og næring , mer fokus på næringsarbeidsplasser.
2. Samhandling regionalt (kommunene i Midt-Troms)

3. Marked

4. Prosjektidé/Forretningsidé

5. Etikk

6. Organisering

Nettverket Arena Utmark fortsetter som et prosjekt driftet av Målselv kommune men eies av Regionrådet. Dagens styringsgruppe beholdes. Arbeidsgruppen beholdes og trekkes inn i arbeidet etter behov. Regionrådet er formell prosjekteier, men styringsgruppen har oppfølgingsansvar for prosjektleder. I det daglige er prosjektleder underordnet Målselv kommune. Målselv Kommune søker finansiering for toårsperioden, samt fortar formelt sett tilsettingen (dette godkjennes av styringsgruppen) av prosjektleder og besøker eventuelt avskjedigelser etter prosjektets utløp. Målselv kommune søker finansiering på vegne av styringsgruppen, tilrettelegger for lokaler samt står for regnskapsmessig ansvar (prosjektregnskap). Målselv kommune er behjelpelig med å utferdige nye søknader etter prosjektets utløp for eventuell videreføring av prosjektet. Arbeidsgiveransvar for prosjektleder tildeles Målselv kommune.

Vedlegg:

Innledende om SMART målsetting. SMART er et engelsk akronym (som de og står for Smart, Messurable, Agreed Upon, Realistic og TimeBased).

S – spesifikt, signifikant, stretching (å strekke seg etter)

M – målbart, meningsfullt, motiverende

A – akseptert, agreed upon (enige om)

R – realistisk, relevant, resultat orientert

T – tidsfestet, tangible (synlig), trackable (kan spores)

Målselv kommune

Kommunehuset

9321 Moen

PROSJEKTSØKNAD*Første og annen side av dette skjemaet skal alltid fylles ut og legges ved søknad.***1. Prosjektnavn***

Arena Utmark

2. Søker

Prosjektansvarlig/-eier: Midt Troms regionråd Målselv kommune v/ordfører		Prosjektleder: Ansettes.	
Adresse: Kommunehuset		Postnr.: 9321	Poststed: Moen
Tlf: 778 37700	Mobiltelefon: 93 433 250		E-post:
Organisasjonsnummer: 972418005			Næringskode:

3. Prosjektperiode

Prosjektstart: Januar 2013

Budsjett

Total prosjektkostnad:

Prosjektslutt: Januar 2015

Omsøkt beløp: 400.000
for 2013 og 2014

Støtteandel TFK:

4. Kostnadsoverslag og finansierungsplan

Aktiviteter	Kostnader
Reise, møter, diett, opphold	70.000
Prosjektledelse	960.000
Annonser/ forbruksmateriell	60.000
Kontorutgifter/ driftsmateriell	65.000
Arrangørgarant Utmarkskonferansen	50.000
Møter/arbeidsgruppen/styringsgruppen/ Administrasjon	289.000
Diverse uforutsett	50.000
Sum kostnader	1554000

Finansiering*	Kr
Troms fylkeskommune v/næringssetaten	500.000
Fylkesmannen, skjønnsmidler	150.000
Statskog SF	250.000
Forsvaret	80.000
Fylkesmannen, skog –og landbruk,	40.000
Deltaker kommune – søke næringsfond/egne midler?	200.000
Troms Skogselskap	20.000
Egeninnsats (arbeidstimer)*	314.000
Sum finansiering	1554000

*Møter arbeidsgruppe/Styringsgruppe tilsvarende kr.
Prosjektansvarlig egeninnsats kr.

5. Søknaden kan forankres under følgende politikkområde i regionalt utviklingsprogram		Primært politikkområde (ett kryss)	Andre aktuelle politikkområder
1	Næring	X	
2	Robuste og attraktive lokalsamfunn		X
3	Miljø og klima		X
4	Kompetanse		X
5	Kommunikasjon og infrastruktur		
6	Kultur		

6. Kort oppsummering av prosjektinnhold

Formålet med prosjektet "Arena Utmark" er å knytte sammen dagens aktører med utmarkskompetanse og tiltrekke seg nye til et nasjonalt kompetansemiljø rundt grønne næringer, utmarksforvaltning (herunder nasjonalparkforvaltning) og FOU. Dette skal gjøres gjennom en arena for nettverksbygging og samhandling.

I dag er disse kompetanseområdene hver for seg forholdsvis små og spredt på ulike institusjoner med ulik lokalisering. Det er i ulik grad kontakt mellom disse aktørene i dag. Aktørene selv uttrykker behov og ønske om å styrke denne kontakten ved å bringes tettere sammen.

Det er særlig tre forhold som framheves:

1. Samhandling mellom aktørene i dette miljøet vil gjøre dem mer synlig både ovenfor hverandre og i offentligheten generelt.
2. Økt samhandling vil kunne utvikle et kreativt miljø der flere ideer skapes og iverksettes.
3. Et utviklingsfokuset kompetansemiljø innen utmark vil gjøre aktørene bedre i stand til å tilby nye næringsrelaterte tjenester ovenfor grunneiere/innovatører og andre brukere av utmark.

7. Relevant bakgrunn/problemstilling

I Målselv kommune har man sett at det finnes relativt omfattende kompetanse i regionen relatert til jord- og skogbruk, reindrift, forsvarsvirksomhet, lakse- og innlandsfiske samt storstilt satsing på naturbasert reiseliv og kultur. **Målselv kommune er vertskommune for de fleste av disse, der flere har til felles at de sorterer** under LMD og MD. Kompetansen finnes i bedrifter, offentlig forvaltning, Forsvaret, næringsorganisasjoner og privatpersoner. I tillegg kommer en rekke aktiviteter og virksomheter som bidrar til forvaltning av disse ressursene. Hver for seg er disse kompetanseområdene forholdsvis små og spredt på ulike institusjoner med ulik lokalisering. Det er i ulik grad kontakt mellom disse aktørene i dag. Aktørene selv uttrykker behov og ønske om å styrke denne kontakten ved å bringes tettere sammen.

Målselv kommune har som ambisjon å befeste og styrke dagens kompetansemiljø knyttet til utmarksforvaltning. Dette miljøet er for øvrig unikt i nasjonal sammenheng.

Kompetanse og kapasitet er helt nødvendig for å oppnå lokal næringsutvikling basert på utmarksressurser. Slik næringsutvikling kan være krevende og konfliktfylt ettersom utmarksområdene kan være sårbare og interessentene mange. De etablerte kompetansemiljøene i regionen har en bred erfaring i forhold til å håndtere denne typen utfordringer.

Et forprosjekt "Innlandets Hus" har dokumentert et ønske og behov for flere arenaer for samarbeid og samhandling. Dette ble også understreket av de ulike aktørene som deltok på "Dialogkonferanse utmark nord" som ble avholdt i mai 2010.

Videre har det vært gjennomført et forprosjekt om etablering av et nasjonalparksenter i Målselv, som konkluderer med at det er ønskelig å videre utrede alternative lønnsomme etableringsformer med utgangspunkt i de etablerte fagmiljøene som dette prosjektet skal omhandle.

Ei større samhandling vil kunne forsterke fagmiljøenes rolle, gjøre de mer synlige og bidra til ny verdiskaping. Eksempelområder kan være utvikling av kunnskapsturisme, nye forvaltningsoppgaver og FOU.

Økt aktivitet og attraktivitet vil kunne få naturlig tilgrensende miljøer til å se fordeler ved å knytte seg til dette kraftsenteret. På denne måten vil man oppnå bedre rekruttering av fagpersoner til å ivareta viktige samfunnsoppgaver og forhåpentligvis demme opp for en tilbakevendende uro for flytting av viktige distriktsarbeidsplasser.

8. Forankring og kartlegging

Målselv kommune har gjennomført forprosjekt ved hjelp av omstillingsmidler til utredning av kompetansemiljøet innen utmark, kalt "Innlandets Hus", og prosjekt "Nasjonalparksenter i Målselv". Sistnevnte har resultert i et andelslag mellom Næringshagen i Målselv, Målselv kommune og Statskog.

Det er et politisk ønske i regionen, med god tilslutning fra Fylkesmannen i Troms og alle aktørene i dette fagmiljøet om å fortsette prosessen gjennom et eget prosjekt: "Videreutvikling Arena utmark".

Prosjektet tar sitt utgangspunkt i, og retter seg i første omgang mot det brede kompetansemiljøet innen utmarksforvaltning som per i dag er lokalisert i Målselv. Disse forvaltningsmiljøene ivaretar på hver sin måte regjeringens politikk innenfor ulike ansvarsområder som reindrift, skogbruk, arealforvaltning, naturoppsyn, vassdrags- og viltforvaltning, miljøvern m.m.

Det er relativt begrenset med kapasitet og dermed mulighet til initiativ blant disse aktørene til å samles og tenke sammen om utviklingsoppgaver/næringsutvikling. Prosjektet skal bidra til å skape et handlingsrom for initiativ.

Prosjektet skal etter hvert dreie et økende fokus mot grunneiere/aktører/innovatorer og andre brukere av utmark, ettersom det er blant disse at ny næringsutvikling forventes å finne sted.

Målselv kommune ønsker med dette prosjektet i første omgang å stimulere potensialet for videreutvikling i dagens kompetansemiljø og kartlegge eventuelle nye samarbeidspartnere, slik at dette miljøet i større grad kan bli i stand til å tilby nye næringsrelaterte tjenester ovenfor grunneiere/aktører/innovatorer og andre brukere av utmark.

Dette har mange likhetstrekk med etableringen av næringshagekonseptet, der tanken er at ulike aktører skal kunne stikke hodene sammen og utvikle nye salgbare produkter og tjenester.

9. Målsetting

- Visjonen er å skape en arena for utmarksmuligheter i nord
- Sikre, styrke og utvikle natur- og utmarkskompetansen i nord

10. Prosjektorganisering

Prosjekteier:	Midt Troms Regionråd/Målselv kommune
Prosjektansvarlig:	Ordfører
Prosjektleder(PL):	Ansettes ved oppstart. PL har ansvar for at prosjektet gjennomføres i henhold til målsetting og tidsfrister. Har ansvar for å innkalle til styringsgruppemøter og arbeidsmøter.
Styringsgruppe:	Ordfører i Målselv, Leder for Midt-Troms Regionråd, Troms Fylkeskommune
Arbeidsgruppe:	Forsvaret, Statskog SF, Fylkesmannen i Troms, Troms Skogselskap, Målselv kommune, Næringshagen i Målselv og Midt- Troms Regionråd.
Referansegruppe:	Allskog BA, Mattilsynet, Næringshagen i Målselv

11. Aktiviteter

- Etablering av prosjektledelse
- Nettverket skal innen 1.10.2014 oppnå et politisk fokus (dagsorden) og en politisk gjennomslagskraft (vedtak) for å bidra til å sikre og videreutvikle arbeidsplasser i hele utmarksnæringen i regionen.
- Nettverket skal innen 2015 oppnå minst 6 fellesprosjekter /aktiviteter mellom aktører i nettverket.
- Arena for ide utvikling, samhandling, næring, FOU, og nettverksbygging. (Nærings og samfunnsutvikling)
- Nettverket skal innen 2015 oppnå minst 20 medlemmer i nettverket innen forvaltning, forskning, forsvaret, næring og brukere.
- Innlandskonferansen omdefineres og knyttes til Arena Utmark som "Utmarkskonferansen".
- Nettverket skal innen 1.10.2014 oppnå å etablere en fastere organisasjonsform for nettverket Arena Utmark

12. Milepæler

<i>Ca startdato for prosjektet (dd.mm.åå):</i> Januar 2013 Januar/februar, avhengig av finansiering.			
<i>Andre milepæler/aktiviteter underveis i prosjektet:</i>			
<i>Ca startdato (dd.mm.åå)</i>	<i>Beskrivelse av aktivitet</i>	<i>Ansvarlig person/gruppe</i>	<i>Ca sluttdato (dd.mm.åå)</i>
Jan/ februar 2013	Etablering av prosjektledelse	Prosjektansvarlig	
Februar 2013 –	Omdefinere Innlandskonferansen og knyttes til Arena Utmark	Prosjektleder	
Mars-august	Kartlegging av mulige	Prosjektleder/arbeidsgruppe	

2013	felles prosjekter.		
Mai- august 2013 - 2015	Rekruttering av nye medlemmer i nettverket Arena Utmark	Prosjektleder/arb.gr/styringgr.	
Mai 2013– 2015	Politisk fokus	Prosjektleder/aktører / nettverk	
		Prosjektleder	
		Prosjektleder	Januar 2015
Ca sluttdato for prosjektet (dd.mm.åå):			
Ønsket at prosjektet skal ha en prosjektperiode over 2 år med avslutning Januar 2015			

Milepælplan med tidsfestet hovedaktiviteter

13. Forventet prosjektlikviditet

Målselv kommune igangsetter arbeidet med egne midler og vil forskuttere medgåtte utgifter.

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Regionrådet	62/12	29.10.12

ÅPEN POST

REGIONRÅDETS BEHANDLING:

MØTEBOK

Forvaltningsorgan	Saksnr.	Dato
Administrativt råd	40/12	17.10.12
Regionrådet	63/12	29.10.12

BUDSJETT 2013 – PPT FOR MIDT-TROMS

(Gjelder kommunene Berg, Lenvik, Sørreisa, Torsken og Tranøy)

Vedlegg 1: Forslag til budsjett (A og B)

Vedlegg 2: Notat om situasjonen – for PPT og for kommunene

Styret gjorde i AR-sak 31/12 (17.08.12) følgende vedtak:

Ordførerne i samarbeidskommunene for PPT i Midt-Troms informeres spesielt om situasjonen ved PPT i tilknytning til regionrådsmøtet 29. oktober 2012.

For denne informasjonen har tjenesteleder Bengt Viken utarbeidet et notat, se Vedlegg 2. Han vil også gi nærmere informasjon i møtet.

I samråd med AR-leder fikk styret framlagt to budsjettforslag for PPT, se Vedlegg 1.

Styrets behandling av budsjettet:

Styret legger kommunenes innsats for 2012 til grunn, d.v.s. 4 202 848 kr., oppjustert med kommunal deflator (3,3 %). Dette innebærer en samlet innsats fra kommunene på 4 341 542 kr i budsjettet for 2013.

Regionrådets behandling:

Midt-Troms regionråd

Bardu Berg Dyrøy Lenvik Målselv Sørreisa Torsken Tranøy

Vedlegg 1						
Konto	Utgifter	Budsjett 2012	Forslag A 2013	Forslag B 2013	Merknad A	Merknad B
	Lønn fagstillinger (pr.01.09.11)	2 375 400	2 700 000	2 860 000	Pr. 01.05.12	Pr. 01.05.12
	Lønnsvekst (3,3%)	78 388	89 100	94 380	Lønnsvekst 3,3%	Lønnsvekst 3,3%
	Lønn merk./ (pr.01.09.11)	357 420	173 000	173 000	Pr. 01.05.12	Pr. 01.05.12
	Lønnsvekst (3,3%)	11 795	5 709	5 709	Lønnsvekst 3,3%	Lønnsvekst 3,3%
101020 42140 290	Sum lønn faste stillinger	2 823 003	2 967 809	3 133 089		
101001 42140 290	Avt.festet till. Faste turnustillegg	0	0	0		
101050 42140 290	Vikar for fast ansatt/vakansvikar	0	0	0		
102003 42140 290	Vikarutgifter for sykefravær	0	0	0		
103002 42140 290	Div. lønn og trekkpl. godtgj.	0	0	0		
104000 42140 290	Overtid - Fast ansatte	0	0	0		
105000 42140 290	Annen lønn og trekkpl. godtgj.	0	0	0		
109000 42140 290	Pensjonsinnkudd KLP (18%)	508 141	534 206	563 956	Benyttet 18%	Benyttet 18%
109002 42140 290	Pensj.innsk./forskr.ordn.- private	30 000				
109900 42140 290	Arbeidsgiveravgift (5,1%)	169 888	178 603	188 549	Benyttet 5,1%	Benyttet 5,1%
	Sum pensjon/arb.g.avg./div.	708 029	712 808	752 505		
110000 42140 290	Kontormatr. / kontorutgifter	26 000	26 000	26 000		
110001 42140 290	Ab. Fagtidsskrifter/Litteratur	5 000	5 000	5 000		
110500 42140 290	Annet undervisningsmateriell	7 000	7 000	7 000		
111501 42140 290	Beverting møter, kurs (internt)	5 000	3 000	3 000		
112000 42140 290	Andre utgifter (drift)	2 000	2 000	2 000		
112004 42140 290	Velferdstiltak ansatte	1 500	1 500	1 500		
112006 42140 290	Rengjøringsmateriell	4 000	3 000	3 000		
112007 42140 290	Ikke oppg.pliktig opph.utgifter	2 000	2 000	2 000		
112008 42140 290	Utleddsdekning etter regning	1 500	1 500	1 500		
112010 42140 290	Terminalbriller/syns u.s. ansatte	0	0	0		
113000 42140 290	Porto og frankeringsutgifter	17 000	17 000	17 000		
113001 42140 290	Ab.avgifter/Tellerskritt tlf./faks	20 000	20 000	20 000		
113003 42140 290	Datakommunikasjon	20 000	20 000	20 000		
114000 42140 290	Annonse, reklame, informasjon	9 000	5 000	5 000		
115001 42140 290	Oppl.tiltak og kurs/konferanse	39 000	39 000	39 000		

115002 42140 290	Kurs/oppholdsutgifter	40 000	40 000	40 000		
116000 42140 290	Kjøregodtgjørelse	47 000	47 000	47 000		
116001 42140 290	Kostgodtgjørelser	25 000	25 000	25 000		
116505 42140 290	Klesgodtgjørelse	0	0	0		
117000 42140 290	Ikke oppg.pliktig reiseutgifter	7 000	7 000	7 000		
117050 42140 290	Parkering (Parkeringskort)	15 000	15 000	15 000		
118000 42140 290	Belysning/oppvarming	50 000	50 000	50 000		
118502 42140 290	Yrkesskadeforsikring	0	10 000	10 000		
119001 42140 290	Husleie, leie lokaler	520 000	520 000	520 000		
119500 42140 290	Faste avgifter, TV-lisens	3 000	0	0		
119503 42140 290	Kommunale avgifter, renovasjon	0	0	0		
119506 42140 290	Lisenser dataprogrammer (HK)	20 000	22 000	22 000		
120000 42140 290	Inventar/PC og utst. inkl progr.v.	20 000	20 000	20 000		
120003 42140 290	Inventar/Annet inventar og utstyr	9 000	7 000	7 000		
124001 42140 290	Drift/Service EDB-IT	55 000	55 000	55 000		
124002 42140 290	Drift/Service Kontormaskiner	12 000	12 000	12 000		
126000 42140 290	Kjøp av renholdstjenester	45 000	45 000	45 000		
127000 42140 290	Tolketjeneste	0	1 000	1 000		
127001 42140 290	Konsulent tjenester (avg.fritt)	3 000	2 000	2 000		
	Sum øvrige driftsutgifter	1 030 000	1 030 000	1 030 000	0	0
	Sum Totale Utgifter	4 561 032	4 710 617	4 915 594	3,279640064	7,773731606
	Inntekter	Budsjett 2012	Budsjett A 2013	Budsjett B 2013		
173000 42140 290	Refusjon fra fylkeskommunen					
175000 42140 290	Ref andre kommuner (eierkom)	4 202 848	4 710 617	4 915 594		
195000 42140 290	Overføring fra fond	358 184	0	0		
	Sum Inntekter	4 561 032	4 710 617	4 915 594		

	Totalt elevtall skoleåret 2011/2012				
Fordeling av utgiftene:					
Kommune	Utgifter 2012	Barne/elevtall	Utgifter A 2013	Utgifter B 2013	Barne/elevtall
Berg	130 348	74	148 208	154 657	74
Lenvik	2 809 531	1 595	3 174 459	3 312 592	1 585
Sørreisa	841 979	478	911 280	950 933	455
Torsken	137 394	78	164 231	171 377	82
Tranøy	283 596	161	312 439	326 034	156
Troms fylke	0	0	0	0	0
Totalt	4 202 848	2 386	4 710 617	4 915 594	2 352
Overføring fra fond	358 184		0	0	
Sum inntekt	4 561 032		4 710 617	4 915 594	

Kommentar til budsjettet: Det legges frem to budsjettforslag. Økningen i begge gjelder kun lønnsdelen av budsjettet. De øvrige driftskostnadene øker ikke fra 2012 til 2013. Det ene forslaget, A, har en økning som følger kommunal deflator på 3,2 %. Det andre forslaget, B, har en økning vurdert mot å ha en forsvarlig PP-tjeneste. PPT har i 2012 og skal i 2012 gjennom store endringer.

PPT har redusert sekretærstillingen fra 100 % til 50 %.

PPT foreslås i B øket med fagressurser tilsvarende 0,5 stilling. Dette gjøres for å imøtekomme det arbeidspresset som er i PP-tjenesten.

PPT går fra et stasjonært sentralbord til at alle ansatte får mobiltelefoner for å kunne være tilgjengelige.

I løpet av 2013 skal PPT flytte inn i Kunnskapsparken. Utgiftene til flytting tas fra fondet.

De siste årene har det vært brukt av fond for å balansere utgifter og inntekter. Bruken av fond bør ikke være en fast del av inntektsgrunnlaget til PPT.

PPT sin situasjon skal opp som sak i Regionrådsmøte 29. okt med tjenesteleder til stede.

Vedlegg 2

Saksframlegg PPT for Midt-Troms – regionrådsmøte 29.10.12

Opplæringsloven § 5-6 Pedagogisk-psykologisk teneste.

«Kvar kommune og kvar fylkeskommune skal ha ei pedagogisk-psykologisk teneste. Den pedagogisk-psykologiske tenesta i ein kommune kan organiserast i samarbeid med andre kommunar eller med fylkeskommunen.

Tenesta skal hjelpe skolen i arbeidet med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling for å leggje opplæringa betre til rette for elevar med særlege behov. Den pedagogisk-psykologiske tenesta skal sørge for at det blir utarbeidd sakkunnig vurdering der lova krev det. Departementet kan gi forskrifter om dei andre oppgåvene til tenesta».

Fra Stortingsmelding 18 (2010-2011) Læring og fellesskap står det i kapittel 5 om det kommunale og fylkeskommunale støtteapparatet.

Dette kapitlet omhandler det kommunale og fylkeskommunale støtteapparatet, med hovedvekt på PP-tjenesten. Det presenteres fire forventninger til PP-tjenesten for å tydeliggjøre mandatet og oppgavene til tjenesten:

- PP-tjenesten er tilgjengelig og bidrar til helhet og sammenheng
- PP-tjenesten arbeider forebyggende
- PP-tjenesten bidrar til tidlig innsats i barnehage og skole
- PP-tjenesten er en faglig kompetent tjeneste i alle kommuner og fylkeskommuner

Til disse rådgivende forventningene er det knyttet flere tiltak som i sum innebærer økt veiledning, informasjon og kompetanseutvikling. Et viktig tiltak er en etter- og videreutdanningsstrategi for PP-tjenesten.

Fra årsmeldingen til PPT for Midt-Troms i 2011.

«PPT for Midt-Troms er interkommunal og dekker kommunene Berg, Lenvik, Sørreisa, Torsken og Tranøy. Distriktet har 30 barnehager og 21 grunnskoler.

Totalt er det arbeidet med 523 enkeltsaker og systemsaker i 2011. Dette er et meget høyt tall. Fordeler vi sakene matematisk pr. tilsatt (5 ved full bemanning) gir dette rundt 104 saker pr. fagperson, uten at vi justerer for administrasjon og intern prioritering på grunnlag av alder (førskolealder er i forebyggende perspektiv prioritert). Dette innebærer at PP-tjenesten for Midt-Troms er underdimensjonert. En skal være klar over at Opplæringsloven pålegger PP-tjenesten å oppfylle barns rettigheter til å bli undersøkt når det blir henvist og det f.eks er tvil om de har utbytte av den opplæringen som gis.

Perspektiver 2013;

Over mange år har det fra tjenesteleder vært fokusert, både i møter med AR og i årsmeldinger, på at tjenesten er lavt bemannet, har høy «turnover» og ligger høyt på alle måltall i fht andre PP-tjenester i Troms. Slik er det fortsatt, selv om det de siste årene er en bedring i fht «turnoverproblematikken», og tjenesteleder ønsker ARs fokus på disse viktige spørsmålene».

1. KLIENTARBEID VS FORDELING AV UTGIFTER.

Hvor bruker PPT for Midt Troms tida si og hvordan er tidsbruken i fht betalingen fra kommunene?

Jeg har hentet tallene fra Årsmeldingen 2011.

Klientarbeid pr kommune 2011.

Kommune	Antall Henviste/ Aktive	Totalt Medgått arb.tid	Hvem betaler?
Berg	19	3,6 %	3,5 %
Lenvik	352	67,3 %	66,2 %
Sørreisa	86	16,4 %	19,9 %
Torsken	21	4 %	3,2 %
Tranøy	45	8,6 %	7,2 %
Samlet	523		

2. OVERSIKT OVER INNBYGGERE, FAGSTILLINGER OG SAKER I PP-TJENESTENE I TROMS.

Hvordan er bemanningen ved PPT for Midt Troms i fht de andre PP-kontorene i Troms?

Hvordan er saksmengden pr. saksbehandler ved PPT for Midt Troms i fht de andre PP-kontorene i Troms? I parentes står tallene fra 2009.

PPT	Innbyggere Pr 1.1.12	Fagstillinger	Innb/stillinger	Antall saker	Saker/stillinger
Midt-Troms	18000	5,5	3270	523	95
Bardu/Målselv	10500	4	2625	312	78

Balsfj/Storfj/Lyngen	10400	4,5	2310	260	58
Salang/Lavang/Dyrøy	4400	2	2200	125	62,5
Nord-Troms (1)	8300	5	1660	282	57
Sør-Troms	32700	12	2725	551	46
Tromsø/Karlsøy	71500	29	2466	1229	42

(1) – har avtale med fylket (vgs).

3. KOSTRATALL

Lenvik er den største kommunen i det interkommunale samarbeidet. *Hvordan er bemanningen ved de PP-kontor som er sammenlikningskommuner med Lenvik?* Lenvik sammenliknes i Kostra bl.a. med Alta, Sør-Varanger, Vadsø, Fauske og Sunndal. Noen av disse har ikke interkommunal PP-tjeneste (1).

Kommune	Innbyggere i PP-samarbeidet	Fagansatte PPT	Innb/Fagansatte	
Lenvik	18 000	5,5	3270	
Alta	15500	16	970	
Sør-Varanger	9900	5	1980	(1)
Vadsø	6100	5	1220	(1)
Fauske	19900	8,5	2340	(*)
Sunndal	15 000	7	2140	

Merk at noen PP-tjenester (*) også har ansvar for den videregående skolen i sitt område. Tallene er hentet fra nettsidene og det kan være en feilkilde dersom personer ikke har 100 % stilling og der dette ikke fremkommer på nettsidene.

4. BUDSJETTUTVIKLING PPT

År	Budsjett	Økning	
2007	4294000		
2008	4528000	234000	7 fagstillinger
2009	4970000	442000	7 fagstillinger
2010	5313000	343000	7 fagstillinger

2011	4296000 (Fond 206`)	-1017000	5 fagstillinger
2012	4561000 (Fond 360`)	265000	5,5 fagstillinger

Økningen skyldes i stor grad lønn, pensjoner og arbeidsgiveravgift. I 2011 trakk fylket ut 820000 kroner og kommunene nedskjærte ytterligere med 10%. I 2011 budsjetterte PPT med 206 000 fra fondet. I 2012 budsjetterte PPT med 358 000. Lønn utgjør litt under 80 % av budsjettet.

KONKLUSJON

En PP-tjeneste med 5,5 fagstillinger, og med det området som PPT-for Midt-Troms betjener, sliter med å få gjort det lovpålagte arbeidet. Dette viser alle de overstående måltallene.

Fra Stortingsmeldingen ser vi at det er forventninger til PP-tjenesten, men også at det skal satses på PP-tjenesten.

Det er viktig å få et styringssignal som signaliserer hvor mange ansatte PPT for Midt-Troms skal ha. PPT for Midt-Troms bør ha 6 fagstillinger for å nærme seg den kapasiteten som mange av de andre PP-tjenestene i Troms har.

NB Alle tall som er brukt er hentet fra nettsider, årsmeldinger og telefonsamtaler i løpet av oktober 2012. Det kan være feilkilder, men tallene kan i alle fall brukes til å stadfeste et mønster som viser at PPT for Midt-Troms er underdimensjonert.