

 Framsenteret	<b>REFERAT SENTERMØTE</b> <b>Framsenteret</b>
Dato/sted	<b>Onsdag 14. oktober 2015 i Framsenteret, Seminarrommet</b>
Tidsrom	0900 - 1500
Referat sendes	I henhold til invitasjonsliste samt deltakere for øvrig
<b>Til stede:</b>	
Akvaplan-niva	Salve Dahle
Akvaplan-niva	Anita Evenset (leder FLG)
CICERO	Kjell Arne Hagen
Framsenteret AS	Aase Tveito
Framsenteret AS	Are Johnsen
Framsenteret AS	Helge Markusson
Framsenteret AS	Jo Aarseth
Havforskningsinstituttet	Maria Fosshem
Klima- og miljødepartementet	Hugo Parr
Klima- og miljødepartementet	Svein Tore Halvorsen
Kystverket	Frode Kjersem
Meteorologisk institutt	Gjermund Haugen
NMBU	Halvor Hektoen
NIBIO	Alvhild Hedstein
NIBIO	Odd Arild Finnes
Nofima	Magnar Pedersen
Nærings- og fiskeridepartementet	Olav Rostad
NIKU	Carsten Paludan-Müller
NIKU	Elin Myrvoll
NILU	Kari Nygaard
NILU	Eldbjørg Heimstad
NINA	Sidsel Grønvik
NIVA	Greta Bentzen
Norsk Polarinstitutt	Geir Andersen
Norut	Målfrid Baik
Statens strålevern	Ole Harbitz
Statsbygg	Henrik Vesteng
UiT Norges arktiske universitet	Anne Husebekk (senterleder)
UiT Norges arktiske universitet	Pål Vegar Storeheier
UNIS	Ole Arve Misund
Veterinærinstituttet	Geir Bornø

Tirsdag 13.10.2015 om kvelden holdt kommende ordfører Jarle Aarbakke et innlegg om sitt syn på Framsenteret og den generelle situasjon i Tromsø inkl utviklingen i Breivika.

Deretter orienterte direktør Alvhild Hedstein om Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO), som tar opp i seg to Framsenterinstitusjoner, nemlig Norsk institutt for skog og landskap og Bioforsk.

Onsdag 14.10. var det ordinært sentermøte.

Sak 0	<b>Statsbudsjettet 2016</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Parr orienterte om hvilke konsekvenser statsbudsjettet medfører for Framsenteret, og ga uttrykk for tilfredshet med bevilgningen, også til Fram 2.</li><li>• Rostad sa seg tilfreds med forskningsmidler til sitt departement. HI er styrket mht vedlikehold av fartøy.</li></ul>
Sak 1	<b>Status for Fram 2</b> <p>Prosjektleder Henrik Vesteng fra Statsbygg orienterte om gjennomføringsmodell, organisering, entreprisreform – og fremdrift. Oppstart av bygging er satt til april 2016, med ferdigstilling og teknisk prøvedrift våren 2018.</p> <p>Spørsmål bl.a. om</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• prosess vedrørende Fram1 – det skjer når kostnadsrammen er klar. Første møte med Fram1-institusjoner berammet til 20.10.</li><li>• sikkerhetsnormer må gås gjennom – KLD opptatt av dette</li><li>• hotellplaner – hold heller fokus på gjennomføring av Fram 2 (KLD)</li></ul>
Sak 2	<b>Intern evaluering av Framsenteret etter 5 år</b> <p>Et grunnlagsdokument til diskusjon for en intern evaluering av Framsenteret var sendt ut på forhånd fra arbeidsgruppen. Sentermøtet diskuterte punktene som denne gruppen hadde pekt på som sentrale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Forskningen:</i> Sentermøtet uttrykte tilfredshet med antall publikasjoner og kvaliteten av disse. Midlene som er tildelt Framsenteret har vært vel anvendt og gitt betydelig forskningsmessig merverdi. Den samfunnsvitenskapelige delen av forskningen er for liten og institusjoner som bidrar med dette bør se nærmere på hvordan denne kan økes. Det ble pekt på at det ikke er samsvar mellom tildeling av midler til flaggskip og produksjonen fra disse. Polhavet sin lave publiseringsrate ble påpekt.</li><li>• <i>Ekstern finansiering:</i> Denne er betydelig og har gitt svært god uttelling spesielt i NFR. Eksterne midler tildelt fra EU-systemet er dessverre nesten fraværende. Her må Framsenteret og flaggskipene se nærmere på hvordan senteret sin profil og størrelse kan utnyttes inn mot store utlysninger i Horizon2020. Framsenteret må bli mer synlige i Brussel slik at innspill fra flaggskipene får innflytelse på strukturen av nye programmer relatert til Arktis.</li><li>• <i>Styringsmodell for Framsenteret og rollefordeling mellom Sentermøtet/FLG/Flaggskipene:</i> Det bør utarbeides en oversikt som viser rollefordelingen i Framsenteret som helhet.</li><li>• <i>Kontakt med forvaltningen:</i> Det er utfordrende, men det bør gjøres et forsøk på å sette et mål på hvordan og i hvor stor grad resultatene fra forskningen i Framsenteret brukes i forvaltning og politikk.</li><li>• <i>Graden av samarbeid med internasjonale forskningsinstitusjoner og fora:</i> Forskningssamarbeidet med internasjonale institusjoner går bra og er omfattende, men Framsenteret må etablere kanaler som sørger for at våre resultater får innflytelse i internasjonale fora og utredninger. Denne veien går kanskje gjennom bedre synliggjøring i EU-systemet.</li><li>• <i>Bidrag til utdanning:</i> Det bør utarbeides en strategi for hvordan Framsenteret og Flaggskipene skal arbeide for å styrke utdanning og selv få nytte av denne. Forskningsbasert utdanning får stadig større fotfeste i utdanningsprogrammer. UNIS er interessert i å bidra og knytte seg opp mot eventuelle nettverk som etableres på dette. En liste over Flaggskipenes</li></ul>

	<p>bidrag til Master og PhD-utdanning bør utarbeides og suppleres årlig fra flaggskipene.</p> <p>Det er ikke foreløpig tenkt å igangsette en større ekstern evaluering av hele Framsenteret sin aktivitet sett i lys av beslutningsnotatet for opprettelsen av senteret. KLD vurderer behovet for dette videre. UiT, NORUT, CICERO og NIKU oppfordres til å se nærmere på hvordan samfunnsvitenskapene kan øke sin andel av forskningen i Framsenteret. Det bør utarbeides retningslinjer for hvordan flaggskip avsluttes og igangsettes.</p>
Sak 3	<p><b>FLG-saker</b></p> <p>Leder for FLG (Forskningsledergruppen), Anita Evenset (ApN) orienterte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MIKON sitt vitenskapelige program er til kvalitetssikring i NFR</li> <li>• De vitenskapelige programmene i de andre flaggskipene er revidert</li> <li>• Det skal søkes elektronisk til flaggskipene for 2016 på nytt, felles og forenklet søknadsskjema på <a href="http://www.ifram.no">www.ifram.no</a> (frist 1. november 2015)</li> <li>• Søknader vil sendes til referees der ny karakterskala skal benyttes i år (1-7, etter modellen som brukes i NFR)</li> <li>• Klageprosedyrer og frister for dette for prosjektsøknader som ikke får tildeling er utarbeidet og ligger på <a href="http://www.ifram.no">www.ifram.no</a></li> <li>• FLG ønsker at insentiv- og gjennomgående midler slås sammen til én pott, siden det har vist seg vanskelig å få inn gode, store og gjennomgående prosjektsøknader. Slike søknader vil allikevel kunne få tildeling gjennom insentivmidler.</li> </ul> <p><b>Konklusjon:</b></p> <p>KLD opplyste at det er opp til Sentermøtet å avgjøre om midlene deles ut gjennom en eller to utlysninger (insentivmidler og/eller gjennomgående midler). Sentermøtet sluttet seg til FLGs ønsker, siste kulepunkt ovenfor.</p>
Sak 4	<p><b>Forskningskoordinators orientering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.ifram.no">www.ifram.no</a>: Alt av praktisk informasjon rundt forskningen i Framsenteret legges ut her. I tillegg legges det ut annen viktig informasjon som finansieringskilder, publikasjoner, rapporter fra prosjekter, FLG-saker, Sentermøte-referater, ressurser o.s.v. Målet er at det kun kommuniseres på mail til forskere i enkeltsaker. Flaggskipledere har selv tilgang til å legge ut informasjon under flaggskipfanene. <a href="http://www.ifram.no">www.ifram.no</a> ble vist på prosjektor under orienteringen.</li> <li>• <b>Framprisene:</b> Det har kommet inn henholdsvis 6 og 5 nominasjoner til Framsenteret sin Formidlingspris og Forskningspris. Den absolutte aldersgrensen på 40 år for å motta Forskningsprisen er fjernet for 2015. Det oppfordres til flere nominasjoner fra medlemsinstitusjonene.</li> <li>• <b>Insentiv- og gjennomgående midler:</b> Utenriksdepartementet bevilger ikke flere midler til Framsenteret over Arktis2030 (tidligere Barents2020). Dette er ment som såkornmidler og ikke som et fast tilskudd.</li> </ul>
Sak 5	<p><b>Formidlingskoordinators orientering</b></p> <p>Helge Markusson orienterte:</p> <p><b>Arrangementer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mottakelse av 4 arbeidsgrupper under Arktisk råd, 170 deltakere, presentasjon v/senterleder 15.9.</li> </ul> <p><b>Presentasjoner og foredrag, eksempler</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Folkeakademiet 18.4., nordnorske kontakter</li> <li>• Tekna konferanse om forskningsformidling, 20.5.</li> <li>• Arbeidslivsdagen UiT, 10.9.</li> <li>• Voksenopplæringsforbundet, Alta 2.10.</li> </ul> <p><b>Skolebesøk på Framsenteret</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Science for schools – 160 ungdomsskoleelever 9.10.</li> <li>• Nederlandsk v.g. skole – 40 elever 4.9.</li> </ul> <p><b>Forskningsdagene 2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forskernatt 25.9. – 3 foredrag og en utstilling, vandring til Kystens hus og buffet. 135 deltakere</li> <li>• Forskerne kommer! Formidlingstilbud støttet av Forskningsrådet. Besøk i Nord-Troms, Sør-Troms og Midt-Troms</li> </ul> <p><b>Forskningstorget i Tromsø</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Følgende institusjoner deltok 25. og 26.9.: NIBIO,NINA; NILU, Akvaplan-niva, Havforskningsinstituttet, Norsk Polarinstitutt, Statens strålevern og Polaria</li> </ul>
Sak 6	<p><b>COAT – innspill</b></p> <p>Flaggskipleider Rolf Ims orienterte om utviklingen av COAT siden oppstarten i Framsenteret i 2011 (et sammendrag var sendt til Sentermøtet på forhånd). COAT har fått infrastrukturmidler fra NFR og Tromsø Forskningsstiftelse, men mangler midler til drift og forskning fra ca. 2017. Full drift av COAT vil koste NOK 20 mill./år. Ims ønsker å søke Framsenteret gjennom muligheten «ekstraordinære bevilgninger» til deler av dette.</p> <p>Sentermøtet uttrykte stor tilfredshet med COAT og poengterte at prosjektet oppfyller alle målsetningene som et stort Framsenter-prosjekt ideelt skal gjøre. I tillegg er det vokst frem gjennom Framsenteret. Sentermøtet diskuterte flere aspekter, fra eierskap til prosjektet til finansieringsløsninger. Det ble uttrykt bekymring over å binde opp for mye midler i et prosjekt som skal gå over mange år, og at fleksibiliteten i Framsenteret dermed reduseres. KLD presiserte at det beste ville være å søke finansiering i det departementet midlene opprinnelig kommer fra, i dette tilfellet KD. En finansieringsmulighet er også å få Svalbarddelen av COAT inn i den nye Svalbardmeldingen. COAT kan også foreslås som et satsingsforslag på neste statsbudsjett. Mange departementer er involvert, men ettårige budsjetter i departementene gir utfordringer for sikker finansiering på lang sikt. Sentermøtet mente at det var viktig å kartlegge brukere av resultatene fra COAT slik at finansiering kan søkes fra disse, i et spleiselag. Midler fra Framsenteret utelukkes ikke i dette spleiselaget.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Sentermøtet støttet at COAT videreutvikles til å bli et langsiktig forskningsprogram i Framsenteret, men anbefaler ikke finansiering/organisering etter en flaggskipsmodell. Det må jobbes videre med å finne mer hensiktsmessige modeller for eierskap, organisering og finansiering, hvor finansiering fra Framsenteret også kan inngå som en del.</p>
Sak 7	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Neste møte: <b>8. – 9. mars 2016</b>, med oppstart tirsdag 8. om kvelden og ordinært møte onsdag 9., 0900 – ca 1500.</p>