



# Årsrapport 2017

Sekretariatet for konfliktrådene

## Innholdsfortegnelse

|                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. LEDERS BERETNING .....</b>                                                                | <b>2</b>  |
| <b>2. INTRODUKSJON TIL VIRKSOMHETEN OG HOVEDTALL .....</b>                                      | <b>4</b>  |
| <b>2.1 ORGANISERING .....</b>                                                                   | <b>4</b>  |
| <b>2.2 HOVEDTALL .....</b>                                                                      | <b>4</b>  |
| <b>3. ÅRETS AKTIVITETER OG RESULTATER .....</b>                                                 | <b>6</b>  |
| <b>3.1 KVALITET PÅ UNGDOMSSTRAFF OG UNGDOMSOPPFØLGING .....</b>                                 | <b>6</b>  |
| <b>3.2 EGNEDE SAKER TIL MEKLING I KONFLIKTRÅD, TIL UNGDOMSOPPFØLGING OG UNGDOMSSTRAFF .....</b> | <b>14</b> |
| <b>3.3 KUNNSKAPSBASERT KRIMINALITETSFOREBYGGING .....</b>                                       | <b>16</b> |
| <b>3.4 ØVRIG STATISTIKK SOM BELYSER AKTIVITETER OG RESULTATER .....</b>                         | <b>20</b> |
| <b>4. STYRING OG KONTROLL I VIRKSOMHETEN .....</b>                                              | <b>25</b> |
| <b>5. VURDERING AV FRAMTIDSUTSIKTER.....</b>                                                    | <b>28</b> |
| <b>6. ÅRSREGNSKAP .....</b>                                                                     | <b>30</b> |
| <b>6.1 LEDELSESKOMMENTARER ÅRSREGNSKAPET .....</b>                                              | <b>30</b> |
| <b>6.2 ÅRSREGNSKAP .....</b>                                                                    | <b>30</b> |
| <b>VEDLEGG TIL ÅRSRAPPORTEN: .....</b>                                                          | <b>38</b> |

# 1. Leders beretning

2017 har vært et år med mål om å heve kvaliteten i konfliktrådets tjenestetilbud, styrke kontakten med samarbeidspartnere lokalt og sentralt og gjøre konfliktrådets arbeid mer synlig i det offentlige rom. Prioriteringer knyttet til egen virksomhetsutvikling innebar en omfattende kartlegging av digitaliseringsmuligheter av konfliktrådets manuelle arbeidsprosesser. Å utvikle mer enhetlige råd og likere tjenester ved landets 22 konfliktråd har også vært en viktig prioritet i 2017.

Konfliktrådet mottar stadig mer komplekse og krevende saker. Kvaliteten i tjenestene forutsetter derfor hensiktsmessige systemer og riktig kompetanse i alle ledd. Dette har vært en prioritert oppgave i 2017 hvor det blant annet er gjennomført en omfattende gjennomgang av ungdomsplaner, med etterfølgende kompetanseheving for ansatte.

Andelen ungdom som fullfører ungdomsstraff og ungdomsoppfølging har økt fra 55 % i 2015 til 65 % i 2017. Mens det i 2015 var 74 ungdommer som gjennomførte straffene uten nye straffbare forhold og/eller vilkårsbrudd, var tallet 268 i 2017. Dette er en positiv utvikling, både i antall og andel som gjennomfører straffen uten ny kriminalitet. Koordineringsgrupper og oppfølgingsteam som fungerer godt, samt høynet kvalitet på ungdomsplanene, er sannsynlige årsaksfaktorer.

Med økt alvorlighet i saksporteføljen til konfliktrådet i 2017 er det også påbegynt et arbeid for å revidere mekleropplæringen og oppfølgingen av meklere. I opplæringen er det viktig å styrke meklernes rolleforståelse og trygghet i saker som omhandler vold i nære relasjoner, saker med skadelig seksuell atferd og andre saker med alvorlige personkrenkelser.

Konfliktrådene skal forebygge kriminalitet og løse konflikter enten det er sivile saker eller straffesaker. Vi er i dette oppdraget avhengig av at våre samarbeidspartnere, som politi- og påtalemyndigheten og kriminalomsorgen, har kjennskap til konfliktrådets tjenester og at det er etablert faste møtearenaer og gode rutiner ved overføring av saker. Dette har vært et prioritert område i 2017, og er også en viktig faktor når det gjelder vårt mål om å få egnede saker og å redusere tidsbruk fra lovbrudd til straffegjennomføringen. Tidsaspektet er viktig for fornærmede så vel som gjerningsperson.

Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging har etablert nettstedet «Veiviser for kriminalitetsforebygging» som inngår i nærpoltireformen. Veiviseren har fått gode tilbakemeldinger fra våre samarbeidspartnere som opplever nettstedet som et nyttig verktøy.

Konfliktrådet har et potensiale når det gjelder å gjøre sine tjenester kjent blant publikum. Vi har som mål å være en synlig samfunnsaktør som setter aktuelle tema på dagsorden i den kriminalpolitiske debatten. I 2017 har konfliktrådet hatt en aktiv holdning til media og økt sin synlighet i ulike sosiale medier.

Når det gjelder overordnede krav om å digitalisere og effektivisere organisasjonen har det blitt utarbeidet et satsingsforslag knyttet til digitalisering av manuelle arbeidsprosesser, overfor innbyggere og samarbeidspartnere i tillegg til interne prosesser. Forslaget setter brukeren i sentrum, bidrar til å nå målet om en mer effektiv straffesakskjede og vil ivareta kravet om personsikkerhet på en bedre måte enn i dag.

Realisering av digitaliseringsprosessene vil nødvendigvis få organisatoriske konsekvenser, og det er i den forbindelse satt i gang en organisasjonsgjennomgang med mål om å utvikle en mer enhetlig, robust og fleksibel organisasjon.

Elektronisk innmeldingsskjema er aktivert på intranettet for å forenkle brukernes kontakt med konfliktrådene. Digital postforsendelse er opprettet og straffesakforsendelse via Altinn er etablert ved enkelte kontorer og utvides parallelt med politidistriktenes tilgang i 2018.

Sekretariatet har i 2017 arbeidet systematisk med å utvikle et mer enhetlig konfliktråd som leverer likere tjenester i hele landet. Viktige virkemidler i dette arbeidet har vært styrket styringsdialog og økt bruk av statistikk og analyser.

Det har i 2017 blitt lagt til rette for fremtidig organisasjonsutvikling, samtidig som vi har videreutviklet arbeidet med kriminalitetsforebyggende kunnskap og faglig kvalitet i et viktig samfunnsoppdrag. Vi gleder oss over at 90 % av de som svarte på brukerundersøkelsen i 2017 anbefaler våre tjenester til andre. I dette arbeidet ligger en omfattende innsats fra etatens ansatte som representerer faglig sterke medarbeidere, gode tillitsvalgte og kompetente ledere.

Oslo, 15.2.2018

A handwritten signature in black ink, reading "Lise Sannerud". To the right of the signature is a small, faint stamp that says "Sign" and "1". Below the signature, there is a small, faint timestamp that reads "04.02.2018 12:11:20 pm".

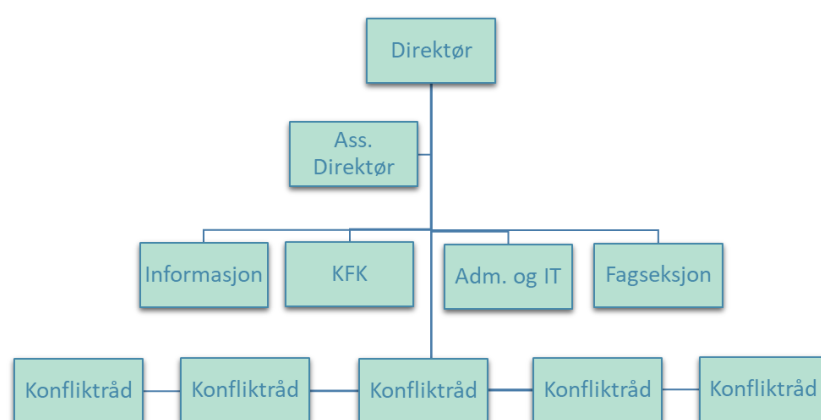
Lise Sannerud  
Direktør

## 2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

### 2.1 Organisering

Konfliktrådet har to organisatoriske nivåer, og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Sekretariatet for konfliktrådene er konfliktrådenes sentrale administrasjon og er lokalisert i Oslo. Sekretariatet for konfliktrådene har det faglige og administrative ansvaret for 22 lokale konfliktråd. I tillegg ivaretar Sekretariatet for konfliktrådene oppgaver innen regnskap og IKT-drift for Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker.

Det pågår et prøveprosjekt med felles ledelse av to konfliktråd. Dette berører seks av våre konfliktråd. Vi leverte en midtveisrapport i september 2017, og sluttrapport skal leveres 1. mars 2018.



### 2.2 Hovedtall

Forbruket for 2017 var samlet kr 118 295 846,-

Av budsjettet gikk 72,32 % til lønn og 6,77 % til meklerhonorar. Det resterende er knyttet til drift. Betydelige poster her er husleie (8 %) og reiser for meklere og ansatte (8 %).

Reiseutgiftene reflekterer i stor grad faglige aktiviteter knyttet til ungdomsstraff/ungdomsoppfølging, meklinger og opplæring og veiledning av meklere.

Per 31.12.2017 hadde organisasjonen 120 stillinger, fordelt på 116,3 årsverk. I tillegg har vi kontrakt med tre lærlinger. Den sentrale administrasjonen Sekretariatet for konfliktrådene og Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging har til sammen 24 stillinger, og to lærlinger.

De enkelte konfliktrådskontorer varierer i størrelse fra 3 til 16 medarbeidere, i tillegg til lekmeklere. Pr. 31.12.2017 hadde vi 575 aktive meklere.

## Saksutvikling

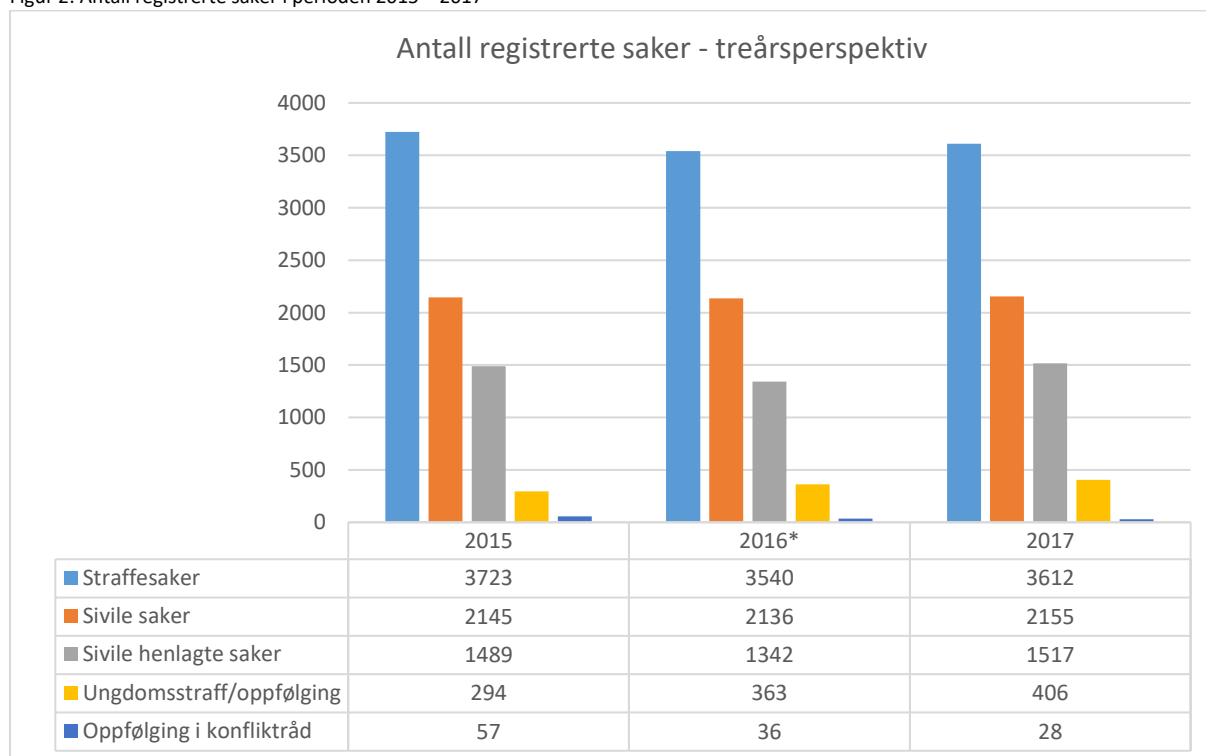
Konfliktrådene mottok i alt 7718 saker i 2017. Samlet sett er dette en økning på om lag 4 % sammenlignet med året før, men med store variasjoner sakstypene imellom. Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, (heretter ofte benevnt som «u18-saker»), økte med 12 %.

Tabell 1: Utvikling i antall straffesaker, sivile saker, sivile henlagte saker og u18-saker sammenlignet med 2016

| Kategori                        | 2016 | 2017 | Endring 2016/2017 |
|---------------------------------|------|------|-------------------|
| <b>Straffesaker</b>             | 3540 | 3612 | 2%                |
| <b>Sivile saker</b>             | 2136 | 2155 | 1%                |
| <b>Sivile henlagte saker</b>    | 1342 | 1517 | 13%               |
| <b>Ungdomsstraff/oppfølging</b> | 363  | 406  | 12%               |
| <b>Oppfølging i konfliktråd</b> | 36   | 28   | -22%              |

Figur 2 viser konfliktrådets saksutvikling i et treårsperspektiv. De siste tre årene har konfliktrådet registrert 7400 – 7800 saker. Fra 2015 til 2016 har antall mottatte saker gått ned med 3 %. Fra 2016 til 2017 har antall mottatte saker økt med 4%.

Figur 2: Antall registrerte saker i perioden 2015 – 2017



\*Tallene fra årsrapport 2016 er noe annerledes enn tallene som er presentert i figuren ovenfor grunnet årlig oppdatering av datamateriale. Dette er noe som gjøres hvert år, og justeres i årsrapporten året etter.

Annen statistikk som belyser aktiviteten i 2017 presenteres under aktivitetsrapporteringen i pkt. 3.

### 3. Årets aktiviteter og resultater

Årsrapporten redegjør for konfliktrådets og kompetansesenterets arbeid for økt kvalitet i tjenestene på de områder som departementet har angitt som prioriterte i 2017; kvaliteten på gjennomføringen av ungdomsreaksjonene, egnethet av sakene som overføres til konfliktrådet, samhandling med andre aktører og kunnskapsbasert kriminalitetsforebygging. Konfliktrådets lovpålagte oppgaver er bredere enn dette. Sentral tjenesteyting utføres av meklere. Betydelige ressurser fordeles til rekruttering, opplæring, veiledning, strukturerte oppfølgingssamtaler og observasjoner av meklerne. Konfliktrådets virksomhet krever i tillegg betydelig saksbehandling. I fjor hadde konfliktrådet over 72 000 journalførte dokumenter. Dette er tall som beskriver omfanget av skriftlig dokumentasjon i sakene konfliktrådene jobber med. Disse to områdene, ivaretagelse av kvalitet i meklerkorpset og saksbehandling, er eksempler på områder som krever mye av konfliktrådet, men som vies begrenset oppmerksomhet i årsrapporten på grunn av årets prioriteringer.

#### 3.1 Kvalitet på ungdomsstraff og ungdomsoppfølging

Formålet med ungdomsstraff/ungdomsoppfølging er å skape positive endringer hos den enkelte unge lovbryster slik at disse kan få et liv uten kriminalitet. Videre skal reaksjonen bidra til bedre ivaretagelse av ofre og pårørende gjennom gjenopprettende prosess. For å nå disse målene er det viktig å sikre best mulig gjennomføring av reaksjonen.

Med kvalitet i gjennomføringen forstås involvering til rett tid i alle ledd i gjennomføringen av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Dette omfatter:

- godt gjennomførte ungdomsstormøter og god ivaretagelse av fornærmede i ungdomsstormøte
- gode ungdomsplaner
- oppfølgingsteam som fungerer godt og i tråd med ungdomsplanene
- rask igangsetting av straffereaksjonene

God kvalitet i ungdomsstraff og ungdomsoppfølging kan medvirke til at andelen fullførte straffegjennomføringer øker og tilbakefallsprosenten minsker. Samtidig er det stor variasjon i kompleksiteten i saker, og tilbakefall vil avhenge av hvilke sakstyper som overføres til ungdomsstraff og ungdomsoppfølging.

Andelen ungdom som fullfører ungdomsstraff og ungdomsoppfølging har økt fra 55 % i 2015 til 65 % i 2017. Mens det i 2015 var 74 ungdommer som gjennomførte straffene uten nye straffbare forhold<sup>1</sup> og/eller vilkårsbrudd, var tallet 268 i 2017. Dette er en positiv utvikling, både i antall og andelen som gjennomfører straffen uten ny kriminalitet. Koordineringsgrupper og oppfølgingsteam som fungerer godt, samt høynet kvalitet på ungdomsplanene, er sannsynlige årsaksfaktorer.

---

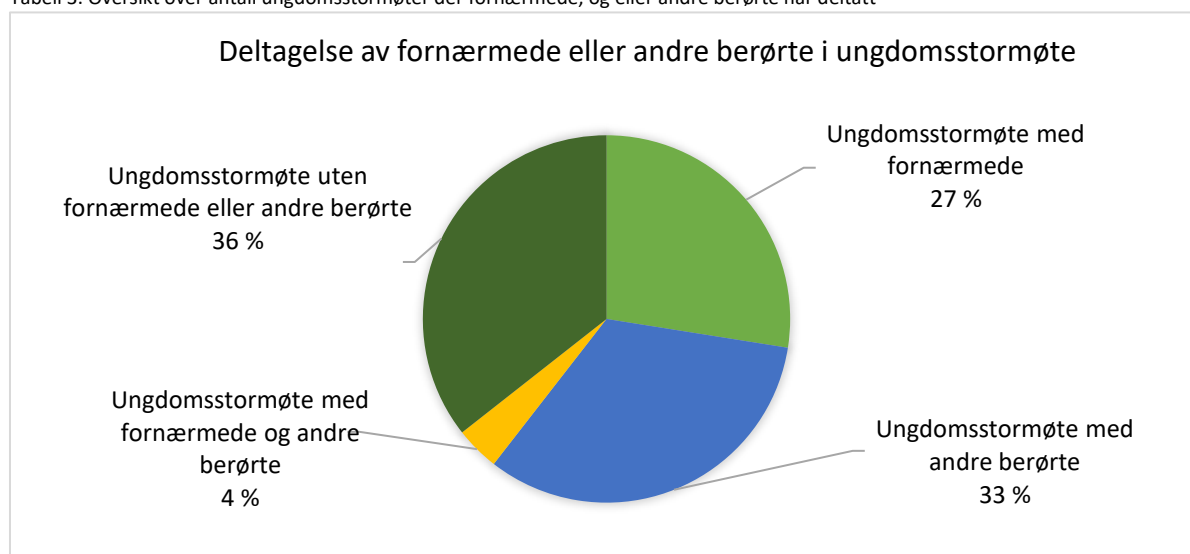
<sup>1</sup> Myndigheten til å stanse straffegjennomføringen ved (mistanke om) nye lovbrudd ligger hos påtalemyndigheten

Tilbakefallsprosenten for ungdommene som har fullført straffene har i samme periode økt noe (se avsnittet om tilbakefall nedenfor). Årsakene til tilbakefall krever forskning for å bli fullgodt belyst, men det tilbakefallsanalysen viser er at over halvparten av ungdommene som avsluttet straffen i 2016 var registrert som fornærmet part i andre saker, de fleste i alvorlige saker som vold, trusler, seksuallovbrudd, mishandling og vold i familien. For ungdom som avsluttet straffen tidligere gjaldt tilsvarende 45 % av ungdommene. Årsakene til tilbakefall er et av områdene Sekretariatet for konfliktrådene vil analysere videre i 2018.

### Ungdomsstormøter, gjenopprettende prosess og fornærmede

I 2017 ble det avholdt 309 ungdomsstormøter, hvorav 199 var med fornærmede<sup>2</sup> /og eller andre berørte<sup>3</sup> til stede. Fornærmede og/eller andre berørte var med andre ord tilstede i 64 % av møtene, noe som tilsvarer resultatet i 2016.

Tabell 3. Oversikt over antall ungdomsstormøter der fornærmede, og eller andre berørte har deltatt



I saker med personlige ofre eller berørte har de fornærmede rett til å være til stede og de får tilbud om deltakelse fra konfliktrådet. I saker med narkotikalovbrudd som eneste overføringsgrunnlag er det sjelden noen direkte fornærmede. Tilretteleggingen av møter uten fornærmede er krevende, og må gjennomføres noe annerledes enn møter der ofre eller andre berørte deltar. Hensikten er da å få den unge til å ta ansvar for egne handlinger. Gjenopprettende prosesser kan ha god effekt også i slike møter.

Det kan være en utfordring å få fornærmede til å møte. Årsakene er sammensatte, men tid omtales av konfliktrådene som en viktig faktor. Går det lang tid mellom begått lovbrudd og til reaksjonen er

<sup>2</sup> Fornærmet forstås her som én person (eller flere) som har blitt påført en skade, et tap eller en krenkelse (vold, trusler o.l.) av ungdommen. Fornærmet kan også representere en virksomhet som direkte har blitt påført en skade eller et tap som følge av ungdommens straffbare handlinger.

<sup>3</sup> Andre berørte forstås her som andre som er personlig berørt av ungdommens straffbare handlinger. Eksempelvis møte med foresatte i saker med narkotikalovbrudd. Profesjonelle deltakere i ungdomsstormøte, eksempelvis politi, medregnes her dersom han/hun selv har vært direkte utsatt for ungdommens straffbare handlinger, eksempelvis i saker med vold mot offentlig tjenestemann.



idømt virker det negativt på fornærmedes deltakelse. Samtidig har fornærmede ulike behov når det gjelder egnet tidspunkt for et gjenopprettende møte. Derfor finner noen møter sted først etter igangsatt straffegjennomføring, og i noen tilfeller på slutten av gjennomføringstiden.

Å ansvarliggjøre ungdommene er en integrert del av straffegjennomføringen. Det er en ambisjon å øke fornærmedes deltakelse ettersom dette bevisstgjør de unge om lovbruddenes konsekvenser på en bedre måte. Dette er erfaringsmessig også viktig for fornærmede for å kunne legge saken bak seg. Deltakelse av fornærmede og/eller berørte i 64 % av sakene er et resultat av systematisk arbeid fra konfliktrådernes side. Fornærmede/berørtes deltakelse er ikke en forutsetning for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Fornærmede som ikke ønsker å møte ungdommen skal respekteres for sitt valg. Saksporteføljen inneholder i tillegg mange saker uten fornærmede eller direkte berørte, noe prosentandelen også må ses i lys av.

#### *Gjennomførte tiltak*

- Fornærmedes deltakelse i ungdomsstormøter har vært tema i styringsdialogen med konfliktrådslederne
- Sekretariatet for konfliktrådene har utviklet metodeverktøy til bruk i møter uten fornærmede til stede

#### *Planlagte tiltak*

- Sekretariatet for konfliktrådene vil i 2018 analysere årsakene til at fornærmede og det private nettverket ikke ønsker å møte i ungdomsstormøte

### **Ungdomsplaner**

Ungdomsstormøte skal munne ut i en ungdomsplan. Planen settes opp sammen med personer fra f.eks. politi, kriminalomsorg, skole, familiekontor, barnevern og andre fra ungdommens eget nettverk. Planen tilpasses den aktuelle ungdommen og kan inneholde krav om frammøte på skolen, ulike typer behandlingstilbud, fritidsaktiviteter, oppholdsforbud eller andre tiltak ut fra ungdommens behov. Planen skal godkjennes av ungdomskoordinatoren, ungdommen og dens verger.

Siden oppstarten av de nye straffereaksjonene i 2014 har det blitt lagt ned et omfattende arbeid i å sikre best mulig kvalitet i straffegjennomføringen. Det har også i 2017 vært iverksatt en rekke tiltak som har medført at ungdomsplanene jevnt over har fått høyere kvalitet, i retning mer konkrete, målbare og individuelt tilpassede planer.

#### *Iverksatte tiltak*

- Egen opplæring/veiledning for utforming av ungdomsplaner
- Etablering av faste videomøter mellom Sekretariatet for konfliktrådene og konfliktrådene med veiledning og drøfting av praksis/retningslinjer/brudd, og andre relevante problemstillinger

#### *Planlagte tiltak*

- Jevnlige stikkprøver av ungdomsplaner
- Utvidelse av opplæring og innføringskurs for ungdomsoppfølging og ungdomsstraff

## **Oppfølgingsteamene**

Oppfølgingsteamet har ansvaret for å utforme, tilrettelegge og kontrollere tiltakene fastsatt i ungdomsplanen. Teamet er tverrfaglig sammensatt, ledes av konfliktrådenes ungdomskoordinatorer, og består ellers av ungdommen, verger og andre som har oppgaver i forbindelse med gjennomføringen av ungdomsplanen. Høy grad av brukermedvirkning er viktig i arbeidet med å utforme en god ungdomsplan, samt i etableringen av oppfølgingsteam. Oppfølgingsteamet skal føre kontroll, veilede og støtte ungdommen gjennom hele straffegjennomføringen.

Konfliktrådene har hovedsakelig gode erfaringer med oppfølgingsteam. De er preget av godt tverrfaglig samarbeid og med deltakere som har respekt for hverandres fagområder.

Til tross for det gode arbeidet som gjøres i oppfølgingsteamene ser vi også at deltakere kan ha mange oppgaver og tidvise problemer med å prioritere oppfølging og fremmøte. Kontinuitetsvansker, nedprioritering av oppfølgingsteamet og høyt arbeidspress er risikomomenter knyttet til dagens oppfølgingsteam. Dette er en av årsakene til at det også er viktig å finne ressurser fra ungdommens private nettverk. Å få med det private nettverket i oppfølgingsteamene bidrar til god reintegrering i nærmiljø og, ikke minst, videre støtte etter endt straffegjennomføring.

Rapportering fra konfliktrådene 2. tertial 2017 viste at «annet privat nettverk» utover ungdommens verger kun var representert i ca. 20 % av teamene. Dette kan innebære en risiko for at ungdom står ganske «alene» etter endt straffegjennomføring. Grunnene til dette er flere, bl.a. redsel for stigmatisering i nærmiljøet, «tynnslett» nettverk og vanskeligheter med å få ressurspersoner til å stille opp. Potensialet for økt bruk av privat nettverk antas å være større, og er noe Sekretariatet for konfliktrådene vil jobbe videre med i 2018.

Gode oppfølgingsteam avhenger av at medlemmenes deltakere har relevante tiltak til ungdommene. Muligheten til varig endring hos ungdommene kan utfordres av varierende lokale tilbud. Konfliktrådene har ingen hjemmel til å pålegge kommunale tiltakshavere å bidra med nødvendige tiltak i straffegjennomføringen. Erfaringsvis krever en god straffegjennomføring at tiltaksapparatet lokalt er bredt nok og at kommunale samarbeidsparter er villig til å bidra inn i straffegjennomføringen. Tiltakene som ofte mangler er sinnemestringskurs/terapeutiske tiltak mot vold, hasjavenningskurs eller andre rusrettede tiltak og behandling til ungdom som har utøvd seksuelle overgrep.

### *Iverksatte tiltak*

- Aktiv bruk av lokale samarbeidsavtaler og ressursgrupper

### *Planlagte tiltak*

- Det skal gjennomføres en analyse av de avsluttede straffereaksjonene for å identifisere i hvilke det private nettverket deltok, og hva grunnene er for at det er vanskelig å få nettverkene med. På bakgrunn av analysen, vil Sekretariatet for konfliktrådene i samråd med konfliktrådene vurdere ytterligere tiltak for å øke deltakelsen
- Utvikle samarbeidet med politirådene og SLT-koordinatorene for å kartlegge tilgjengelige tilbud i kommunene
- Videreføre dialogen med departementet om problemstillinger knyttet til varierende lokale tilbud

## **Igangsetting av straffereaksjonene**

I konfliktrådsloven § 24 heter det at «Konfliktrådet starter forberedelsene til et ungdomsstormøte straks saken er overført fra domstolen». Konfliktrådenes praksis er i overensstemmelse med loven. Arbeidet med forberedelse starter ved mottak av sak. Godt forarbeid er en forutsetning for kvalitet i straffegjennomføringen, og dette omfatter arbeid med ungdommen, hans/hennes private nettverk og relevante offentlige instanser. Konfliktrådene har ikke egne tiltak og det er viktig å kartlegge hvilke tiltak som er tilgjengelige og å sikre forpliktende samarbeid med aktuelle tiltaksleverandører innen stat, kommune eller frivillig sektor.

Tiltak som møter ungdommenes behov er ikke like tilgjengelige alle steder i landet, noe som innebærer at det kan ta tid å iverksette straffen, og at tiltakene ikke alltid svarer på behovene til ungdommen. Det er bl.a. en utfordring at spesialisttilbudene i stor grad er sentraliserte og at kapasiteten i tiltakene er begrenset.

I 2017 brukte konfliktrådet i gjennomsnitt 76<sup>4</sup> dager fra mottak av sak til gjennomført ungdomsstormøte. Tilsvarende i 2016 var 75 dager. I sakene er det imidlertid store forskjeller i tidsbruk, bl.a. avhengig av om saken har vært behandlet i konfliktrådenes koordineringsgruppe, om det foreligger personundersøkelse for mindreårige (dvs. kartlegging foretatt før saken kommer til konfliktråd) og hvorvidt det er tilgjengelige tiltak i ungdommens kommune. Også forhold i konfliktrådet innvirker på tidsbruken og ved flere konfliktråd jobbes det med å forbedre interne rutiner.

### *Igangsatte tiltak:*

- Det er initiert et samarbeid med Domstolsadministrasjonen om mulige tiltak for å få ned tidsbruk fra rettskraftig dom til konfliktrådet mottar saken
- Utvikling av en web-basert applikasjon der detaljert informasjon om straffereaksjonene gjøres tilgjengelig for konfliktrådene og samarbeidspartnerne

### *Planlagte tiltak:*

- Disposisjonsskrivet til konfliktrådene for 2018 vil angi en tidsnorm på 60 dager, i 90 % av sakene, for iverksettelse av straffereaksjonene

## **Brudd**

De unge som er i straffegjennomføring kan begå nye straffbare handlinger, eller bryte de vilkårene som er gitt i ungdomsplanen. Ungdommen innkalles da til bruddsamtale. På bakgrunn av den konkrete hendelsen og samtalen, vurderes det hvorvidt straffegjennomføringen skal gå til brudd, eller om det skal gis nye sjanser. Vi jobber med ungdom som har sammensatt problematikk, og rus er ofte en av utfordringene.

For å redusere antall brudd har konfliktrådet hatt fokus på egen tidsbruk, motivasjonsarbeid ovenfor de unge, samt utvikling av mer forutsigbare og konkrete ungdomsplaner. For å redusere antall

---

<sup>4</sup> Det bemerkes at Sfks statistikk er basert på et arkivsystem som er lite fleksibelt med hensyn til uttrekk av statistikk og som gir lite systemstøtte til den enkelte saksbehandler. For noen variable er usikkerheten på tallene høy og det gjelder bl.a. saksbehandlingstid i saker med ungdomsstraff og ungdomsoppfølging.

Samtykkeerklæringer som trekkes før ungdomsplanene signeres, har grundig samtykkearbeid vært vektlagt.

De juridiske aspektene ved brudd er kompliserte, og Sekretariatet for konfliktrådene har i 2017 nedlagt et omfattende arbeid sammen med en arbeidsgruppe bestående av politiet, påtalemyndigheten og statsadvokatembetet for å utarbeide klare retningslinjer og maler til bruk i dette arbeidet. Dette arbeidet fullføres i 2018.

#### *Iverksatte tiltak:*

- Arbeid med juridiske aspekter ved brudd i samarbeid med oppnevnt arbeidsgruppe

#### *Planlagte tiltak:*

- Ferdigstille arbeidet med retningslinjer for brudd med tilhørende maler for å sikre kvalitet og riktig juridisk håndtering av disse.
- Ferdigstille den webbaserte veilederen for faglig tilnærming

### **Tilbakefall**

Sekretariatet for konfliktrådene skal ved hjelp av tall fra Politidirektoratet rapportere på tilbakefallsprosent for ungdommene som har gjennomført ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. I denne rapporteringen inngår ungdom som har *fullført* straffegjennomføringen.

Gjennom tilbakefallsrapporteringen undersøker vi om ungdom, etter fullført straffegjennomføring, på ny har blitt siktet eller domfelt. Dette til forskjell fra forrige rapportering i 2016 der også mistenkte var inkludert.

Det må tas forbehold om mørketall da ikke alle nye lovbrudd blir registrert.

Undersøkelsen fordrer tidkrevende, nitidig og manuell gjennomgang av hver enkelt sak, både av Sekretariatet for konfliktrådene og Politidirektoratet, med informasjon tatt ut av systemer som ikke kommuniserer med hverandre. Samarbeidet med Politidirektoratet har vært meget godt. Sekretariatet for konfliktrådene vil komme tilbake med en grundigere tilbakefallsrapport med analyser av mulige årsakssammenhenger og identifisering av tiltak i løpet av mars 2018.

Nedenfor presenteres hovedfunn med Sekretariatet for konfliktråd første kommentarer.

### **Funn**

I årsrapporten for 2016 rapporterte Sekretariatet for konfliktrådene på tilbakefall blant ungdom med fullført ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i perioden 1.juli 2014 til desember 2015. Denne gruppen, *gruppe 1*, besto av 74 ungdommer.

- Første tilbakefallsrapportering pr. desember 2016 viste at 55 % (41) av ungdommene var *uten* registrert tilbakefall i løpet av 2016.
- Neste tilbakefallsrapportering av samme gruppe, pr. desember 2017, viste at 47 % (35) av ungdommene fortsatt er uten tilbakefall. I faktiske tall er det følgelig seks ungdommer i gruppe 1 som har begått ny kriminalitet i løpet av 2017.

Videre har vi sett på en ny gruppe ungdom, *gruppe 2*, som består av totalt 203 ungdommer. Disse ungdommene fullførte ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i løpet av 2016.

- Første tilbakefallsrapportering for gruppe 2 pr. desember 2017 viser at 45 % (92) av ungdommene er uten registrert tilbakefall i løpet av 2017.

Det er noe overraskende at tilbakefallet er 10 % høyere for ungdom som fullførte straffereaksjonene i 2016 enn for ungdom som fullførte innen utgangen av 2015. Én forklaringsfaktor kan være sammensetningen av gruppene. I datagrunnlaget framgår det at mange av ungdommene også selv er fornærmet i til dels alvorlige lovbrudd. 54 % (109) av ungdommene i gruppe 2 er selv registrert som fornærmet part i andre saker, hvorav de fleste i alvorlige saker som vold, trusler, seksuallovbrudd, mishandling og vold i familien. Tilsvarende 45 % (33) av ungdommene i gruppe 1. Også her må det tas forbehold om mørketall og at andelen ungdom som selv er utsatt faktisk kan være enda høyere.

Lovbrudd som omfatter narkotika utgjør en betydelig andel av tilbakefallene: 62 % av tilbakefallene i gruppe 1 og 33 % av tilbakefallene i gruppe 2. Dette er en lovbruddskategori der sannsynligheten for tilbakefall er høy da det tar tid å vennes av med et misbruk.

For å gjøre en god vurdering av tilbakefallsprosent for ungdom som har gjennomført ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, er det en rekke forhold å ta i betraktning, i tillegg til innholdet i straffen. I en slik vurdering vil det også være relevant, men utfordrende, å sammenlikne tilbakefallsprosent med andre aktuelle reaksjoner. Dette vil konfliktrådet jobbe videre med i 2018.

### **Effekt av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging**

Et viktig aspekt ved gjenopprettende prinsipper er å identifisere behovene til alle som er berørt av lovbrudd, noe som skal hjelpe både den som har vært utsatt for lovbrudd og lokalsamfunn til «å heles», samtidig som den som har begått lovbruddet holdes ansvarlig for sine handlinger (Zehr m.fl. 2015).

Det er et stort spenn i målgruppen som idømmes eller ilegges ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Forutsetningene de har for å nyttiggjøre seg disse straffereaksjonene varierer. Felles er at de har begått ett eller flere straffbare forhold og at de har et oppfølgingsbehov. Utfordringene de unge har er ulike og komplekse. Kognitive og emosjonelle vansker, rusproblemer, små sosiale nettverk og sviktende skolegang er gjengangere.

Felles for alle er at de har samtykket til reaksjonene. Ungdommens egen vilje og motivasjon er avgjørende for et godt resultat. Det gjenopprettende møtet synes å være av betydning for mange unge. Flere uttrykker at det var godt å få gjort opp for seg, at de tenker litt annerledes på ting som de har gjort, og at de har lyst til å rette på det som har skjedd. 65 % av ungdommene som avsluttet straffereaksjonene i 2017 fullførte uten ny kriminalitet i gjennomføringsperioden. Det er grunn til å tro at tett og koordinert oppfølging har medvirket til dette resultatet.

Kunnskapen vi har om hvilken effekt ungdomsstormøter har på fornærmede er begrenset. Konfliktrådene avslutter ungdomsstormøtets gjenopprettende del ved at tilretteleggerne har et eget møte med fornærmede, mens ungdomskoordinatoren fortsetter møtet med ungdommen og oppfølgingsteamet for ferdigstilling av ungdomsplanen. Meklerne får dermed bedre kjennskap til de fornærmedes opplevelser av ungdomsstormøtet. Noen møter beskrives som gripende, forløsende, «magiske». Andre møter beskrives som tunge, særlig dersom ungdommen er fåmælt og innesluttet og/eller ikke tar det ansvar som fornærmede forventer eller ønsker. I alle tilfeller er godt forarbeid av avgjørende betydning.

#### *Gjennomførte tiltak:*

- Brukerundersøkelsen
- Tilbakefallsundersøkelsen

#### *Planlagte tiltak:*

- Innføre bruk av sms i brukerundersøkelsen for å øke antall respondenter.
- Videreføre tilbakefallsundersøkelsen i samarbeid med Politidirektoratet
- Analysere kriminalitetstrender

#### **Om brukerundersøkelsen 2017**

Konfliktrådets brukerundersøkelse gjennomføres løpende for å få tilbakemeldinger på kvaliteten i gjennomføringen av møter i konfliktrådene.

Det er i 2017 gjennomført tiltak for å bedre brukerundersøkelsens datagrunnlag. 2344 parter, verger og støttespillere fikk en elektronisk invitasjon til brukerundersøkelsen (Questback). Det er 63 % flere enn i 2016. Antall respondenter, 652, er en økning fra 480 i 2016.

Av de 652 respondentene er det 380 parter; 255 (68 %) er klagere og 120 (32 %) er påklagede. 215 (58 %) er menn og 157 (42 %) er kvinner.

- Over 90 % av respondentene i 2017 vil anbefale konfliktråd til andre:
  - 91 % av partene, 97 % av vergene, 93 % av støttepersonene
- 84 % av partene gir konfliktrådets tjeneste høy tilfredshet-score på en skala fra 1-7, der 1 er lite tilfreds og 7 er meget tilfreds med konfliktrådets tjeneste: 40 % toppscore med 7 av 7 mulige på skalaen, og 44 % (40 %) gir høy score på 5 eller 6 på skalaen
- 83 % av partene i undersøkelsen er fornøyd med avtalen i ettertid
- 87 % av partene svarer at konfliktråd var et godt valg i deres situasjon
- 70 % bekrefter at konfliktrådet utgjorde en positiv forskjell i saken

#### *Gjennomførte tiltak*

- Konfliktrådene har fått mål om å informere brukere om brukerundersøkelsen, noe som har ført til flere respondenter

#### *Planlagte tiltak*

- I 2018 vil invitasjoner til brukerundersøkelsen også sendes med sms og kunne besvares fra smarttelefon
- Det utvikles nye rutiner for alle konfliktråd basert på de konfliktråd som har etablert gode rutiner for innhenting av e-poster
- Læringspunkter i undersøkelsen følges opp av Sekretariatet for konfliktrådene, og lokale rapporter utarbeides til konfliktråd med mange respondenter. Disse benyttes på meklersamlinger mv.

### 3.2 Egnede saker til mekling i konfliktråd, til ungdomsoppfølging og ungdomsstraff

God samhandling mellom politiet, påtalemyndigheten, domstolene og konfliktrådene er viktig for å få egnede saker til konfliktrådene for mekling, ungdomsoppfølging og ungdomsstraff. God samhandling med kriminalomsorgen er viktig blant annet i forbindelse med utarbeidelse av personundersøkelse for mindreårige. Felles for våre samarbeidspartnere er at de må få bedre kunnskap om hvilke saker som egner seg til ungdomsoppfølging og ungdomsstraff.

#### **Koordineringsgruppene**

På landsbasis har konfliktrådene til sammen ansvar for 49 koordineringsgrupper (KOG). Gruppene består av faste medlemmer. Påtale, politi, barnevern og kriminalomsorg er obligatoriske deltakere. I tillegg kan også andre profesjoner være representert. Gruppen er blant annet et rådgivende organ for påtalemyndigheten som vurderer egnethet og tar beslutning i sakene. Koordineringsgruppens oppgave skal være å vurdere hvilke lovbrutere som kan egne seg for reaksjonen ungdomsoppfølging/ungdomsstraff. Videre skal koordineringsgruppen kartlegge og vurdere hvilke tiltak som kan være aktuelle i den enkelte saken, samt gi relevant informasjon til kriminalomsorgen i forbindelse med utforming av personundersøkelse for mindreårige (PUM).

Koordineringsgruppene har vist seg å være viktige med tanke på å få egnede saker til straffegjennomføring. Gruppene gir grunnlag for å følge sakene tett og etablere tilstrekkelig kunnskap om ungdommene, slik at det kan foretas en grundig vurdering av ungdommene og lovbruddenes egnethet for straffereaksjonene.

Det hender fortsatt at ungdom idømmes ungdomsoppfølging/ungdomsstraff uten at saken har vært drøftet i gruppen. Risikoen er størst der domstolen overfører alvorlige saker, med stort oppfølgingsbehov – uten at ungdom og verge reelt har samtykket, noe som representerer et rettssikkerhetsproblem og fører til økt tidsbruk. Men konfliktrådenes arbeid og informasjon til samarbeidspartner har gitt positive resultater. I 2017 rapporterer konfliktrådene at de har mottatt om lag 30 – 40 saker som vurderes som «uegnede». I mange av disse har koordineringsgruppene ikke vært involvert i forberedelsene. Dette er et forholdsvis lavt antall gitt at konfliktrådene totalt mottok 406 saker til ungdomsoppfølging/ungdomsstraff i 2017. Det kan skyldes at koordineringsgruppene har blitt bedre kjent innad i politi- og påtalemyndigheten, og at gruppene benyttes etter intensjonen; som et rådgivende organ for påtale.

#### *Gjennomførte tiltak*

- Etablering av nasjonal koordineringsgruppe for å drøfte ulike utfordringer i straffegjennomføringene. Gruppen bistår med kompetanse og kunnskap på seminarer, lokalt og sentralt.
- Det er spilt inn forslag til lovendring til Justisdepartementet vedrørende lovfesting av koordineringsgruppene. Dette for å sikre egnethet i de sakene som overføres konfliktrådet.
- Sekretariatet for konfliktrådene har deltatt i planlegging og gjennomføring av JDs erfaringskonferanse om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging der konfliktrådene, koordineringsgruppene og sentrale samarbeidspartnere deltok.

#### *Planlagte tiltak*

- Sekretariatet for konfliktrådene skal øke informasjonen til domstolene for å heve kunnskapen om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging
- Tilsvarende skal Sekretariatet for konfliktrådene også øke informasjonen til forsvarergruppen

#### **Aktører i justissektoren**

Konfliktrådene lokalt erfarer at kontakten med ansvarlige aktører innen justissektoren jevnt over er god. Sekretariatet for konfliktrådene har i 2017 hatt saksorientert samarbeid med Kriminalomsorgsdirektoratet, Politidirektoratet, Riksadvokatembetet og Domstolsadministrasjonen.

Samarbeid om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, og den felles oppgaveløsningen som koordineringsgrupper og straffegjennomføring innebærer, bidrar til styrkede relasjoner til personer i politietaten. Koordineringsgruppen bistår påtalemyndigheten i vurderingen av hvilke saker som egner seg for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging.

Konfliktrådenes kontakt med domstolene har i 2017 vært betinget av lokal kapasitet, men mange konfliktråd har hatt samarbeidsmøter og foredrag for domstolen.

Konfliktrådene lokalt har tett samarbeid med Friomsorgen om personundersøkelser for mindreårige (PUM), og friomsorgen deltar også i oppfølgingsteam for ungdom idømt ungdomsstraff. Ved enkelte kontorer er det etablert faste samarbeidsmøter med friomsorgskontorene, og/eller det er etablert samarbeid om informasjon til domfelte som har fått samfunnsstraff eller annen soning i frihet.

Graden av samarbeid med Kriminalomsorgen for øvrig varierer fra kontor til kontor. Mange driver oppsøkende og utadrettet virksomhet knyttet til fengsler og omsorgsboliger, og holder blant annet kurs i kommunikasjon og konflikthåndtering både opp mot ansatte og innsatte.

#### *Planlagte tiltak*

- Etablere kontakt med støttesentrene for kriminalitetsutsatte
- Konfliktrådene skal styrke kontakten med lokale samarbeidspartnere, herunder politi- og påtalemyndigheten og kriminalomsorgen

#### **Samarbeid med kommunene**

Konfliktrådene har inngått samarbeidsavtaler med så å si alle landets kommuner. Avtalene må med jevne mellomrom revitaliseres. Kommunenes bidrag i oppfølgingsteamene er av særdeles stor betydning. Konfliktrådene erfarer at kommunale instanser stort sett stiller opp og bidrar med relevante tiltak – der disse finnes – til ungdommene under straffegjennomføring. Som nevnt under avsnittet om oppfølgingsteam kan det være mangler i kommunenes tiltaksapparat. Konfliktrådet opplever at organisasjonen kommer til kort i slike situasjoner, vi har verken myndighet eller virkemidler som kan gjøre tiltaksviften bredere.

Konfliktrådene har relativt få ansatte ved hvert kontor. De pålagte oppgavene til konfliktrådet knyttet til mekleroppfølging, saksbehandling, tilrettelegging av møter og oppfølging av ungdom beslaglegger mye kapasitet. Utadrettet virksomhet er blant de oppgaver som enkelte kontorer, også i 2017, har



måttet nedprioritere for å ivareta øvrige kjerneoppgaver. Nyhetsbrev til samarbeidspartnere er et virkemiddel for å nå ut til flere, og særlig viktig for de konfliktråd der kapasitet til oppsøkende virksomhet er begrenset til et minimum.

SLT-koordinatorene er vesentlige samarbeidspartnere der de finnes, ikke minst fordi de har god oversikt over tiltaksapparatet i kommunene.

#### *Planlagte tiltak*

- Videreutvikle samarbeidet med de lokale SLT-koordinatorene

### 3.3 Kunnskapsbasert kriminalitetsforebygging

Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging har som samfunnsoppdrag å bidra til kunnskapsbasert kriminalitetsforebygging, både nasjonalt og lokalt gjennom innhenting og formidling av erfaringsbasert og forskningsbasert kunnskap.

Visjonen om å være et ledende nasjonalt kompetansesenter for kriminalitetsforebygging, har vært retningsgivende for arbeidet i 2017. Kfk har videreutviklet nettstedet kriminalitetsforebygging.no, med en Veiviser til Kriminalitetsforebygging ([www.kriminalitetsforebygging.no](http://www.kriminalitetsforebygging.no)) . Nettstedet er en kunnskapsbank med forskningsrapporter og artikler som viser bredden av tverrsektoriell kriminalitetsforebygging.

Kompetansesenteret har ambisjon om å være navet i det sektorovergripende kriminalitetsforebyggende arbeidet. Dette krever omfattende samhandling med aktører, nasjonalt og lokalt. Kompetansesenteret har i 2017 prioritert å ha et utstrakt samarbeid om kriminalitetsforebygging med tilskuddsmottakere, kommunene og kompetansemiljøer, som for eksempel Politihøgskolen, Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress - NKVTS, Kriminalomsorgens høgskole- og utdanningssenter - KRUS, Oslo MET storbyuniversitet og Kompetansesentrene for rus- KoRus.

Noe av arbeidet foregår på systemnivå. Eksempelvis ledet kompetansesenteret arbeidsgruppen "Forebygge utvikling av parallellsamfunn", med deltakelse fra Politiets Sikkerhetstjeneste (PST), Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi), Politihøgskolen og Oslo Politidistrikt. Initiativet kom fra Oslo politidistrikt. Arbeidsgruppen foreslo en helhetlig og dynamisk forebyggende modell som bygger på at det skal finnes drivere og motivasjonsfaktorer som gjør det attraktivt å tilslutte seg storsamfunnet. I tillegg retter Kompetansesenterets arbeid seg mot førstelinjetjeneste, samt kompetanse- og forskningsmiljøer. Eksempelvis har Kompetansesenteret arrangert tre større konferanser der kriminalitetsforebygging er satt på dagsorden.

Kompetansesenteret følger med på samfunnsutviklingen og implikasjoner av denne for det kriminalitetsforebyggende arbeidet. Nær dialog med våre samarbeidspartnere er essensielt for å kunne fange opp informasjon om problemområder, innhente og formidle relevant kunnskap og gi råd, både til departementsutvalget for kriminalitetsforebygging, kommuner og andre aktører.

Kompetansesenteret opplever stor etterspørsel fra kommuner og andre samarbeidspartnere om samarbeidsmøter, råd og veiledning. Enkelte kommuner har meldt bekymring rundt aktiviteter knyttet til høyrradikale miljøer. Økning i negative aktiviteter på nett, spredning av løpesedler og

plakater, og ansamlinger har skapt uro. Utfordringer knyttet til barn og unges oppvekst og digitale verden er et komplekst felt vi kun ser konturene av. Enkelte distrikt har en økning i anmeldt ungdomskriminalitet, og trenger mer kunnskap om hvorfor det skjer nå. Et tverrsektorielt samarbeid er helt avgjørende for å løse utfordringene samfunnet står overfor.

En forutsetning for å være det ledende fagmiljøet på kriminalitetsforebygging er faglig oppdaterte ansatte med høy kompetanse. For å kunne gi kunnskapsbaserte råd har kompetansesenteret i 2017 prioritert kompetanseutvikling, kurs og opplæring av ansatte. Dette er viktig for å kunne foreslå tiltak som kan løse noen av de utfordringene samfunnet står overfor.

For å styrke kompetansesenterets posisjon er det vesentlig at kompetansesenteret inviteres og er tilstede i fora som setter kriminalitetsforebygging på dagsorden, herunder deltakelse i det som omtales som «[0-24 samarbeidet](#)»<sup>5</sup>, og i departementsutvalget for kriminalitetsforebygging.

### **Nærmere om kompetansesenterets aktiviteter i 2017**

Kompetansesenterets innsats skal gjennom kompetanseformidling og rådgivning bidra til større bevissthet om sektorovergripende utfordringer og løsninger på det kriminalitetsforebyggende området. Nedenfor følger en oversikt over de oppgaver som kompetansesenteret er gitt i tildelingsbrev for 2017:

#### **Etablere systemer for innhenting og formidling av god praksis/erfaringer fra lokalt kriminalitetsforebyggende arbeid**

Kompetansesenteret har i 2017 arbeidet målrettet med å innhente og formidle god kunnskap og praksis til oppfølging av tilskuddsmottakere, i dialog med kommunen, nasjonalt gjennom Veiviseren, i møter med samarbeidspartnere og på konferanser. Systemer er etablert for å nå målene i tildelingsbrevet.

Det er gjennomført samarbeidsmøter med kommuner, og en rekke institusjoner: Politidirektoratet, Helseidirektoratet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, Utdanningsdirektoratet, Husbanken, Politihøgskolen, OsloMet- Storbyuniversitet (Høgskolen i Oslo og Akershus), Politiets sikkerhetstjeneste (PST), Oslo politidistrikt, Politiets kriminalitetsforebyggende forum (PKF), Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter KRUS, SaLTo-sekretariatet i Oslo, Kommunenes interesse- og arbeidsgiverorganisasjon (KS), Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring NOVA/Ungdata, Sør-Øst politidistrikt. Kompetansesenter for rus (KoRuS) Øst, Sør, Nord og Oslo og Nasjonalt kunnskapscenter om vold og traumatisk stress NKVTS.

Kompetansesenteret har undertegnet samarbeidsavtaler med:

- Politihøgskolen, Politiets kriminalitetsforebyggende forum (PKF),
- Kompetansesenter Rus- Sør (KoRuS)
- OsloMet - Storbyuniversitet (tidligere høgskolen i Oslo og Akershus)
- Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter KRUS.

I tildelingsbrevene til KoRuS nevnes betydningen av samarbeid med Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging og om SLT. I sammenheng med nærpoltireformen har kompetansesenteret

---

<sup>5</sup> Udir, NAV, Bufetat, Helseidirektoratet og Imdi er med i 0-24 samarbeidet. De fem etatsdirektørene har undertegnet en felles programerklæring og er programeiere. Dette samarbeidet skal avdekke felles utfordringer og fremme felles tiltak og strategier for bedre oppfølging av utsatte barn og unge. Det overordnede målet for samarbeidet er at færre faller utenfor ved at flere gjennomfører videregående opplæring og kommer i arbeid. Utdanningsdirektoratet koordinerer og leder arbeidet med programmet i direktoratene, mens Kunnskapsdepartementet leder og koordinerer arbeidet på departementsnivå.

diskutert utfordringer med politiråd. Resultatet av samtale er forslag om en opplæringspakke for nye politikontakter og SLT- koordinatore.

### **Videreutvikle nettstedet [www.kriminalitetsforebygging.no](http://www.kriminalitetsforebygging.no)**

Kompetansesenter for kriminalitetsforebygging har oppdatert og videreutviklet Veiviseren for kriminalitetsforebyggende arbeid i samarbeid med berørte velferdsdirektorater.

Veiviserens kunnskapsbase er delt inn i seks hovedtemaer: 1) Nasjonal og lokal forebygging med handlingsplaner og veiledere. 2) Forskning og fagutvikling med aktuell norsk og internasjonal forskning. 3) Gode eksempler på kriminalitetsforebygging i praksis. 4) Faglige ressurser: Digitale ressurser, fagblader, journaler og podcaster. 5) Lovverk for det kriminalitetsforebyggende feltet, blant annet om taushetsplikten. 6) Statistikk, analyse og kunnskapskilder som er nyttige i planleggingen av det kriminalitetsforebyggende arbeidet.

Målgruppen for Veiviseren er offentlige aktører (statlige, regionale og lokale), frivillige organisasjoner, studenter og andre som på ulike måter arbeider direkte eller indirekte med kriminalitetsforebygging. Veiviseren er presentert på konferanser, samlinger og møter, nasjonalt og lokalt.

Veiviseren har fått gode tilbakemeldinger fra våre samarbeidspartnere. Det er ikke foretatt noen systematiske målinger, men tilbakemeldinger fra samarbeidspartnere er svært positive.

### **Stimulere til lokalt kriminalitetsforebyggende arbeid i kommunene**

Tilskudd til SLT ble kunngjort på regjeringen.no og på kompetansesenterets hjemmeside.

Kompetansesenteret mottok 71 søknader på omlag 15 millioner kroner. Totalt fordelt beløp var på kr 5 800 000. Kompetansesenteret prioriterte å tildele midler til lønn til SLT-koordinatore, tiltak rettet mot barn og unge for å forebygge psykisk uhelse, kriminalitet, rus, vold og midler til kompetanseheving. Tildelingene er publisert på vår hjemmeside og kan [leses her](#).

Kompetansesenteret har gjennomført møter med tilsatte i enkeltkommuner som trenger rådgivning og oppfølging i forbindelse med etablering/reetablering av SLT. Arbeidet med rådgivning har vært en prioritert oppgave i 2017 gjennom en rekke tiltak, eksempelvis dialog med nær 90 av landets kommuner og bydeler, deltakelse i politiråd, kontakt med 192 SLT- koordinatore mv.

Problemstillinger som er drøftet i kommunene er bl.a. om hvordan nærpolitireformen og kommune- og politisamarbeidet skal fungere fremover. Som en følge av nærpolitireformen må nye strukturer etableres og ny tillit bygges. Flere kommuner må «bygge om» SLT-modellen lokalt slik at den passer bedre inn i ny organisering av politiet.

Videre ble det årlige todagers innføringskurset for nye SLT-koordinatore gjennomført i 2017. De 26 deltakerne fikk en innføring i hva kriminalitetsforebygging innebærer. Innføringskurset er viktig for at kommunene skal benytte SLT-modellen som forutsatt. SLT-konferansen 2017 ble avholdt i Trondheim med 98 påmeldte deltakere. Hovedmålet med konferansen var å utveksle erfaringer og god praksis om kriminalitetsforebygging i kommunene. Noen av presentasjonene [kan leses her](#).

### **Forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme**

Kompetansesenteret overtok forvaltning av tilskuddsmidler for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme i 2017. Kompetansesenteret mottok 37 søknader om tilskudd fra kommunene på om lag 29 millioner kroner. Tilsammen ble 13 275 000 kroner tildelt. Kompetansesenteret innvilget midler til kompetansehevende tiltak rettet mot førstelinjetjenestene, oppfølging av sårbare grupper,

praktikernettsverk, mentoropplæring, bevisstgjøring av innvanderforeldre om radikaliserings, flyktningekompis, gatemegling, jobbmesse og rollemodellkonsept. Hvilke prosjekter som ble tildelt midler [kan leses her](#) på vår hjemmeside.

Tiltak for å kvalitetssikre tilskuddsforvaltningen og skaffe kunnskapsgrunnlag for tildeling:

- Team med en fagansvarlig har et overordnet ansvar for tematikk knyttet til tilskuddsordning og erfarings- og forskningsbasert kunnskap om å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme
- Samarbeid med Integrerings- og mangfoldsdirektoratet, Barne- og likestillingsdepartementet, Politiet, Kompetanse – og ressursentre, Politidirektoratet og kommunene
- Intensjonsavtale med OsloMet for bedre å kunne vurdere om tiltakene som igangsettes er faglig funderte

### **Forebygge vold i nære relasjoner**

Kompetansesenteret overtok forvaltningen av tilskuddsmidler for tiltak for å forebygge og bekjempe vold i nære relasjoner i 2017. Midlene ble kunngjort på regjeringen.no. Kompetansesenteret mottok 65 søknader om tilskudd fra 43 ulike søkere. Tilsammen ble det søkt om lag 35 millioner kroner. Totalt fordelt beløp var på 11 790 000 kroner.

Kompetansesenteret prioriterte å tildele midler til tiltak som gir økt kunnskap og kompetanse om forebygging og bekjempelse av vold i nære relasjoner både i hjelpeapparatet og hos barn og voksne selv, samt tiltak som fremmer bedre samarbeid og samordning.

Den første nasjonale konferansen om å forebygge vold i nære relasjoner ble avholdt i 2017 med 327 påmeldte deltakere. Innledere fra forsknings- og praksisfeltet hadde presentasjoner som [kan leses her](#).

### **Arrangere årlig nasjonal konferanse for kriminalitetsforebygging i samarbeid med relevante aktører**

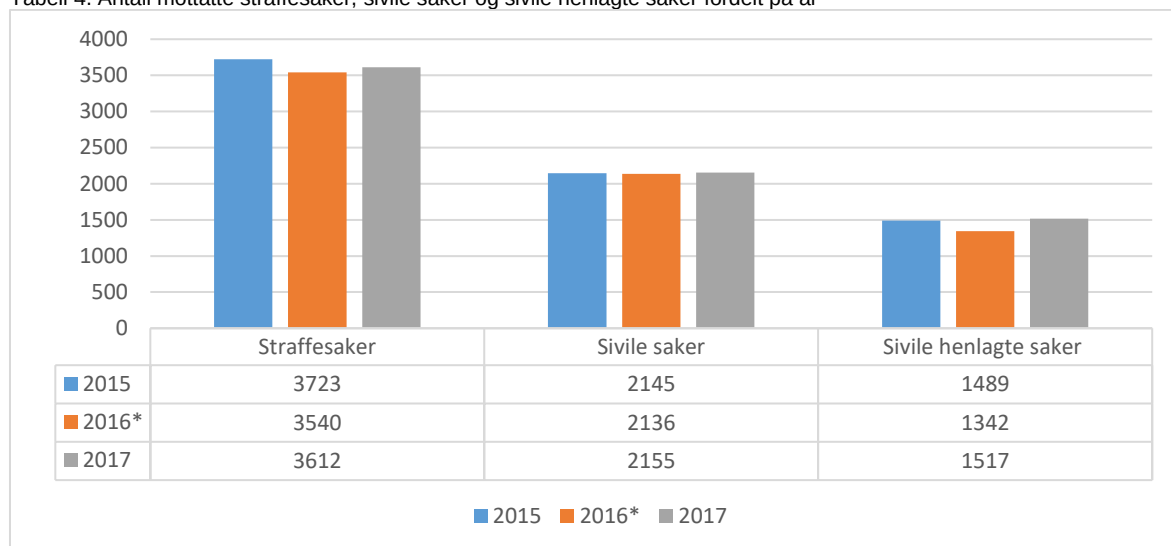
I samarbeid med Politidirektoratet og Politiets kriminalitetsforebyggende forum (PKF), ble konferansen avholdt i 2017 med omlag 300 deltagere fra hele landet. Kompetansesenteret er representert i konferansens programkomite. Informasjon om konferansen [kan lese her](#).

### 3.4 Øvrig statistikk som belyser aktiviteter og resultater

Nedenfor følger statistikk som på ulikt vis belyser konfliktrådets aktivitet i 2017.

#### Saksutvikling

Tabell 4. Antall mottatte straffesaker, sivile saker og sivile henlagte saker fordelt på år



\*Tallene fra årsrapport 2016 er noe annerledes enn tallene som er presentert i figuren ovenfor grunnet årlig oppdatering av datamateriale. Dette er noe som å gjøres hvert år, og justeres i årsrapporten året etter.

Tabell 4 viser utvikling i ulike sakskategorier over en treårsperiode. Samtlige sakskategorier holder seg på likt nivå som forutgående år; straffesaker ligger mellom 3500 – 3700 saker, sivile saker pendler mellom 2140 – 2160 saker og henlagte saker mellom 1350 – 1500 saker.

#### Saksforhold – i alle sakstyper

Tabell 4 nedenfor viser hvilke sakstyper som dominerer i konfliktrådene. Andelen voldssaker har gjennom flere år utgjort omtrent 21-24 % og utgjør nesten en fjerdedel av samtlige saker konfliktrådene behandler. Prosentandelen omfatter også saker med vold i nære relasjoner.

Tabell 4: Type saksforhold i 2016 og 2017 (alle type saker)

| Type saksforhold                         | Antall forhold 2016 | Antall forhold 2017* | 2016/2017 | Andelen saker i 2017 |
|------------------------------------------|---------------------|----------------------|-----------|----------------------|
| Vold                                     | 1559                | 1506                 | -3 %      | 21 %                 |
| Annen konflikt                           | 1026                | 748                  | -27 %     | 10 %                 |
| Trusler                                  | 717                 | 725                  | 1 %       | 10 %                 |
| Nærmiljøkonflikter                       | 662                 | 705                  | 5 %       | 10 %                 |
| Naskeri                                  | 646                 | 788                  | 22 %      | 11 %                 |
| Skadeverk                                | 568                 | 744                  | 31 %      | 10 %                 |
| Økonomiske konflikter                    | 539                 | 628                  | 17 %      | 9 %                  |
| Krenkelse                                | 329                 | 343                  | 4 %       | 5 %                  |
| Annen vinningskriminalitet               | 306                 | 244                  | -20 %     | 3 %                  |
| Narkotika                                | 220                 | 259                  | 18 %      | 4 %                  |
| Annen kriminalitet                       | 209                 | 238                  | 14 %      | 3 %                  |
| Seksualkriminalitet                      | 113                 | 175                  | 55 %      | 2 %                  |
| Tyveri av motorkjøretøy                  | 65                  | 59                   | -9 %      | 1 %                  |
| Innbrudd                                 | 55                  | 78                   | 42 %      | 1 %                  |
| Ran                                      | 44                  | 23                   | -48 %     | 0,3 %                |
| <b>Totalt antall registrerte forhold</b> | <b>7058</b>         | <b>7263</b>          |           |                      |

\* Total antall registrerte forhold samsvarer ikke med total antall registrerte saker. I 2017 registrerte vi 7718 saker, mens antall forhold er noe mindre (7263). Det innebærer at en del saker har blitt registrert uten forhold. Sekretariatet har iverksatt rutiner for å sikre korrekt registrering. Mangel på obligatoriske felt i saksbehandlingssystem gjør imidlertid statistikken fortsatt sårbar for svikt i registreringen.

Dersom man ser «trusler» og «krenkelse» under ett, er dette den nest største sakstypen i konfliktrådet og utgjør ca. 15 % av samtlige saker. I 2017 vises en økning i trusler og krenkelse med 5 % sammenlignet med året før.

Naskerisaker har lenge hatt en nedadgående trend. I 2017 snudde trenden. Konfliktrådene har hatt en økning med 22 % sammenlignet med året før. Andelen «skadeverk» har også økt kraftig (31 %). Erfaringsvis er det variasjoner av denne type, avhengig av hvilke saker som politiet velger å sende konfliktrådet og hvilke type saker som kommer inn fra publikum.

En sakskategori som ikke utgjør en stor andel, men som har vist seg krevende er seksualkriminalitet. Denne kategori utgjør knappe 2 % av samtlige saker i konfliktrådene, men har siden i fjor gått opp med 55 %, og siden 2015 hatt en økning på 140 % (70 saker i 2015, 113 saker i 2016 og 175 saker i 2017). Disse sakene finner vi i ungdomsstraff/oppfølging, straffesaker og henlagte straffesaker. Felles for dem er at de har et komplisert saksinnhold som krever skjønnsom tilnærming til offeret, mye tid til forarbeid og god ivaretagelse av offeret gjennom hele prosessen. Dette er arbeid som krever tett og god veiledning av meklerne underveis i arbeidet.

### Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging

Det er i 2017 registrert (mottatt) 38 ungdomsstraffer og 368 ungdomsoppfølginger, totalt 406 u18-saker.

Tabell 5. Registrerte u18-saker per konfliktråd, 2016 og 2017

|                           | 2016          | 2016              | 2016       | 2017          | 2017              | 2017       | 2016/2017*  |
|---------------------------|---------------|-------------------|------------|---------------|-------------------|------------|-------------|
|                           | Ungdomsstraff | Ungdomsoppfølging | TOT        | Ungdomsstraff | Ungdomsoppfølging | TOT        | %           |
| Agder                     | 3             | 19                | 22         | 1             | 20                | 21         | -5 %        |
| Buskerud                  | 2             | 8                 | 10         | 1             | 10                | 11         | 10 %        |
| Haugaland og Sunnhordland | 0             | 23                | 23         | 1             | 41                | 42         | 83 %        |
| Hedmark                   | 3             | 16                | 19         | 1             | 11                | 12         | -37 %       |
| Helgeland                 | 2             | 4                 | 6          | 0             | 6                 | 6          | 0 %         |
| Hordaland                 | 4             | 8                 | 12         | 2             | 27                | 29         | 142 %       |
| Midtre Hålogaland         | 1             | 8                 | 9          | 1             | 5                 | 6          | -33 %       |
| Nordmøre og Romsdal       | 1             | 4                 | 5          | 0             | 6                 | 6          | 20 %        |
| Nord-Trøndelag            | 1             | 26                | 27         | 0             | 14                | 14         | -48 %       |
| Oppland                   | 1             | 2                 | 3          | 1             | 2                 | 3          | 0 %         |
| Oslo og Akershus          | 15            | 42                | 57         | 15            | 50                | 65         | 14 %        |
| Salten                    | 0             | 5                 | 5          | 2             | 20                | 22         | 340 %       |
| Sogn og Fjordane          | 3             | 11                | 14         | 0             | 12                | 12         | -14 %       |
| Sør-Trøndelag             | 1             | 40                | 41         | 2             | 36                | 38         | -7 %        |
| Sunnmøre                  | 0             | 9                 | 9          | 0             | 7                 | 7          | -22 %       |
| Sør-Rogaland              | 4             | 46                | 50         | 1             | 45                | 46         | -8 %        |
| Telemark                  | 1             | 5                 | 6          | 1             | 8                 | 9          | 50 %        |
| Troms                     | 2             | 5                 | 7          | 1             | 8                 | 9          | 29 %        |
| Vest-Finnmark             | 0             | 2                 | 2          | 0             | 9                 | 9          | 350 %       |
| Vestfold                  | 3             | 4                 | 7          | 4             | 10                | 14         | 100 %       |
| Øst-Finnmark              | 0             | 3                 | 3          | 0             | 5                 | 5          | 67 %        |
| Østfold og Follo          | 6             | 19                | 25         | 4             | 16                | 20         | -20 %       |
| <b>TOTALT</b>             | <b>53</b>     | <b>309</b>        | <b>362</b> | <b>38</b>     | <b>368</b>        | <b>406</b> | <b>12 %</b> |

\* Små endringer i u18-saker gir store prosentvise utslag.

Tabell 5 viser oversikt over antall mottatte saker om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i 2016 og 2017 fordelt på konfliktråd. Antall mottatte u18-saker fortsetter å øke. På landsbasis har antall ungdomsstraff og ungdomsoppfølging økt med 12 %. Forskjellene på antall mottatte saker innad på kontorene er store. I 2017 mottok konfliktrådet i Oppland 3 u18-saker mens Oslo og Akershus samme år mottok 65 u18-saker. Enkelt konfliktråd opplever store variasjoner fra et år til et annet. Konfliktrådet i Salten mottok 5 u18-saker i 2016. Året etter mottok de 22 u18-saker, en økning på 340 %. Det antas at antall mottatte u18-saker også i nær fremtid vil variere.

En u18-sak kan omfatte flere type lovbrudd og en sak kan derfor være registrert med flere enn ett saksforhold. Tabell 5 viser at narkotika (bruk og besittelse) i 2017 utgjorde 28 % av forholdene, en liten økning med 2 % sammenlignet med året før. Vold utgjorde 21 % i 2016 og 2017.

Tabell 6: Type saksforhold registrert på u18-saker i 2016 og 2017

| Type saksforhold                  | 2016 | 2017 |
|-----------------------------------|------|------|
| <b>Narkotika</b>                  | 26 % | 28 % |
| <b>Vold</b>                       | 21 % | 21 % |
| <b>Annen kriminalitet</b>         | 10 % | 10 % |
| <b>Trusler</b>                    | 9 %  | 9 %  |
| <b>Skadeverk</b>                  | 4 %  | 7 %  |
| <b>Seksualkriminalitet</b>        | 5 %  | 5 %  |
| <b>Annen vinningskriminalitet</b> | 7 %  | 4 %  |
| <b>Tyveri av motorkjøretøy</b>    | 4 %  | 4 %  |
| <b>Naskeri</b>                    | 4 %  | 4 %  |
| <b>Krenkelse</b>                  | 3 %  | 3 %  |
| <b>Innbrudd</b>                   | 2 %  | 2 %  |
| <b>Ran</b>                        | 4 %  | 2 %  |

I 2017 utviklet Sekretariatet arkivsystemet slik at vi fra og med 1. januar 2017 fikk mulighet til å registrere årsakene til avslutning for de ungdommene som ikke fullfører. Det var 413 ungdommer som avsluttet straffegjennomføringen i 2017. Av disse fullførte 65 %.

Tabell 7: Årsak til avslutning av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging i 2017

| Årsak til avslutning                                         | Antall avsluttede | Prosentandel |
|--------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|
| <b>Fullført straffegjennomføring</b>                         | 268               | 65           |
| <b>Brudd på vilkår</b>                                       | 26                | 6            |
| <b>Brudd pga. nye lovbrudd</b>                               | 23                | 6            |
| <b>Brudd pga. nye lovbrudd og brudd på vilkår</b>            | 26                | 6            |
| <b>Brudd pga. nye lovbrudd før iverksettelse</b>             | 9                 | 2            |
| <b>Samtykke trukket før signert ungdomsplan</b>              | 38                | 9            |
| <b>Samtykke trukket etter signert ungdomsplan</b>            | 9                 | 2            |
| <b>Annen årsak til avslutning (dødsfall, benådet, etc.).</b> | 14                | 3            |
| <b>TOTALT AVSLUTTEDE</b>                                     | 413               | 100          |

Tallene i tabellen ovenfor inkludere alle saker som ble avsluttet i 2017, uavhengig av når de ble mottatt av konfliktrådet. Det betyr at det blant dem er saker mottatt i 2015, 2016 og 2017.

Tabell 8. Antall mottatte u18-saker fra 1. juli – 31. desember 2017 fordelt på konfliktråd

| Antall mottatte u18-saker fra 1. juli 2014 - 31. desember 2017 |               |                   | TOTALT Registrert |
|----------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|-------------------|
|                                                                | Ungdomsstraff | Ungdomsoppfølging |                   |
| Agder                                                          | 12            | 52                | 64                |
| Buskerud                                                       | 5             | 27                | 32                |
| Haugaland og Sunnhordland                                      | 1             | 80                | 81                |
| Hedmark                                                        | 4             | 40                | 44                |
| Helgeland                                                      | 2             | 19                | 21                |
| Hordaland                                                      | 10            | 49                | 59                |
| Midtre Hålogaland                                              | 1             | 22                | 23                |
| Nordmøre og Romsdal                                            | 3             | 18                | 21                |
| Nord-Trøndelag                                                 | 4             | 57                | 61                |
| Oppland                                                        | 3             | 11                | 14                |
| Oslo/Akershus                                                  | 48            | 144               | 192               |
| Salten                                                         | 2             | 33                | 35                |
| Sogn og Fjordane                                               | 3             | 31                | 34                |
| Sunnmøre                                                       | 0             | 27                | 27                |
| Sør-Rogaland                                                   | 10            | 127               | 137               |
| Sør-Trøndelag                                                  | 7             | 135               | 142               |
| Telemark                                                       | 3             | 24                | 27                |
| Troms                                                          | 4             | 24                | 28                |
| Vest-Finnmark                                                  | 0             | 14                | 14                |
| Vestfold                                                       | 7             | 23                | 30                |
| Øst-Finnmark                                                   | 1             | 12                | 13                |
| Østfold og Follo                                               | 14            | 56                | 70                |
| <b>SUM</b>                                                     | <b>144</b>    | <b>1025</b>       | <b>1169</b>       |



Tabell 9. Total antall mottatte saker per konfliktråd for 2017 sammenlignet med 2016

| Konfliktråd               | 2016        | 2017        | 2016/2017  |
|---------------------------|-------------|-------------|------------|
| Agder                     | 507         | 444         | -12 %      |
| Buskerud                  | 341         | 405         | 19 %       |
| Haugaland og Sunnhordland | 328         | 441         | 34 %       |
| Hedmark                   | 452         | 409         | -10 %      |
| Helgeland                 | 175         | 186         | 6 %        |
| Hordaland                 | 367         | 372         | 1 %        |
| Midtre Hålogaland         | 187         | 220         | 18 %       |
| Nordmøre og Romsdal       | 216         | 211         | -2 %       |
| Nord-Trøndelag            | 232         | 264         | 14 %       |
| Oppland                   | 227         | 252         | 11 %       |
| Oslo og Akershus          | 909         | 747         | -18 %      |
| Salten                    | 275         | 271         | -1 %       |
| Sogn og Fjordane          | 161         | 151         | -6 %       |
| Sør- Trøndelag            | 656         | 709         | 8 %        |
| Sunnmøre                  | 192         | 216         | 13 %       |
| Sør-Rogaland              | 685         | 688         | 0 %        |
| Telemark                  | 221         | 193         | -13 %      |
| Troms                     | 200         | 279         | 40 %       |
| Vest-Finnmark             | 84          | 114         | 36 %       |
| Vestfold                  | 309         | 298         | -4 %       |
| Øst-Finnmark              | 70          | 78          | 11 %       |
| Østfold og Follo          | 625         | 770         | 23 %       |
| <b>TOTALT</b>             | <b>7417</b> | <b>7718</b> | <b>4 %</b> |

Tabell 9 viser antall mottatte saker fordelt på konfliktråd for 2017 sammenlignet med 2016. Med type sak menes straffesaker, sivile saker, sivile henlagte saker, U18-saker og OK-saker ("Oppfølging i Konfliktråd"). Totalt sett har konfliktrådene hatt en økning i antall saker med 4 % sammenlignet med året før. Økningen skyldes sivile henlagte (+13 %) og u18-saker (+13 %). Straffesaker og sivile henlagte saker ligger på et jevnt nivå, og har en økning på mellom 1-2 % sammenlignet med året før. Konfliktrådet i Troms har hatt en markant økning i antall saker (+ 40 %). Likeså Haugaland og Sunnhordland (+34 %) og Vest - Finnmark (+36 %). Økningen skyldes delvis en økning i antall straffesaker men også sivile henlagte saker. Konfliktrådet i Oslo og Akershus har hatt en markant nedgang i antall saker. Nedgangen kan ses i samtlige sakskategorier bortsett fra i u18-saker.

Årsakene til oppgang eller nedgang i antall saker er ikke åpenbare. Flere konfliktråd med nedgang i antall saker i 2017 viser til uheldig effekt av at politiet ikke lenger opererer med måltall på saker overført til konfliktråd, mens dette ikke slår uheldig ut andre steder.

Antall mottatte saker med gjerningsperson under 15 år er tilnærmet på samme nivå som i 2016.

Tabell 10. Antall mottatte saker med gjerningsperson under 15 år, fordelt på konfliktråd

| Antall mottatte saker med gjerningsperson under 15 år | Påklaget under 15 år, 2016 | Påklaget under 15 år, 2017 |
|-------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Agder                                                 | 23                         | 25                         |
| Buskerud                                              | 23                         | 45                         |
| Haugaland og Sunnhordland                             | 16                         | 23                         |
| Hedmark                                               | 27                         | 7                          |
| Hordaland                                             | 10                         | 7                          |
| Midtre Hålogaland                                     | 6                          | 5                          |
| Nordmøre og Romsdal                                   | 6                          | 9                          |
| Oppland                                               | 10                         | 8                          |
| Oslo og Akershus                                      | 20                         | 19                         |
| Helgeland                                             | 8                          | 13                         |
| Salten                                                | 16                         | 22                         |
| Sogn og Fjordane                                      | 1                          | 18                         |
| Sør-Trøndelag                                         | 32                         | 35                         |
| Nord-Trøndelag                                        | 6                          | 6                          |
| Sunnmøre                                              | 5                          | 2                          |
| Sør-Rogaland                                          | 58                         | 10                         |
| Telemark                                              | 15                         | 13                         |
| Troms                                                 | 19                         | 17                         |
| Øst-Finnmark                                          | 4                          | 7                          |
| Vest-Finnmark                                         | 2                          | 2                          |
| Vestfold                                              | 24                         | 5                          |
| Østfold og Follo                                      | 14                         | 27                         |
| <b>TOTAL</b>                                          | <b>345</b>                 | <b>325</b>                 |

## 4. Styring og kontroll i virksomheten

### Internkontroll

Sekretariatet for konfliktrådene gjennomførte tilsyn i tre konfliktråd i 2017, Oppland, Hordaland og Sør-Rogaland.

Hovedtemaene i tilsynene var straffegjennomføringen, samarbeid med andre instanser, oppfølging av meklere, brukerundersøkelse. Av administrative temaer ble særlig dokumentasjon og føringer i saksbehandlingssystemet vektlagt. Tilsynet omfattet også økonomi, HMS, arbeidsmiljø og informasjonsarbeid.

Ved samtlige tilsyn ble det avdekket mindre avvik av både faglig og administrativ art. Gjennom tilsynsrapport fra sekretariatet blir det redegjort for avvikene og gitte frister for å lukke disse.

### Riksrevisjon

Revisjon fra Riksrevisjonen er gjennomført uten merknader.

### Risikovurderinger

Det er foretatt risikovurderinger som ligger til grunn for satsningsforslag om digitalisering av konfliktrådet og organisasjonsgjennomgangen. Det er gjort risikoanalyser knyttet til faglig måloppnåelse, som er vedlagt årsrapporten. Risikovurderinger på IKT-området ivaretas løpende. Sekretariatet ser behov for å foreta en mer overordnet og strategisk risikoanalyse i 2018.

## **Oppfølging av IKT**

Konfliktrådets saksbehandling er i hovedsak manuell uten digital grenseflate mot innbyggere, brukere, meklere eller samhandlingspartnere. Dokumentflyten skjer på en lite rasjonell måte. Personsensitive dokumenter sendes fysisk til meklere og til og fra samhandlingspartnere, og registreres på nytt og skannes inn i våre dokumenter. Dette er utfordrende både fra et sikkerhets- og personopplysningsperspektiv.

Vi benytter Ephorte, som er et arkivsystem også til vår saksbehandling. Det er ytterst begrenset fagstøtte i systemet, og Ephorte er i tillegg lite tilrettelagt for å møte de rapporteringskrav som stilles til konfliktrådet.

Vårt mål er å digitalisere arbeidsprosessene til konfliktrådet internt, og i samhandlingen med brukere, meklere og samarbeidspartnere. For å oppnå dette skal integrasjon mot politiet, domstolene og kriminalomsorgen skje med den tilnærmet ferdigutviklede ESAS-løsningen. ESAS er forkortelse for Elektronisk samhandling blant aktører i straffesakskjeden, et prosjekt med deltakere fra politi, domstol og kriminalomsorgen, alle aktørene i straffesakskjeden med unntak av konfliktrådet.

For å møte disse utfordringene har vi fremmet et satsingsforslag for 2019 og etter samtaler med JD fremmet vi også en søknad om medfinansiering via DIFI.

Satsingsforslaget ble behandlet av Digitaliseringsrådet i desember 2017.

For rapportering på Handlingsplan for informasjonssikkerhet i statsforvaltningen, se vedlegg 1.

## **Digital postforsendelse**

Digital postforsendelse er etablert. I 2017 er det etablert en EDF løsning hvor DIFI ivaretar utsendelse til mottakere som har reservert seg mot Digipost.

Ved syv konfliktråd ble det høsten 2017 åpnet for mottak av Digital straffesak, denne ordningen vil omfatte alle konfliktråd så snart straffesakskontorene ved politidistriktene tar i bruk ordningen. Digital straffesak er ikke knyttet opp mot vårt saksbehandlingssystem og gevinsten ved å benytte denne ordningen er i hovedsak besparing av portokostnader. Samtidig gir løsningen saksbehandlere en mulighet til å selektere det som er hensiktsmessig informasjon for videre saksbehandling.

## **Lærlinger**

Sekretariatet for konfliktrådene har to lærlinger, en innen kontorfag og en innen IT. I tillegg er det etablert en lærlingeplass innen kontorfaget ved Konfliktrådet i Troms. Ved en rekke av våre kontorer tas det regelmessig imot studenter i praksis.

## **Likestilling**

14 av 19 konfliktrådsledere er kvinner, og fire av fem medlemmer i sekretariatets ledergruppe er kvinner. Virksomhetens direktør er kvinne.

Tiltak for å fremme likestilling med hensyn til etnisitet og nedsatt funksjonsevne, er et element som tas med i en helhetsvurdering ved rekruttering av personell.

Søkere med funksjonshemminger behandles på lik linje med funksjonsfriske søkere. Ved behov legges det til rette for arbeidstrening i samarbeid med NAV.

### **Felles ledelse**

Fra 1. september ble det etablert en prøveordning hvor en konfliktrådsleder har ansvaret for å lede to konfliktråd. Dette gjelder konfliktrådene i Øst- og Vest-Finnmark, Salten og Helgeland og Nord- og Sør-Trøndelag. Sluttrapport fra prøveordningen leveres 1. mars 2018.

### **Bruk av videokonferanse**

Organisasjonen har som mål å redusere reiseaktivitet gjennom i størst mulig grad å nyttiggjøre seg investeringen i videokonferanse som er gjort i 2015. Vi ser en positiv utvikling ved økt bruk gjennom 2017. Videokonferanse brukes også til meklingsmøter med parter i ulike fylker. Tilbakemeldingen fra meklerne er gode.

### **Bemanningsutfordringer**

Gjennom øremerkede stillinger i budsjettet for 2017 ble Konfliktrådene i Hedmark, Sør-Rogaland og Trøndelag styrket med en stilling hver som ungdomskoordinator. En betydelig økning i saker ved Konfliktrådet i Haugaland og Sunnhordland har bidratt til et høyt arbeidspress og en risiko for redusert kvalitet i tjenestene. Dette er løst ved at det ble opprettet en midlertid stilling som ungdomskoordinator fra januar 2018.

### **Sykefravær**

Sykefraværet viser en svak nedgang på vel 1 % fra 2016 til 2017. I 2016 var sykefraværsprosenten på 8,38 og er i løpet av 2017 redusert til 7,32.

Det vil fortsatt være et sterkt lederfokus på sykefraværsoppfølging med mål om redusert sykefravær. Konfliktrådene er IA- bedrift. Alle konfliktrådslederne har blitt oppfordret til å opprette kontakt med sin lokale IA-rådgiver i NAV for å få råd og veiledning i forbindelse med oppfølging av sykemeldte og tiltettelegging for å hindre sykefravær. Arbeidsmiljøutvalget følger tett utviklingen av sykefraværet.

### **Bedre utnyttelse av ressurser og økt produktivitet**

Konfliktrådenes saksbehandling er en arbeidsintensiv prosess. Denne utføres lokalt ved det enkelte kontor og saksbehandlingen er i stor grad basert på manuelle prosesser med betydelig arbeid knyttet til registrering av mottatte saker. Videre er saksflyten ut til meklere og retur herfra basert på en manuell saksflyt. Dette innebærer betydelige utfordringer i forhold til sikkerhet ved at straffesaker sendes pr. post til våre 575 meklere. Ivaretagelse av personvernet er derfor en risikofaktor.

Som et viktig ledd i en endringsprosess har Sekretariatet for konfliktrådene gjennomført en kartlegging av de mulighetene vi har for å digitalisere og effektivisere vår virksomhet. Dette arbeidet har resultert i et satsingsforslag «Digitalisering av Konfliktrådene» som ble oversendt departementet 20. oktober 2017. Senere har vi benyttet satsingsforlaget som grunnlag for en søknad om medfinansiering gjennom DIFI sin medfinansieringsordning.

Satsingsforslaget omfatter intern saksbehandling, digital meklingsprosess med elektronisk signering av avtaler (administrativt), sømløs digital overføring av saker fra påtalemyndighet, domstoler og kriminalomsorgen samt en digital løsning mot borgere.

Våre beregninger ved å digitalisere virksomheten viser at vi vil få gevinster både innenfor produktivitet og økt effektivisering.

For å kunne hente ut disse gevinstene er det også nødvendig å se på om vår virksomhet organisatorisk er tilpasset en fremtidig digital hverdag. Sekretariatet igangsatte derfor høsten 2017 et arbeid for å vurdere egen organisasjon i forhold til en hensiktsmessig og robust organisering som tilrettelegger for våre digitaliseringsambisjoner.

Arbeidet forventes avsluttet innen 1. kvartal 2018.

### **Informasjonsarbeid**

For å være en synlig samfunnsaktør er det viktig og nødvendig med informasjon om konfliktrådets tjenestetilbud. Målet er å gi relevant informasjon gjennom riktige kanaler tilpasset ulike målgrupper. Det skjer gjennom bruk av media, på ulike møteplasser, i nyhetsbrev og brosjyrer, ved bruk av videofilm, på arrangementer som for eksempel Arendalsuka og på sosiale medier. Ennå er vi ikke der at alle kjenner til konfliktrådet.

Vi har i 2017 vært en synlig aktør i samfunnsdebatten på områder som er strategisk viktige for oss med hensyn til vårt samfunnsoppdrag; ved å publisere kronikker, tilsvaer til reportasjer, pressemeldinger og intervjuer i radio og tv.

Å tilpasse pressemeldinger lokalt er også et viktig og prioritert virkemiddel for publisitet om konfliktrådets tjenestetilbud.

For at innbyggeren skal være kjent med hva et meklingsmøte er ble det i 2017 produsert en informasjonsfilm. «Innblikk i et meklingsmøte» som er tilgjengelig på nettsiden og gir informasjon om hvordan meklings kan foregå, og hvordan konfliktrådets meklere bruker vår metode.

Vi har også utviklet kommunikasjonen med brukerne ved en enda mer aktiv holdning til sosiale medier som for eksempel facebook og twitter, for å involvere, informere og engasjere. Dette mener vi å ha lyktes med da vi har en gledelig økning i antall følgere på facebook.

Konfliktrådet benytter seg av mediaovervåking som gir oss anledning til å kvalitetssikre innlegg der vi er nevnt i tillegg til tips om oppfølging av aktuelle saker.

Vi har et stort potensial når det gjelder innbyggernes kjennskap til konfliktrådets tjenester og ser nødvendigheten av å styrke ressurser til dette arbeidet.

## **5. Vurdering av framtidsutsikter**

Konfliktrådets oppgaveportefølje har siden 2014 blitt utvidet med oppgaver av en annen art enn de opprinnelige. Som forvaltere av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging fordres en enda tettere og mer kompleks samhandling med de andre aktørene i straffesakskjeden; politi- og påtalemyndighet, kriminalomsorg og domstolsapparatet. I dag kommer 70 % av sakene som behandles i konfliktrådet fra disse aktørene. Oppgaveløsningen fordrer kommunikasjon og samarbeid på tvers av etatsgrenser. Sammen har vi ansvar for at unge lovbrytere raskt får en reaksjon som bidrar til positive endringer i ungdommens liv, for å forhindre ny kriminalitet. Tid er en kvalitetsfaktor, derfor er tettere integrasjon i straffesakskjeden nødvendig og digitalisering er i denne sammenhengen et viktig virkemiddel.

For ivaretagelse av samfunnsoppdraget har konfliktrådet 120 ansatte fordelt på 22 lokasjoner i Norge. Prinsippet om likhet for loven innebærer at alle har krav på samme behandling av offentlige myndigheter. For konfliktrådet innebærer det at organisasjonen må ha et apparat som muliggjør tjenestegjøring i alle landets kommuner. Organisasjonens 575 meklere har her en viktig rolle som tjenesteutøvere.

Saker som overføres til mekling i konfliktråd er blitt mer alvorlige, og mer sammensatte. Vold, herunder vold i nære relasjoner, utgjør en stor del av porteføljen. I 2017 har vi også sett en sterk økning i saker med skadelig seksuell atferd. Æresrelatert vold og radikalisering er også aktuelle sakstyper i konfliktrådet. Kompleksiteten i disse sakene medfører at ansatte i større grad tilrettelegger for de gjenopprettende prosessene i disse sakene. Dette forholdet utfordrer organisasjonens kompetanse og kapasitet. Det betyr at vi må ha en gjennomgang av virksomhetens kompetansebeholdning- og behov, en gjennomgang som må omfatte ansatte så vel som meklerkorpset.

Behandling av saker i konfliktrådet er kostnadsbesparende, og det er god samfunnsøkonomi om konfliktrådet kan håndtere flere saker. For å komme i posisjon til dette ser vi behov for å gjøre besparelser på tre nivåer;

- forenkle innbyggernes bruk av konfliktråd
- digitalisere meklernes arbeidsprosesser
- digitalisere samhandlingen med samarbeidspartnere

Vi må innrette organisasjonen for effektiv styring og oppgaveløsning og bruke digitalisering som et virkemiddel for en mer aktiv og åpen dialog med innbyggere generelt og brukere spesielt. Vi må ta i bruk rasjonelle verktøy for saksbehandling og samhandling med meklere, og digitalisere for å fylle rollen som en fullverdig partner i samhandlingen med øvrige etater i justissektoren.

Av individuelle og samfunnsøkonomiske hensyn bør konfliktrådet bli samfunnets viktigste konfliktløser, med evne til å håndtere gjeldende kriminalitetsutfordringer. Vi vet at kriminalitetsbildet er i endring; straffbare forhold beveger seg stadig mer «fra gata til data». Dette gjelder også ungdomskriminaliteten, der digital mobbing og spredning av krenkende bilder er et økende problem. Målsettingen til konfliktrådet er å bli en faglig sterk, utadvendt, robust og effektiv etat som kan løse et enda større omfang av oppgaver, herunder nettbasert kriminalitet og annen alvorlig kriminalitet som seksualovergrep og vold i nære relasjoner. I vår nye rolle som kompetansesenter for kriminalitetsforebygging skal vi gjennom kompetanseformidling, samordning og rådgivning også bidra til større bevissthet om sektorovergripende utfordringer og virksomme løsninger på det kriminalitetsforebyggende feltet. Vår kunnskap skal formidles bredt til kommunale og statlige aktører innen helse, skole, barnevern, kriminalomsorg og politi.

Dette fordrer at nåværende portefølje løses med mindre ressursbruk enn i dag. Nøkkelen er digitalisering som frigjør ressurser og som dermed bidrar til at det kriminalitetsforebyggende arbeidet i Norge er kunnskapsbasert, og at flere konflikter forebygges og løses på lavest mulig nivå, til beste for brukerne og samfunnet.

I denne sammenheng vil vi også se på organisering som et virkemiddel. Dette blir det gjort en analyse av i 2018.

## 6. Årsregnskap

### 6.1 Ledelseskommentarer årsregnskapet

#### Formål

Sekretariatet for konfliktrådene (Sfk) ble opprettet med virkning fra 2004 og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Sekretariatets sentrale oppgaver er å tilby mekling, tilrettelagte møter og stormøter mellom parter i konflikt som følge av et straffbart forhold eller sivile uoverensstemmelser av rettslig eller utenomrettslig art.

Sekretariatet for konfliktrådene er et statlig forvaltningsorgan som fører regnskapet i henhold til kontantprinsippet. Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for virksomheten. Årsregnskapet utgjør kapittel 6 i årsrapporten til Justis- og beredskapsdepartementet.

#### Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og krav fra Justis- og beredskapsdepartementet i instruks om økonomistyring. Regnskapet gir et dekkende bilde av sekretariatets disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld.

#### Vurdering av noen vesentlige forhold

Sekretariatet fikk for 2017 en samlet tildeling på kr. 119 776 000. Dette beløpet inkluderer tildelt beløp kr. 117 525 000, overføring fra 2016 på kr. 1 412 000 i tillegg til kompensasjon for lønnsoppgjøret på kr. 839 000. Samlet merinntekt var kr. 1 531 321 som inkluderer inntektskravet på kr. 663 000 som er innfridd. Dette innebærer at merinntekt for 2017 er kr. 868 321 som søkes overført i tillegg til mindreforbruk kr 1 480 154.

#### Forklaring på mindreforbruk

Sekretariatet har i 2017 fått refusjoner og tilskudd fra NAV med 4 032 727, dette som følge av sykmeldinger. Stillinger er holdt vakante, eventuelt har de blitt erstattet av kortere vikariater. Sekretariatet har et mindreforbruk mht. pensjonspremie til SPK.

#### Overføring av ubrukte midler

Sekretariatet søker med dette om overføring av ubrukt bevilgning på kr. 2 348 475 fra 2017 til 2018. Midlene vil nyttes til driftsformål og i hovedsak til ytterligere digitalisering av virksomheten.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

### 6.2 Årsregnskap

#### Prinsippnote til årsregnskapet

Årsregnskapet for Sekretariatet for konfliktrådene er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten ("bestemmelsene"). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av november 2016 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- c) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- d) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen *“Netto rapportert til bevilgningsregnskapet”* er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

### **Bevilgningsrapporteringen**

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap. Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.



## Oppstilling av bevilgningsrapportering 31.12.2017

| Utgiftskapitte  | Kapittelnavn                                 | Post | Note | Samlet tildeling* | Regnskap 2017 | Merutgift (-) og mindreutgift |
|-----------------|----------------------------------------------|------|------|-------------------|---------------|-------------------------------|
| 0474            | Driftsbevilgning                             | 01   | a, b | 119 776 000       | 117 695 846   | 2 080 154                     |
| 0474            | Tilskudd til kommuner til SLT-tiltak, kan ov | 60   |      | 5 817 000         | 5 817 000     | 0                             |
| 0400            | Justis- og beredskapsdepartementet belast    | 01   |      | 0                 | 213 790       |                               |
| 0440            | Stillinger                                   | 01   |      | 0                 | 1 300 000     |                               |
| 0440            | Tilskudd forebygging av radikalisering og    | 60   |      | 0                 | 13 275 000    |                               |
| 0440            | Belastningsfullmakt Justisdep. Forprosjekt   | 70   |      | 0                 | 11 790 000    |                               |
| 0468            | Kommisjonen for gjenopptakelse av straffe    | 01   |      | 0                 | 750 000       |                               |
| 1633            | Nettoordning for mva i staten                | 01   |      | 0                 | 2 012 684     |                               |
| Sum utgiftsført |                                              |      |      | 125 593 000       | 152 854 320   |                               |

| Inntektskapit    | Kapittelnavn            | Post | Samlet tildeling* | Regnskap 2017 | Merinntekt og mindreinntekt(-) |
|------------------|-------------------------|------|-------------------|---------------|--------------------------------|
| 3474             | Inntekter konfl.rådene  | 02   | 0                 | 1 531 321     | 1 531 321                      |
| 5309             | Tilfeldige inntekter    | 29   | 0                 | 161 314       |                                |
| 5700             | Folketrygdens inntekter | 72   | 0                 | 10 604 246    |                                |
| Sum inntektsført |                         |      |                   | 0             | 12 296 881                     |

|                                            |                                         |  |  |              |  |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------|--|--|--------------|--|
| Netto rapportert til bevilgningsregnskapet |                                         |  |  | 140 557 438  |  |
| Kapitalkontoer                             |                                         |  |  |              |  |
| 60087601                                   | Norges Bank KK /innbetalinger           |  |  | 5 734 433    |  |
| 60087602                                   | Norges Bank KK/utbetalinger             |  |  | -146 238 821 |  |
| 704488                                     | Endring i mellomværende med statskassen |  |  | -53 676      |  |
| Sum rapportert                             |                                         |  |  | -625         |  |

|                                                       |                               |  |  |            |            |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------|--|--|------------|------------|
| Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12) |                               |  |  |            |            |
|                                                       |                               |  |  | 31.12.2017 | 31.12.2016 |
| 704488                                                | Mellomværende med statskassen |  |  | -3 314 321 | -3 260 645 |
|                                                       |                               |  |  |            | Endring    |
|                                                       |                               |  |  |            | -53 676    |

\* Samlet tildeling skal ikke reduseres med eventuelle avgitte belastningsfullmakter. Se note B for nærmere forklaring.

| Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter |                     |                   |                  |
|------------------------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|
| Kapittel og post                               | Overført fra i fjor | Årets tildelinger | Samlet tildeling |
| 047401                                         | 1 412 000           | 118 364 000       | 119 776 000      |
| 047460                                         | 0                   | 5 817 000         | 5 817 000        |

**Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år**

| Kapittel og post                                                                                                                                                                                                                                                                    | Stikkord | Merutgift(-)/ mindre utgift | Utgiftsført av andre iht. avgitte belastningsfullmakter(-) | Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter | Merinntekter / mindreinntekter(-) iht. merinntektsfullmakter | Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning | Innsparinger (-) | Sum grunnlag for overføring | Maks. overførbart beløp *                                                                                               | Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 047401                                                                                                                                                                                                                                                                              |          | 2 080 154                   | -600 000                                                   | 1 480 154                                                      | 868 321                                                      |                                                                                |                  | 2 348 475                   | 5 988 800<br>[5% av årets tildeling i note A]<br>[5% av årets tildeling i note A]<br>[Sum årets og fjorårets tildeling] | 2 348 475                                        |
| *Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se årlig rundskriv R-2 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger. |          |                             |                                                            |                                                                |                                                              |                                                                                |                  |                             |                                                                                                                         |                                                  |

**Forklaring til bruk av budsjettfullmakter**

Mottatte belastningsfullmakter/tillegg til tildelingsbrev:

Sekretariatet for konfliktrådene har fra Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker mottatt belastningsfullmakt på kr 750 000,- på kapittel/post 046801. Sekretariatet for konfliktrådene benyttet hele belastningsfullmakten.

Sekretariatet for konfliktrådene har fra Justis- og beredskapsdepartementet mottatt et overføringsbrev på kr 300 000,- på kapitte/post 044001 "Konferanse om forebygging av vold i nære relasjoner". Sekretariatet for konfliktrådene benyttet hele beløpet i overføringsbrevet.

Sekretariatet for konfliktrådene har i tildelingsbrev av 2017 mottatt 1 000 000,- knyttet til årsverk til administrasjon og forvaltning av tilskuddsordningen "vold i nære relasjoner som er benyttet i sin helhet på kapittel/post 044001", forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme med inntil 13 300 000,- på kapittel/post 44060 og vold i nære relasjoner på kapittel 44070 med inntil 11 790 00,-. Sekretariatet for konfliktrådene har i tillegg til tildelingsbrev fra Justis- og beredskapsdepartementet mottatt kr 213 790 for midler til ansatt på kapittel/post 040001.

Sekretariatet for konfliktrådene har fullmakt til å overskride driftsbevilgningen mot tilsvarende merinntekter under kap. 0474/3474.

Utgiftsført av andre kr. 600 000,- er utført av Kriminalomsorgsdirektoratet.

Mulig overførbart beløp:

Sekretariatet for konfliktrådenes ubrukte bevilgning på kapittel/post 047401 beløper seg til kr 2 348 475. Da dette beløpet er under grensen på 5 % regnes hele beløpet som mulig overførbart til 2018.

**Artskontorrapporteringen**

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

## Oppstilling av artskontorrapporteringen 31.12.2017

|                                                                            | Note | 2017               | 2016               |
|----------------------------------------------------------------------------|------|--------------------|--------------------|
| <b>Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>                |      |                    |                    |
| Innbetalinger fra gebyrer                                                  |      |                    |                    |
| Innbetalinger fra tilskudd og overføringer                                 | 1    | 1 189 000          | 130 000            |
| Salgs- og leieinntekter                                                    | 1    | 342 321            | 388 601            |
| Andre inntekter                                                            |      |                    |                    |
| <i>Sum inntekter fra drift</i>                                             |      | 1 531 321          | 518 601            |
| <b>Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>                 |      |                    |                    |
| Utbetalinger til lønn                                                      | 2    | 91 653 492         | 77 394 024         |
| Andre utbetalinger til drift                                               | 3    | 27 241 322         | 27 278 849         |
| <i>Sum utbetalinger til drift</i>                                          |      | 118 894 813        | 104 672 873        |
| <b>Netto rapporterte driftsutgifter</b>                                    |      | <b>117 363 492</b> | <b>104 154 272</b> |
| <b>Investerings- og finansinntekter rapportert til</b>                     |      |                    |                    |
| Innbetaling av finansinntekter                                             |      |                    |                    |
| <i>Sum investerings- og finansinntekter</i>                                |      | 0                  | 0                  |
| <b>Investerings- og finansutgifter rapportert til</b>                      |      |                    |                    |
| Utbetaling til investeringer                                               | 5    | 1 062 267          | 2 549 359          |
| Utbetaling til kjøp av aksjer                                              |      |                    |                    |
| Utbetaling av finansutgifter                                               | 4    | 3 181              | 2 748              |
| <i>Sum investerings- og finansutgifter</i>                                 |      | 1 065 448          | 2 552 107          |
| <b>Netto rapporterte investerings- og finansutgifter</b>                   |      | <b>1 065 448</b>   | <b>2 552 107</b>   |
| <b>Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</b>              |      |                    |                    |
| Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.                             | 6    | 0                  | 60 000             |
| <i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>          |      | 0                  | 60 000             |
| <b>Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</b>               |      |                    |                    |
| Utbetalinger av tilskudd og stønader                                       | 7    | 30 882 000         | 5 766 536          |
| <i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>           |      | 30 882 000         | 5 766 536          |
| <b>Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler *</b>                |      |                    |                    |
| Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)                  |      | 161 314            | 158 851            |
| Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)                    |      | 10 604 246         | 8 806 356          |
| Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift) |      | 2 012 684          | 2 513 661          |
| <i>Netto rapporterte utgifter på felleskapitler</i>                        |      | -8 752 877         | -6 451 546         |
| <b>Netto rapportert til bevilgningsregnskapet</b>                          |      | <b>140 558 064</b> | <b>105 961 368</b> |

### Oversikt over mellomværende med statskassen \*\*

| Eiendeler og gjeld                                  |          | 2017              | 2016              |
|-----------------------------------------------------|----------|-------------------|-------------------|
| Fordringer                                          | 8        | 71 875            | 124 841           |
| Kasse                                               |          |                   |                   |
| Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank |          |                   |                   |
| Skyldig skattetrekk                                 | 8        | -3 401 814        | -3 390 309        |
| Skyldige offentlige avgifter                        |          |                   |                   |
| Annen gjeld                                         | 8        | 15 618            | 4 823             |
| <b>Sum mellomværende med statskassen</b>            | <b>8</b> | <b>-3 314 321</b> | <b>-3 260 645</b> |

\* Andre ev. inntekter/utgifter rapportert på felleskapitler spesifiseres på egne linjer ved behov.

\*\* Spesifiser og legg til linjer ved behov.

### Kontrollsum:

140 558 064

140 558 064

0

**KONTI: Note 1 Innbetalinger fra drift**

|                                                       | <b>31.12.2017</b> | <b>31.12.2016</b> |
|-------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Innbetalinger fra gebyrer</i>                      |                   |                   |
| <i>Sum innbetalinger fra gebyrer</i>                  |                   |                   |
| <i>Innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i>     |                   |                   |
| 3430 Tilskudd fra kommunale og fylkeskommunale etater | 1 189 000         | 130 000           |
| <i>Sum innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i> | <b>1 189 000</b>  | <b>130 000</b>    |
| <i>Salgs- og leieinnbetalinger</i>                    |                   |                   |
| 3231 Eksteme refusjonsinntekter                       | 0                 | 51 236            |
| 3232 Inntekter fra undervisningsoppdrag               | 0                 | 194 788           |
| 3235 Tilfeldige inntekter (post 01, 02)               | 342 321           | 142 577           |
| <i>Sum salgs- og leieinnbetalinger</i>                | <b>342 321</b>    | <b>388 601</b>    |
| <i>Andre innbetalinger</i>                            |                   |                   |
| <i>Sum andre innbetalinger</i>                        |                   |                   |
| <b>Sum innbetalinger fra drift</b>                    | <b>1 531 321</b>  | <b>518 601</b>    |

**Note 2 Utbetalinger til lønn**

|                                    | <b>31.12.2017</b> | <b>31.12.2016</b> |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Lønn                               | 69 608 973        | 64 819 690        |
| Arbeidsgiveravgift                 | 10 604 246        | 8 806 356         |
| Pensjonsutgifter*                  | 8 077 158         | 0                 |
| Sykepenger og andre refusjoner (-) | -4 032 727        | -3 602 894        |
| Andre ytelser                      | 7 395 841         | 7 370 872         |
| <b>Sum utbetalinger til lønn</b>   | <b>91 653 492</b> | <b>77 394 024</b> |
| <br><b>Antall årsverk:</b>         | <br>123           | <br>123           |

**Note 3 Andre utbetalinger til drift**

|                                                   | 31.12.2017        | 31.12.2016        |
|---------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Husleie                                           | 7 742 069         | 7 241 116         |
| Vedlikehold egne bygg og anlegg                   | 0                 | 0                 |
| Vedlikehold og ombygging av leide lokaler         | 24 040            | 170 169           |
| Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler    | 2 453 141         | 2 334 988         |
| Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv. | 9 620             | 3 432             |
| Mindre utstyrsanskaffelser                        | 162 994           | 387 441           |
| Leie av maskiner, inventar og lignende            | 1 575             | 968               |
| Kjøp av fremmede tjenester                        | 3 090 864         | 3 039 740         |
| Reiser og diett                                   | 6 876 759         | 6 466 914         |
| Øvrige driftsutgifter                             | 6 880 261         | 7 634 080         |
| <b>Sum andre utbetalinger til drift</b>           | <b>27 241 322</b> | <b>27 278 849</b> |

**Note 4 Finansinntekter og finansutgifter**

|                                    | 31.12.2017 | 31.12.2016 |
|------------------------------------|------------|------------|
| Innbetaling av finansinntekter     |            |            |
| Renteinntekter                     |            |            |
| Valutagevinst                      |            |            |
| Annen finansinntekt                |            |            |
| Sum innbetaling av finansinntekter |            |            |
|                                    |            |            |
|                                    | 31.12.2017 | 31.12.2016 |
| Utbetaling av finansutgifter       |            |            |
| Renteutgifter                      | 3180,64    | 2747,58    |
| Valutatap                          |            |            |
| Annen finansutgift                 |            |            |
| Sum utbetaling av finansutgifter   | 3180,64    | 2747,58    |

**Note 5 Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer**

|                                             | 31.12.2017       | 31.12.2016       |
|---------------------------------------------|------------------|------------------|
| <i>Utbetaling til investeringer</i>         |                  |                  |
| Immaterielle eiendeler og lignende          |                  |                  |
| Tomter, bygninger og annen fast eiendom     |                  |                  |
| Beredskapsanskaffelser                      |                  |                  |
| Infrastruktureiendeler                      |                  |                  |
| Maskiner og transportmidler                 |                  |                  |
| Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende | 1 062 267        | 2 549 359        |
| <b>Sum utbetaling til investeringer</b>     | <b>1 062 267</b> | <b>2 549 359</b> |
|                                             |                  |                  |
|                                             | 31.12.2017       | 31.12.2016       |
| <i>Utbetaling til kjøp av aksjer</i>        |                  |                  |
| Kapitalinnskudd                             |                  |                  |
| Obligasjoner                                |                  |                  |
| Investeringer i aksjer og andeler           |                  |                  |
| <b>Sum utbetaling til kjøp av aksjer</b>    | <b>0</b>         | <b>0</b>         |

**Note 6 Innkreivingsvirksomhet og andre overføringer til staten**

|                                                                    | 31.12.2017 | 31.12.2016    |
|--------------------------------------------------------------------|------------|---------------|
| Tilfeldige og andre inntekter (Statskonto 530929)                  | 0          | 60 000        |
| <b>Sum innkreivingsvirksomhet og andre overføringer til staten</b> | <b>0</b>   | <b>60 000</b> |

**Note 7 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten**

|                                                                  | 31.12.2017        | 31.12.2016       |
|------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------|
| Tilskudd til kommuner                                            | 30 882 000        | 5 736 000        |
| Tilskudd til ideelle organisasjoner                              | 0                 | 30 536           |
| <b>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</b> | <b>30 882 000</b> | <b>5 766 536</b> |

I tillegg til bevilgningen over kap. 474, post 01 og 60, stiller Justis- og beredskapsdepartementet følgende bevilgning til disposisjon for SfK i 2017:

Kap. 440 Politidirektoratet – politi og lensmannsetaten, post 01 Driftsutgifter SfK ved KFK skal fra og med 1. januar 2017 forvalte tilskuddsordningen for arbeid mot vold i nære relasjoner.

SfK får med dette fullmakt til å regnskapsføre utgifter knyttet til tilskuddsordningen på inntil 1 mill. kroner i 2017 for utgifter for ett årsverk knyttet til administrasjon og forvaltning av tilskuddsordningen til tiltak for å forebygge og bekjempe vold i nære relasjoner, gjennomføringen av en årlig konferanse om forebygging av vold i nære relasjoner, samt øvrige forebyggende tiltak/aktiviteter/oppgaver på feltet vold i nære relasjoner. Fullmakten gjelder for 2017.

Kap. 440 Politidirektoratet – politi og lensmannsetaten, post 60 Tilskudd til kommuner SfK ved KFK skal fra og med 1. januar 2017 forvalte tilskuddsordningen for forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme. SfK får med dette fullmakt til å regnskapsføre utgifter knyttet til tilskuddsordningen på inntil 13,3 mill. kroner på kap. 440, post 60. Fullmakten gjelder for 2017.

Kap. 440 Politidirektoratet – politi og lensmannsetaten, post 70 Tilskudd SfK ved KFK skal fra og med 1. januar 2017 forvalte tilskuddsordningen for arbeid mot vold i nære relasjoner. SfK får med dette fullmakt til å regnskapsføre utgifter på kap. 440, post 70 med inntil 11,79 mill. kroner. Fullmakten gjelder for 2017.

**Note 8 Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.**

**Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen**

|                                     | 31.12.2017<br>Spesifisering av <u>bokført</u><br>avregning med statskassen | 31.12.2017<br>Spesifisering av <u>rapportert</u><br>mellomværende med<br>statskassen | Forskjell       |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Finansielle anleggsmidler           |                                                                            |                                                                                      |                 |
| Investeringer i aksjer og andeler*  |                                                                            |                                                                                      |                 |
| Obligasjoner                        |                                                                            |                                                                                      |                 |
| Sum                                 | 0                                                                          | 0                                                                                    | 0               |
| Omløpsmidler                        |                                                                            |                                                                                      |                 |
| Kundefordringer                     |                                                                            |                                                                                      |                 |
| Andre fordringer                    | 71 875                                                                     | 71 875                                                                               | 0               |
| Bankinnskudd, kontanter og lignende |                                                                            |                                                                                      |                 |
| Sum                                 | 71 875                                                                     | 71 875                                                                               | 0               |
| Langsiktig gjeld                    |                                                                            |                                                                                      |                 |
| Annen langsiktig gjeld              |                                                                            |                                                                                      | 0               |
| Sum                                 | 0                                                                          | 0                                                                                    | 0               |
| Kortsiktig gjeld                    |                                                                            |                                                                                      |                 |
| Leverandørgjeld                     | -150 745                                                                   | 0                                                                                    | -150 745        |
| Skyldig skattetrekk                 | -3 401 814                                                                 | -3 401 814                                                                           | 0               |
| Skyldige offentlige avgifter        |                                                                            |                                                                                      | 0               |
| Annen kortsiktig gjeld              | 15 618                                                                     | 15 618                                                                               | 0               |
| Sum                                 | -3 536 941                                                                 | -3 386 196                                                                           | -150 745        |
| <b>Sum</b>                          | <b>-3 465 066</b>                                                          | <b>-3 314 321</b>                                                                    | <b>-150 745</b> |

\* Virksomheter som eier finansielle anleggsmidler i form av investeringer i aksjer og selskapsandeler fyller også ut note 8 B

**Del B Spesifisering av investeringer i aksjer og selskapsandeler**

|                                     | Ervervsdato | Antall aksjer | Eierandel | Stemmeandel | Årets resultat i selskapet | Balanseført egenkapital i<br>selskapet | Balanseført<br>verdi i<br>regnskap* |
|-------------------------------------|-------------|---------------|-----------|-------------|----------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------|
| Aksjer                              |             |               |           |             |                            |                                        |                                     |
| Selskap 1                           |             |               |           |             |                            |                                        |                                     |
| Selskap 2                           |             |               |           |             |                            |                                        |                                     |
| Selskap 3                           |             |               |           |             |                            |                                        |                                     |
| <b>Balanseført verdi 31.12.2017</b> |             |               |           |             |                            |                                        | <b>0</b>                            |

\* Investeringer i aksjer er bokført til anskaffelseskost. Balanseført verdi er den samme i både virksomhetens kontospesifikasjon og kapitalregnskapet.

**Vedlegg til årsrapporten:**

Vedlegg 1: Handlingsplan for informasjonssikkerhet i statsforvaltningen

Vedlegg 2: Risikoanalyse pr. 31.12.17