

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

FET KOMMUNE

PLAN: Detaljreguleringsplan for Dalen skole, barnehage og idrettsanlegg

PLAN-ID: 0203 R1805

Dato: 19.10.2018

BAKGRUNN OG NØKKELOPPLYSNINGER

Området er på totalt ca. 55,7 daa. og omfatter eiendommene med gnr/bnr: 59/33, 59/2, 59/19, 59/20, 59/39, samt deler av 57/10 og tilgrensende veier: Meieriveien og Kinnveien.

Planområde for Dalen er ikke regulert, men avsatt som offentlig tjenesteyting / undervisning og boligformål i kommuneplanen.

Planleggingens formål er å detaljregulere for offentlig tjenesteyting -skole og barnehage, idrettsanlegg, tilliggende veier og felles parkering. Dette innebærer også arealer for renovasjon og lekearealer.

Foreliggende planforslag legger opp til en ny utbygging av Dalen barnehage med to etasjer. Skole og idrettsanlegg reguleres i tråd med eksisterende situasjon.

Planområdet ligger i søndre del i kommunen, med gode forbindelser til tjenester, infrastruktur med mer.

METODE

Analysen er gjennomført etter sjekklister basert på rundskriv fra DSB (Direktoratet for sikkerhet og beredskap, Fylkesmannen), og baseres på foreliggende forslag til reguleringsplan og tilhørende illustrasjoner. Risikovurderingene tar utgangspunkt i relevante kravdokumenter (kommunale beredskapsplaner og risikovurderinger).

Mulige uønskede hendelser er sortert ut i fra en generell/teoretisk vurdering i hendelser som direkte kan påvirke planområdets funksjon, utforming med mer, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hvh konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er aktuelt innenfor planen er merket med «JA» i kolonnen «Aktuelt?». Forhold som ikke er aktuelt/sannsynlig er merket «NEI» i samme kolonne og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede

Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse

Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig)

Lite sannsynlig (1) – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en

teoretisk sjanse

Vurdering av **konsekvenser** av uønskede hendelser er delt i:

- Ubetydelig (1) – Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig
- Mindre alvorlig (2) – Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
- Alvorlig (3) – Alvorlige (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid
- Svært alvorlig (4) – Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

Tabell 1. Samlet risikovurdering

Konsekvens/ Sannsynlighet	Ubetydelig (1)	Mindre alvorlig (2)	Alvorlig (3)	Svært alvorlig (4)
Svært sannsynlig (4)	Yellow	Red	Red	Red
Sannsynlig (3)	Green	Yellow	Red	Red
Mindre sannsynlig (2)	Green	Green	Yellow	Red
Lite sannsynlig (1)	Green	Green	Green	Yellow

Hendelser i **røde** felt: Tiltak nødvendig

Hendelser i **gule** felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte

Hendelser i **grønne** felt: "Billige" tiltak gjennomføres

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

UØNSKEDE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurderinger og mulig tiltak er sammenfattet i tabell 2.

Tabell 2. Bruttoliste mulige uønskede hendelser

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
Natur og miljøforhold					
<i>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Tidevannsflom	Nei				
6. Radongass	Nei				
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
7. Vindutsatt	Nei				
8. Nedbørutsatt	Nei				
<i>Natur- og kulturområder:</i>					
9. Sårbar flora	Nei				
10. Sårbar fauna/fisk	Nei				
11. Verneområder	Nei				
12. Vassdragsområder	Nei				
13. Forminner (afk)	Nei				
14. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltakt få konsekvenser for:</i>					
15. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
16. Havn, kaianlegg	Nei				
17. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
18. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
19. Kraftforsyning	Nei				
20. Vannforsyning	Nei				
21. Forsvarsområde	Nei				
22. Tilfluktsrom	Nei				
23. Område for idrett/lek	Nei				
24. Park/rekreasjonsområde	Nei				
25. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
26. Akutt forurensning	Nei				
27. Permanent forurensning	Nei				
28. Støv og støy; industri	Nei				
29. Støv og støy; trafikk	Nei				
30. Støy; andre kilder	Nei				
31. Forurenset grunn	Nei				
32. Forurensning i sjø	Nei				
33. Høyspentlinje (em stråling)	Nei				

34. Risikofylt industri mm. (kjemikalier/eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
35. Avfallsbehandling	Nei				
36. Oljekatastrofeområde	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
37. Fare for akutt forurensning	Nei				
38. Støy og støv fra trafikk	Nei				Lave trafikkfall/under grensesnittet for støy.
39. Støy og støv fra andre kilder	Nei				Aktivitetsstøy fra skole/barnehage
40. Forurensning i sjø	Nei				
41. Risikofylt industri mm. (kjemikalier/eksplosiver osv)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
42. Ulykke med farlig gods	Nei				
43. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
44. Ulykke i av-/påkjørslar	Ja	1	2		Ulykker som følge av trafikk kan forekomme. Lav hastighet ved vei og gode definerte arealer for myke trafikanter.
45. Ulykke med gående/syklende	Ja	1	2		
46. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	1	2		
47. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
48. Sabotasje og terrorhandlinger	Nei				
Er tiltaket i seg selv et sabotasje- /terrormål?	Nei				
Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				
49. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm.	Nei				
50. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
51. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
52. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei				

OPPSUMMERING

Denne skjematisk oppsatte vurderingen av risiko og sårbarhet viser at det ikke vurderes som at det foreligger noen spesielle farer/risikoer ved utbygging av barnehage i området. De farehendelser/-situasjoner som kan forekomme ansees å innebære enten mindre sannsynlighet eller å ha små konsekvenser. I plan og bestemmelser er trafikksikkerheten ivaretatt i området jf. Trafikknotat.

Tabell 3. Oppsummering

Konsekvens/ Sannsynlighet	Ubetydelig (1)	Mindre alvorlig (2)	Alvorlig (3)	Svært alvorlig (4)
Svært sannsynlig (4)				
Sannsynlig (3)				
Mindre sannsynlig (2)				
Lite sannsynlig (1)		44,45,46		