

NOTAT til høringsmøte på Gardermoen 22. januar 2022

Fra: Organisasjonsutvalget i NISK, nedsatt på RS 2021.

Dato: 6. november 2021

Bakgrunn

På RS 2021 ble det vedtatt å på vår organisering. Organisasjonsutvalget ble nedsatt.

Erfaringer har vist at det er svakheter ved DK-systemet, da det er vanskelig for DKer å få i gang aktiviteter. Også enkelte distriktsavdelinger sliter tidvis med aktiviteter og rekruttering av tillitsvalgte.

Det var og pekt på reformen knyttet til endringer i fylkesgrenser. Organisasjonsutvalget mener at dette er mindre relevant for NISK sin organisering, og at vi skal ta utgangspunkt i en organisering som gagnar vårt arbeid.

Utgangspunkt for eventuelle endringer

Organisasjonsutvalget mener at følgende bør være utgangspunkt og rammer for diskusjonene framover:

- Formålet til NISK skal være styrende for valg av organisering. Det viktigste er da å arbeide for *å fremme utviklingen av rasene*. I praksis handler det om å ta vare på og rekruttere medlemmer som er aktive eiere av irske settere.
- Det er viktig å ta vare på og videreføre samholdet og det vi opplever som suksess i «Irsk setterkulturen»: Å ta vare på hverandre, glede oss over andres suksess, støtte hverandre, legger vekt på å ha en inkluderende kultur og ha fokus på å rekruttere nye medlemmer.
- Organiseringen i NISK må ta høyde for at vi driver arbeidet på ulike måter rundt i landet, fra områder der medlemmene bor relativt tett, områder der geografiske avstander mellom medlemmer gjør det vanskeligere å samles og der den knapt er grunnlag for en egen DK. Dette skaper ulikt syn på hvordan vi best kan rekruttere medlemmer til tillitsverv, eller få folk til å ta ansvar for avgrensede oppgaver. Dette gjenspeiles i hva man ser på som ideell organisering.
- Vi bør utrede en modell der DKene i større grad kan få støtte og hjelp til arrangementer/medlemstilbud fra nærmeste distriktsavdeling eller fra hovedstyret.
- Distriktsavdelingen bør fortsatt ha egne budsjett for sine aktiviteter.
- Vi bør åpne for at medlemmer skal kunne delta og stemme digitalt på årsmøter i distriktsavdelinger.
- Vi bør utrede forskjellen mellom en organisasjonsmodell med fortsatt *indirekte stemmegiving* på RS (slik vi har i dag) og *direkte stemmegiving på RS*. Det er ulike syn på hva som er i praksis blir mest demokratisk. Et godt demokrati fordrer aktiv deltakelse og engasjement. Et moment vil være i hvilken grad «det jevne medlem» engasjerer seg i saker

som behandles på RS, eller om det i praksis er tillitsvalgte og delegater som engasjerer seg i dette.

Tema for diskusjon

Vi foreslår at diskusjonene skjer rundt tre hovedtema, se under. Vi har og nevnt noen fordeler og ulemper som vi mener er relevante.

Tema 1.

ORGANISERING FOR Å SIKRE BESTE MEDLEMSTILBUD OG LOKALE AKTIVITETER - Hvordan kan vi videreutvikle og styrke lokalt medlemstilbud, særlig DK-arbeidet?

- Distriktsavdelingene utvides ved at DK'er legges under avdelingene og involveres i avdelingenes styrer.
- Geografisk inndeling av distrikter og DK-struktur endres/justeres. Distrikter kan f.eks. være Nord, Midt, Vest, Sør og Øst. Det bør være muligheter for løpende justering, avhengig av praktiske hensyn, og endringer i medlemsmassen over tid.
- Vi må se på nye muligheter for å finansiere lokale aktiviteter til DKer, fra hovedstyret eller distriktsavdelinger.
- Vi må vurdere hvordan moms-kompensasjon og grasrotandel spiller inn og kan brukes mest effektivt i hele organisasjonen.

Tema 2.

STEMMEREGLER PÅ RS - Hvilken modell er mest demokratisk når det gjelder stemmegiving på RS?

Alternativ 1: Beholde dagens indirekte stemmeretts-regler på RS.

Det må tilrettelegges for at medlemmer kan stemme elektronisk på distriktenes årsmøter og på formøter/medlemsmøter knyttet til forslag som skal behandles på RS.

Fordeler: De som er tillitsvalgte på lokalt nivå vil kjenne bedre til, og være mer engasjert i spørsmål på nasjonalt nivå. Ordningen med indirekte representasjon på RS fungerer godt, da de fleste medlemmer lokalt primært er opptatt av lokale/regionale aktiviteter knyttet til egen hund. Deres deltakelse på RS vil fortsatt komme til å være lav.

Enkeltmedlemmer vil uansett valg av modell ha talerett på RS. Om man holder på dagens ordning, må distriktsavdelinger/DK fortsatt arrangere formøte til RS for å diskutere innkomne forslag.

Ulemper: Ordningen med indirekte representasjon ivaretar ikke enkeltmedlemmer sine interesser godt nok, og er mindre demokratisk.

Alternativ 2: Innføre direkte stemmerett for alle medlemmer på RS.

Tilrettelegge for elektronisk deltakelse for alle enkeltmedlemmer på RS, i tillegg til fysisk. Vil kreve utvikling av en app som styrer stemmegivingen under/på møtet.

Fordeler: I vår digitale tid kan RS gjennomføres uten fysisk oppmøte av delegatene. Alle som ønsker kan delta i debatten og stemme direkte selv, uten å være representert gjennom en delegat. Dette er viktig spesielt i hundepolitiske spørsmål. Behovet for å gi delegater fullmakt faller vekk.

Ulemper: Direkte stemmegiving kan åpne for at enkeltgrupper kan mobilisere ekstraordinært («kuppe» RS) i spesielle saker. Særinteresser kan lettere få gjennomslag.

En modell med direkte stemmegiving vil i utgangspunktet være basert på innsendte forslag. Samtidig er dynamikken og diskusjonene under selve møtet viktig. Stemmeregulene må ta høyde for at resolusjonsforslag blir omformulert og revidert under behandlingen på møtet/RS.

Kombinasjon fysisk oppmøte og digital deltakelse på RS vil favorisere de som bor sentralt. De fleste medlemmer vil ikke engasjere seg i saker som behandles på RS, men er opptatt av tilbud og aktiviteter knyttet til egen hund.

Tema 3:

TILPASSE NISK TIL FKF SIN LOVMAL - Omstrukturere distrikter til aktivitetsregioner

Det kan være behov for å presisere bedre i våre lover at vi RS er vårt øverste organ, og at organisasjonen bare har ett styre (hovedstyret). Organisering nedover i organisasjonen bør skje gjennom instruks fra hovedstyret. Vi bør endre ordbruken i dagens lover om distrikter for å klargjøre roller og unngå forvirring.

Distriktsavdelinger omdøpes til *aktivitetsregioner*, med regionstyre og eventuelle underkomiteer. Egne aktivitetsplaner og egen økonomi (budsjett/årlige regnskap) videreføres. NISK innarbeider regionsregnskapene i klubbens totalregnskap.

Styret velges på regionsmøter i hver region, der medlemmer med bosted innenfor hver enkelt geografisk definerte region kan delta. Landet deles inn i større enheter, der DKene inngår (som i tema 1).