



Oslo kommunale foreldreutvalg  
[postmottak@oslokf.u.no](mailto:postmottak@oslokf.u.no)

Oslo 09.10.22

## **Innspill til byråds sak om forebygging og håndtering av mobbing, vold og trusler i Osloskolen**

Oslo KFU takker for invitasjon til å komme med innspill til byråds sak om forebygging og håndtering av mobbing, vold og trusler i Osloskolen. Nedenfor følger våre innspill og kommentarer skrevet inn under de ulike overskriftene i arbeidsdokumentet vi har fått tilsendt.

### **1. Innledning**

Oslo KFU mener innledningen bør angi grunnlaget for planen, og til hvem den er rettet til.

Vi støtter at det skal være 0-toleranse for vold, trusler og mobbing i Osloskolen, og viser til begrepsavklaringen av 'mobbing, vold og trusler'. Videre bør det konsekvent refereres til mobbebegrepet hvor vold og trusler blir nevnt i planen. Også elevene bør nevnes i andre avsnitt, andre setning hvor det angis at mobbing, vold og trusler kan få store konsekvenser for de ansattes fysiske og psykiske helse. Mobbing, vold og trusler kan ha betydelige og negative konsekvenser for barn og ungdom.

Når det gjelder underrapportering og mørketall når det gjelder antall registrerte saker om mobbing, trusler og vold, bør dette utdypes. Hvordan tenker byrådet og UDE konkret å arbeide med denne utfordringen fremover? Oslo KFU støtter at det differensieres og gjøres tydelig at det er betydelige forskjeller mellom elever på barneskole, ungdomsskole og videregående skole.

Enkelte elevers handlinger kan falle under straffeloven og skal behandles i samarbeid med politi, kriminalomsorg og andre aktuelle instanser, derfor ser vi det som viktig at disse sakene blir fulgt opp også av UDE og slik støtter skolens ledelse.

Oslo KFU ber om at en kort beskrivelse av hva 'flere nye tiltak' omhandler. Hva har Utdanningsetaten utført for å styrke skolenes systemer, rutiner og kompetanse. Vi ber også om å få opplyst hvilke ressurser byrådet har avsatt for å sikre ansatte i Osloskolen nødvendig opplæring knyttet til mobbing, vold og trusler.

Når det gjelder prinsippene, mener vi det må stå:

Sikre (ikke fremme) et godt og trygt lærings- og arbeidsmiljø.

‘Alle former for krenkelser’ tilføyes i forhold til å forebygge.

‘Foresatte’ tilføyes i forhold til håndtering og gjenopprette.

Oslo KFU vil mener at foresatte skal bli nevnt – både som ressurs og samarbeidspartner i alle faser.

Det er viktig handlingsplanen evalueres etter en bestemt tidsperiode og at det vedtas når denne evalueringen skal finne sted og hva den skal omfatte. En evalueringsprosess bør involvere elever og foresatte for å sikre reel medvirkning.

## **2. Vold som fenomen og uttrykksform**

Oslo KFU støtter et ‘positivt og varmt’ syn på barn, og mener inkludering og fellesskap bør tas med i denne sammenheng.

Oslo KFU ber om at begrepet ‘sårbare’ elever i avsnitt seks, endres til ‘elever med risikofaktorer’. Vi ber om at begrepet ‘adferdsvansker’ fjernes og erstattes med ‘elever med utfordrende adferd’. Vi ønsker at foresatte sees på som en ressurs når det gjelder forebygging av mobbing, vold og trusler. Vi er bevisste på at det i visse tilfeller kan være foresatte som ikke vil være en ressurs, men tvert imot en belastning, og at det da vil det være viktig at skolen har tilstrekkelige menneskelige ressurser til å ivareta de berørte elevene, slik at de opplever trygge og tilgjengelige voksne.

## **3. Sentrale begreper**

Oslo KFU mener det er viktig at det refereres til kilden til definisjonen av mobbing. Vi støtter teksten om utenforskap og viktigheten av inkludering og fellesskap. Vi ønsker at foresatte nevnes og tas med som viktig ressurs i Osloskolen. Vi ber om at begrepet ‘forebygging’ defineres og settes i kontekst og viser i den forbindelse til møte den 12.9.2022 hvor dette var et tema og avgrensning ble løftet frem som nødvendig ramme for å sikre at handlingsplanen og dette dokumentet blir godt arbeidsverktøy.

## **4. Avgrensning**

Oslo KFU mener det er hensiktsmessig med presisering av avgrensningene. Vold og trusler utført av ansatte mot elever beskrives under punkt 7, og vi mener at disse handlingene bør nevnes under punkt 4.

## **5. PPTs rolle ved forebygging av mobbing, vold og trusler**

Notatet nevner PPTs mandat, men vi kan ikke se at det blir opplyst om forebygging utover å gi riktig og nødvendig hjelp og bistand til de elevene som etter loven har krav på deres tjenester. Vi savner informasjon om hvordan UDE vurderer PPT bør og kan brukes i Osloskolen

som ressurs i det forebyggende arbeidet. Videre vil vi vite årsaken til at PPT kun er nevnt i forebyggingssammenheng og ikke i de andre fasene.

## **6. Regelverk**

Relevant regelverk bør listes opp før de beskrives mer inngående. Straffeloven bør nevnes både i forhold til nødrett og nødverge, men også i forhold til mobbing, trusler og voldshendelser, som kan utgjøre straffbare handlinger. Politianmeldelse bør nevnes i denne sammenheng.

## **7. Vold og trusler i Osloskolen - status og situasjonsbilde**

Oslo KFU mener mangelfulle innrapporteringer og mørketall knyttet til registrering av hendelser bør nevnes. Antall innmeldte hendelser gir sannsynligvis ikke hele bildet og det vil være behov for kartlegging for å sikre et godt beslutningsgrunnlag, samt status for utfordringene. Bedre rapporteringssystemer og tilstrekkelig støtte og bistand, vurderes viktig både for elever og ansatte som opplever mobbing, vold og/eller trusler.

## **8. Vold og trusler i Osloskolen – ressurser, rutiner og innsatser**

Oslo KFU mener at elevenes rettigheter knyttet til trygt læringsmiljø, bør nevnes som ett av formålene. Vi støtter arbeidet med bedre retningslinjer og rutiner og mener dette er viktig i en evaluering.

Avsnittet om PPT, bør flyttes til punkt 5 – om PPTs rolle.

Avsnittet om utviklingsarbeidet knyttet til mobbeforebygging i lærings situasjoner som skjer på 23 utvalgte skoler, bør inneholde informasjon om hvilke skoler det gjelder, tidsrammen, tilbakemeldinger så langt og tidspunkt for evaluering.

## **9. Vurderinger**

Vi foreslår at avsnittene som ikke er skrevet om tidligere i notatet, legges inn der det er naturlig og at punkt 8 ivaretar informasjon om 'gangen i en sak'. Flere av temaene og avsnittene under dette punktet er skrevet om tidligere og kan med fordel kortes ned og oppsummeres. Vi foreslår at avsnittet om Oslo som traumeinformert by, legges til punkt 1 om avklaringer. Noen skoler har mange saker, andre har få. Dette vil det kunne medføre ulik tilnærming og saksbehandling. Vi mener at skolene bør bestrebe likhet i sakene for alle berørte elever, ansatte og foresatte. Vi ønsker at 'laget rundt eleven' bør nevnes og at skolens samarbeid med de foresatte skal være basert på reell medvirkning – både når det gjelder forebygging og håndtering av mobbing, vold og trusler.

Oslo KFU bidrar gjerne i det videre arbeidet.

Vennlig hilsen

Annette Gauslå og Erlend des Bouvrie

Oslo KFU