



Bodø kommune



Fauske kommune



Saltdal kommune

Interkommunalt plansamarbeid for kommunedelplan for Skjerstadjorden

Innspill til oppstart av felles planarbeid for kommunedelplan for Skjerstadjorden 2017

Plan-ID 2018002 (Saltdal), 2018001 (Bodø) og 2017009 (Fauske)

04.11.2018

Innspill fra:	Merknader (sammendrag)	Kommentar fra administrasjonen
3 Nils Rune Dahl	For en tid tilbake jobbet jeg med utvikling av Skjerstadvfjorden. Kommuneplanene angikk både Bodø og Fauske kommune. I området som angår overnevnte kommuner er det vanskelig å få oppgitt en plassering av en sjøkabel. Dette vanskeliggjør planarbeidet. Mitt forslag er å forholde seg til loddplasseringer tilhørende tre godkjente oppdrettsanlegg (White Ocean Salten as.)	I dette planarbeidet forholder kommunene seg til data gitt av oppdrettselskapene, samt data fra Fiskeridirektoratet og Kystverket når det gjelder plassering av AK- anlegg.
6 Salten Aqua	Hovedinnspill vil bli gitt i felleskap for Salten Aqua gruppen og også mer detaljert for hvert enkelt selskap i forhold til mindre arealjusteringer i eksisterende områder. Det vil i den forbindelse være behov for å utarbeide noen enkle kartlag i forkant av felles arbeidsmøter mellom de enkelte selskap og de enkelte kommuner. - Sammenstilt kartlag som viser stedfesting av akvakulturanlegg, med fortøyninger sammenstilt med nåværende avsatte areal til akvakulturformål. - Kartlag som viser avstandskrav (5 km) mellom lokaliteter som benyttes til stamfisk, noe som gjelder samtlige lokaliteter i Skjerstadvfjorden. Kunnskapsgrunnlaget for arbeidet er dels beskrevet og vi påpeker at det foreligger ytterligere forskning eksempelvis, Økokyst 2017-2020 og en rekke overvåkningsrapporter ved det enkelte akvakulturlokaliteter som kan benyttes i planarbeidet.	Tatt opp i møter og tatt hensyn til i planarbeidet. Se også innspill nr 41.
7 Fiskeridirektorat	Nærmere om arealdelen I Nordland har vi god erfaring med en planinnretning der det tas stilling til konkrete arealbrukskonflikter, løfter fram tunge arealinteresser gjennom bruk av enbruks-arealkategorier og beholder "restarealet", der ingen interesser i utgangspunktet har forrang framfor andre, som et flerbruksområde med alle underkategorier. I Nordland har vi noen planer med en slik innretning som redegjort for ovenfor. Erfaringene er gode. Det fremmes klart mindre dispensasjonssaker i kyst i disse kommunene.	Ivaretatt i planprogrammet. Tas delvis til følge. Akvakultur er ikke med 'flerbruksområder', men avsatt med eget formål, og det er tatt inn ulike kombinasjoner etter behov.
	Fiskerinæringens arealinteresser Fiskeridirektoratet region Nordland tilrår at de viktigste høste-og ressursområdene for fiskerinæringen bør avsettes som fiskeformål i det juridisk bindende plankartet. Det gjelder Fiskeridirektoratets kartlagte gyteområder (som også er de viktigste fiskeområdene), de viktigste låssetingsplassene, reketrålfeltene som er i bruk og andre svært viktige fiskeområder. Formålet fiskeri bør nyttes for å understreke styrken i disse arealinteressene, og at denne bruken går foran annen bruk som vanskeliggjør eller er uforenlig med utøvelse av fiske.	Ikke tatt til følge. Formålet fiskeri er tatt inn i kombinasjon med andre formål som f eks natur, ferdsel og friluftsliv.
	Akvakulturnæringens arealinteresser Akvakultur er også avhengig av at arealene er tilstrekkelig store til den ønskede virksomhet. Akvakulturanlegg som ligger i områder med store dyp, vil ha fortøyningsanlegg som strekker seg langt ut fra selve anlegget som vises i havoverflaten. Fiskeridirektoratet region Nordland ber kommunen være spesielt oppmerksom på dette forholdet og tilrår at fortøyningsarealet avsettes som akvakulturområde. Fiskeridirektoratet region Nordland tilrår at alle eksisterende akvakulturområder avsettes som akvakulturformål. Arealene må være store nok til å omfatte fortøyningsarrangementet. Akvakulturaktører må gis anledning til å redegjøre for framtidige arealbehov. Nye avklarte arealer for akvakultur bør også avsettes som akvakulturformål i plankartet.	Akvakulturformål er tatt inn i planen med eget formål. Fortøyningsareal er avsatt som kombinasjonsformål med ferdsel, friluftsliv og natur.
	Disponering av "restarealet" i kystsonen Når alle viktige arealbrukere og aktiviteter i kystsonen som fiskeri, akvakultur, ferdsel, havn, friluftsliv, natur og vern m.m. har fått ivaretatt sine primære arealbehov, vil det normalt stå til rest et relativt stort areal. Fiskeridirektoratet region Nordland mener at restarealet må være et flerbruksareal som omfatter alle arealkategoriene, også akvakultur (FFFNA område). Vi viser her til kongelig resolusjon om Fylkesplan for Nordland (2009) hvor det bl.a. understrekes "at fordeling av sjøareal til havbruk må vurderes ut fra samme kriterier som annen virksomhet".	Ikke tatt til følge. Kommunene mener at akvakultur må avsettes med eget formål, og ikke blandes inn i restarealene. Dette er gjort i godt samarbeid med akvakulturnæringa.
	Arealavklaring mellom fiskeri-og akvakulturnæringen Regional fiskerimyndighet har et spesielt ansvar for å bidra til å avklare arealbruk mellom fiskeri- og akvakulturnæringen. Fiskerimyndighetenes deltagelse skal sikre et godt faglig grunnlag, at statlige retningslinjer blir innarbeidet i planen og at planen både gir forutsigbarhet og nødvendig fleksibilitet for fiskeri- og akvakulturnæringen og andre brukere av Skjerstadvfjorden.	Tatt til følge i planarbeidet.
	Marint biologisk mangfold -hensynssoner og naturområder Det er gjort relativt omfattende undersøkelser av Skjerstadvfjorden opp gjennom årene. I sammendraget av «Miljøundersøkelse av Skjerstadvfjorden» (Salt rapport 1006,2014) fremgår blant annet følgende fra sammendraget : «... En samlet vurdering av resultatene fra miljøundersøkelsen viser at miljøtilstanden i Skjerstadvfjorden er GOD eller MEGET GOD for siktedyp, oksygen i bunnvann og EQR-hardbunn på alle undersøkte målestasjoner.» Fiskeridirektoratet region Nordland vil vise til at det er mulig å gjøre bruk av hensynssoner i tilknytning til spesielle områder som f.eks. korallrev, ålegressenger o.l. Det oppnås da en god synliggjøring av de områder som oppfattes å være spesielt viktig å beskytte mot påvirkning av annen aktivitet.	Områdene med spesielle verdier er tatt inn med egne formål og bestemmelser. Hensynssoner er også tatt inn for områder som er vernet etter Naturvernloven og for fareområder.
8 Tromsø Museum	Tromsø Museum mangler fortsatt oversikt over forekomster av marine kulturminner i samtlige kommuner i kystsonen selv om vi har utført en del marinarkeologisk befaringer i deler av Skjerstadvfjord. Det finnes kun to automatisk vernet skipsfunn i planområdet, begge to ved Rognan.	Tatt til følge i planarbeidet.
9 Direktoratet for	Regjeringens forventninger til regional og kommunal planlegging: Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilgjengelighet til gode	Hensynet til eksisterende farleder/skipsleder er

mineralforvaltning	<p>mineralforekomster for mulig utvinning, avveid mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Behovet for og tilgangen på byggeråstoffer ses i en regional sammenheng.</p> <p>Etter en gjennomgang av Norges geologiske undersøkelse (NGU) sine kartdatabaser ser vi at det er registrert flere forekomster av mineralressurser av ulik betydning langs plangrensen og i nærliggende område. Det er drift på flere av forekomstene. Mineralske ressurser er ikke-fornybare naturressurser som kun kan utvinnes der de naturlig forekommer. Mineralressurser må tas inn som et eget tema i konsekvensutredningen. Det er sannsynlig at transport med båt er aktuelt i forbindelse med drift på forekomstene. Båttransport av masser bør tas inn i planarbeidet som mulig bruk av Skjerstadjorden.</p>	<p>ivaretatt i planarbeidet.</p> <p>Transportbehov og energiløsninger, herunder båttransport av masser ved uttak av mineralressurser har vært et eget tema i konsekvens-utredningen.</p>
11 Kystverket	<p>I planområdet går farled 2655 Saltfjorden – Skjerstadjorden – Saltdalsfjorden, hvor sjøtrafikken i hovedsak består av godstrafikk til Fauske og Rognan. Det er også tydelig at fôr- og brønnbåter i havbruksnæringa er en vesentlig del av trafikkbildet til sjøs i planområdet. Kystverket Nordland anbefaler at kommunedelplanen tar inn farleden som juridisk linje for å synliggjøre skipstrafikken, og for å ivareta sikkerheten og fremkommeligheten til sjøs i planen.</p> <p>I planområdet er det per i dag flere akvakulturlokalteter og Kystverket anbefaler at planen setter av tilstrekkelig areal til lokalitetene og skiller mellom å regulere til akvakultur i overflaten og i vannsøylen for fortøyninger. Kystverket vil bistå med råd når det gjelder avgrensningen av disse områdene for å unngå at arealer satt av til akvakultur kommer i konflikt med hensynet til ferdselen til sjøs. Dette gjelder spesielt i hvit sektor, som er merket seilingsled for trygg ferdsel i farvannet.</p> <p>Vi legger ved kart som viser farleden og seilingsmerker, hvor gult felt med tilhørende linjer er hvit sektor.</p>	<p>Tatt til følge i planarbeidet.</p>
12 Nordland f.fiskerlag 1	<p>Det foregår et næringsfiske i Skjerstadjorden og det er viktig at arealplanen legger til rette for å opprettholde og videreføre dette fiske. En god og inkluderende planleggingsprosess er viktig for å bidra til sameksistens mellom viktige interesser som fiske, akvakultur og andre.</p> <p>NFF anbefaler at de viktigste fiskeområdene avsettes som fiskeformål i arealplanen. Spesielt er dette viktig for å sikre rekefelt og gyte- og oppvekstområder.</p> <p>Vi er kritiske til at bruk av flerbruksområder hvor akvakultur inngår. Det samme gjelder bruk av hovedformålet Bruk og vern av sjø og vassdrag hvor alle underformål, inkludert akvakultur, inngår. Slike områder kan nærmest i realiteten regnes som uplanlagt. NFF ber derfor etter avtale med saksbehandler i Bodø kommune om utsettelse av frist for å avgi innspill om bruk og vern av sjøområdene til tidligst 31.8.2017, eller til møte mellom kommunene og fiskeriinteressene er avholdt.</p>	<p>Nevnte møte er avholdt. Se vurderinger under innspill nr. 31.</p>
13 Fylkesmannen	<p>Som det går fram under omtalen av flerbruksområdene i planprogrammet er det grunn til å være tilbakeholden med å inkludere akvakultur i områder med blant annet fiske, ferdsel, friluftsliv og natur.</p> <p>Planprogrammet følger dermed på en god måte opp arealpolitiske retningslinjer for Nordland, slik de er formulert i pkt. 8.5 i Fylkesplan for Nordland. Vi legger her til grunn at foreslått arealdisponering i sjøområdene ses i sammenheng med arealdisponeringen på tiliggende landområder, selv om planen er avgrenset til å gjelde for sjøområdene. Ved framtidige rullinger av arealdelen til kommuneplanene i de enkelte kommunene vil denne felles kystzoneplanen legge premisser for arealdisponeringen på land, slik at sammenhengen i forvaltningen av sjø- og landområdene blir ivaretatt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konsekvensene som følge av forurensning vil avhenge av om planlagt virksomhet medfører utslipp. Om konsekvensene som følge av bl.a. organisk utslipp fra matfiskanlegg er ukjente eller usikre, kan det stilles krav om at planlagt virksomhet ikke skal medføre utslipp. Vi viser i denne sammenhengen til § 11-9 nr. 6 i PBL. Med denne hjemmelen kan det også stilles krav om landskapstilpasning mv. (jf. lovkommentaren). - I den grad kommunene ønsker å regulere bruken av vannskuter innenfor planområdet kan dette gjøres ved bruk av bestemmelser knyttet til angitte områder i planen, eller / og generelt til hele vannområdet, jf. § 11-11 nr 6, jf. også veilederen som Samferdselsdepartementet har gitt ut: «Veiledning til kommunene - regulering av fart og bruk av farvann, elver og innsjøer når det gjelder vannscootere». Slike bestemmelser kan enten knyttes til områder som er avsatt til f.eks. naturområde og friluftsområde i sjø- og vassdrag (SOSI-kodene 6600 og 6700), eller ev. til område som er avgrenset som bestemmelsesområde (eget linjesymbol). Så langt som mulig anbefaler vi at slike områder avgrenses ved bruk av eget formål, fordi det vil gjøre plankartet mer lesbart. - Valnesfjordvatnet, Øvervatnet og Nervatnet i Fauske er del av vassdrag i henhold til vannressurslovens definisjon, jf. lovens § 2. Vi anmoder om at disse vatna legges særskilt ut til formålet naturområde og/eller friluftsområde. I den grad kommunen ønsker å styre f.eks. motorferdsel planmessig, kan dette gjøres ved bruk av bestemmelser, jf. ovenfor. Ellers kan det knyttes retningslinjer til disse ferskvannsområdene som klargjør at forvaltningen av motorferdsel her skal skje i henhold til gjeldende «Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag». 	<p>Ingen merknad</p> <p>Vi har i dette planarbeidet lagt til rette for en moderat vekst innenfor AK- områdene i planen og det vurderes ikke som hensiktsmessig å stille krav om at planlagt virksomhet ikke skal medføre utslipp.</p> <p>Pr. d. d. er det kun begrenset bruk av vannscooter i fjordsystemet. En har derfor ikke funnet det nødvendig å fastsette bestemmelser som regulerer bruken. Det skal imidlertid lages en egen vannscooterforskrift i Fauske kommune som ivaretar regulering av fart og bruk av farvann.</p>
16 Miljøvernforbundet	<p>NMF Nordland stiller seg svært kritisk til at det legges til rette for endring av arealbruk og økt produksjon av oppdrett i åpne merder i lange og smale Skjerstadjorden. Etter NMF Nordland sin mening bør eksisterende oppdrettsanlegg i fjordsystemet fases inn i lukkede merder samt at politikerne i kommunene bør jobbe for at Skjerstadjorden blir vernet og en Nasjonal laksefjord.</p> <p>Med tanke på at innløpet og utløpet er vernet ville en verving av fjordsystemet mest sannsynlig havne på verdenskartet for naturverdier. Det ville mest sannsynlig vært meget positivt for næringslivet og da med tanke på besøkende turister som stadig jakter på ren natur og fritidsopplevelser fiske</p>	<p>I dette planarbeidet har en valgt å ta ut flere store områder avsatt til akvakultur, dette av hensyn til natur, friluftsliv og ferdsel m.m. Det vurderes at innspill dermed er ivaretatt.</p> <p>Vurdering om nasjonal laksefjord er ikke noe som</p>

	OSV.	gjøres gjennom denne planen.
17 St. vegvesen	Statens vegvesen forvalter riks- og fylkesvegene rundt Saltenfjorden og en del av vegene og bruene ligger i tilknytning til sjøområdene som inngår i planområdet. Vi er avhengige av at planens arealformål og bestemmelser utformes på en slik måte at vi fortsatt kan drifte og vedlikeholde disse vegene uten spesielle restriksjoner. Det må gjelde både for brukonstruksjonene og for selve vegene der riks- og fylkesvegene går nær strandsonen. Nye akvakulturanlegg i sjøen vil ofte ha behov for atkomst fra land og til det offentlige vegnettet. Ny arealbruk i sjøen som krever nye tilknytninger til riks- og fylkesveger må derfor avklares med Statens vegvesen gjennom dette planarbeidet.	Ivaretatt gjennom planbestemmelser og plankart. Det er ikke lagt ut nye akvakulturformål i planen.
18 M. Selnes, Norconsult på vegne av Nye Sulitjelma Gruver AS	Nye Sulitjelma Gruver AS (NSG AS) er et lokalt eiet selskap som ønsker å starte ny gruvedrift og produksjon av kobber- og sinkkonsentrat i de gamle gruvene og industrianleggene i Sulitjelma. Arbeidet startet i 2013. Områdereguleringsplanen ble vedtatt i Fauske kommunestyre den 29. september 2016 som sak 149/16. Arbeidet med søknad om utslippstillatelse er igangsatt. Ut fra at kommunedelplan for Skjerstadvfjorden omfatter deler av Sulitjelmavassdraget (Øvrevatn og Nedrevatn), vil vi be om at følgende vektlegges i det videre arbeidet med kommunedelplanen; En faglig vurdering av den eksisterende forurensningssituasjonen i Sulitjelmavassdraget sett i forhold til ny gruvedrift i området. NSG AS ønsker ikke å overta ansvar for den eksisterende forurensningssituasjonen. En faglig vurdering av mulige deponi i planområdet. NSG AS ber om å bli involvert i det fortsatte arbeidet med kommunedelplan for Skjerstadvfjorden.	Det er ikke gjennomført en faglig vurdering av eksisterende forurensningssituasjonen, da det ikke er planlagt nye tiltak som berører temaet. Dersom det igangsettes med ny gruvedrift i området, må tiltakshaver selv ta ansvar for denne vurderingen. Eksisterende forurensningssituasjonen er ikke tema i forbindelse med denne planen og bør tas som egen forurensingssak. En faglig vurdering av mulige deponi i planområdet er ikke aktuelt i denne omgang, men kan evt. tas inn ved en ny rullering av planen.
19 Langset Grunneierlag	Det henvises til tidligere innsendte dokumenter og protester til Saltdal kommune fra gårdene på østsiden av fjorden i Saltdal kommune 2008/2009, der grunneiere og befolkning ikke ønsker eller vil ha oppdrettsaktivitet. Derfor bør den ene siden av fjorden (østsiden) fra fauske kommune og inn til Rognan forbli oppdrettsfri fortsatt.	Det er ivaretatt i planforslaget, en har ikke lagt inn områder for akvakulturvirksomhet på østsiden av fjorden, mellom kommunegrensen til Fauske og Rognan.
20 Sverre Nygård	1. Naustet mitt ligger innerst i Kvalnesbukta. Robåten i naustet får jeg ikke brukt til fiske lenger, da det for 3 år siden ble lagt ut et "edderkoppnettverk" av fortøyninger til merder. Dette nettverket av fortøyninger sperre helt for fiske fra land og nesten halvveis til Ljønesøya. Kvalnesbukta er okkupert av noen som kun har satt ut en merd i en kortere periode sommerhalvåret 2016. Jeg føler det som et overgrep ovenfor meg og de som har brukt bukta i årevis til fiske. 2. Jeg har fisket etter kveite, breiflabb, sei og torsk på bukta med garn og line. 3. Ved siden av min bruk har hyttefolk på Krakvikodden og Evenset samt fastboende brukt bukta til fritidsfiske. I tillegg bruker et utall av båter fra fiskecampene på Tuv og Vågan Kvalnesbukta til fiske med håndsnøre. 4. Bruksperiodene er for det meste sommer, vår og høst. 5. I bruksperiodene nevnt ovenfor, har Kvalnesbukta vært mye brukt. Før fortøyningene ble lagt ut, var det daglig flere båter som fisket her. Generelt. Kvalnesbukta og Krakvika er en perle i Skjerstadvfjorden og må fredes for oppdrettvirksomhet. At området er spesielt fint kan kanskje beskrives best ved at tyskere og nederlendere kommer igjen gang på gang for å oppleve den storslåtte Det er å håpe på at planforslaget vil sikre naturverdiene og viktige områder for fiske og friluftsliv. Andre forhold. Den konsesjonen som Wenberg fiskeoppdrett har hatt på Kvalnesbukta, kan ikke ha hatt noen særlig betydning. Det virker som om aktiviteten først og fremst har vært å opprettholde konsesjonen. Tangproduksjon må legges til andre områder som tar hensyn til naturverdiene. Bevar Kvalnesbukta. Slutning: 1 Skal Wenbergs fiskekonsesjon forlenges, må den flyttes fra Kvalnesbukta og utover til grensen mot fredningsområdet som grenser mot Ljønesøya. Dette området vil ikke komme i så stor konflikt med lokalbefolkning og skipsfart.	Område er i bruk til tare- og algedyrkning. Etter innspill fra havbruksnæringen er området endret og delvis tilpasset næringens ønske om utforming og plassering. Endringen medfører at området for produksjon er flyttet og utvidet østover, inn i Krakvika og forbi Andersgrøva mot Bogen. Ankringsområdet kommer inn i område avsatt til naturområde, men ankring vil ikke medføre konflikt med bløtbunn vist i naturbasen. I vurderingen av området er det tatt hensyn til naturverdier og leveområde for fugler. Det er også tatt hensyn til boliger og fritidsboliger på land som kan bli berørt. Arealene berører passive fiskeplasser og gyteområde for torsk. Mellom produksjonsområde og land er det avsatt en korridor på ca. 200m bredde. Hensikten med korridoren er å få avstand til landarealene, å legge til rette for ferdsel i båt langs land og å unngå at produksjonsområdet blir berørt av skred eller ras. Denne korridoren vil også dempe den visuelle konflikten mellom det noe naturpreget område på land og produksjonsanlegg i sjø. Foreslått arealbruk vises i kartet som VA2 (Akvakultur) og VKA1 (Fortøyningsområde, natur, ferdsel og friluftsliv).
21 Finn Lyng	Er enig med Sverre Nygård	Se vurderingen over.
22 Dagrun Bergli og Vesa Jäntti	Det er i dag regulert Naustområde på vår eiendom 234/1 i Skjerstad på Tapstad ved Rotnesodden. Den er tilknyttet på Hytteområde H96. Det er ikke i dag tatt inn noe form for anlegg i sjø, flytebrygge eller fortøyningsanlegg, noe som er nødvendig for fornuftig utnyttelse av området. Vi	Ivaretatt i planforslaget.

	<p>har også vurdert området bedre egnet enn den regulert Tapstad Vest (H97) for naustbygging og har tenkt å flytte evt. naustene som skal bygges her til Atbn. Dette med hensyn til høgspantanlegg og krav til høyder samt utfyllingsmulighetene.</p> <p>Høgspantanlegg i Rotnesodden er lagt ned i kabel slik at området er bedre egnet enn vår dette var spilt tinn til kommuneplan tidligere. Vindforholdene og bølgepåvirkning i Juvika er også gunstige å lage anlegg her. Det er ønske også fra en tomteeier på H96 å bygge naust ved Rotnesodden. Det foreslås at det tas inn Småbåthavn i tilknytning til naustområdet «Atbn» i Juvika ved Rotnesodden.</p>	
23 Forum for natur og fr.	<p>FNFs merknader til høringen</p> <p>Skjerstadjorden er et unikt fjordsystem med et bredt spekter av aktiviteter fra bruker- og næringsinteresser. Oppdrettsnæringen, naturverninteresser og fjordfiskere har siden 2008 hatt en dialog om oppdrettsnæringas aktiviteter og planer i Skjerstadjorden. FNF ønsker å delta aktivt å planprosessen og dette må komme frem av planprogrammet. Med naturvern-, friluftslivs- og sportsfiskeinteresser i organisasjonene, vil disse bidra med gode innspill til forvaltningen av fjorden og påvirkninger som kan ha negative konsekvenser for natur og friluftsliv. FNF oppfordrer kommunene til å invitere FNF og lokale lag og foreninger til et møte.</p>	Innspill til planprogram ivaretatt.
	<p>Skjerstadjorden og kunnskapsgrunnlaget</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det som først og fremst gjør fjorden unik, er systemet Saltstraumen – Skjerstadjorden. Saltstraumen sender store mengder næringsrikt vann inn i Skjerstadjorden, og effekter i fjorden er dokumentert i NGU's undersøkelser i forbindelse med etableringen av marin verneplan. - Nå pågår det også flere prosjekter i fjorden om sjøørreten, ålegrasenger og økosystemovervåking i kystvann (2017-2020). Men kunnskapen om bunnhabitatene i Skjerstadjorden mangler. Sannsynligvis handler det om det mest unike marine økosystemet i en norsk fjord. I denne sammenheng vises det også til kartleggingsprogrammet Mareano, som har resultert i en stor kunnskapsbank og en omfattende karttjeneste. - Viser til Havforskningsinstituttets rapport nr. 8-2016 <i>Effekter av utslipp fra akvakultur på spesielle marine naturtyper, rødlista habitat og arter Kunnskapsstatus</i>. Rapporten viser til at det er en mangelfull kunnskap om naturtyper før etablering av akvakulturanlegg, og at en nasjonal kartlegging begynner å gi bedre kunnskap om «<i>grunne naturtyper som tareskog, ålegressenger, gytefelt, kamskjellforekomster m.m. Naturtypekartlegging av lokaliteter før etablering av nye akvakulturanlegg, samt en vurdering av spredningspotensialet av utslipp fra anlegget, vil kunne hindre at anlegg plasseres suboptimalt i fremtiden.</i>» Rapporten gir en oversikt over kunnskapsstatus om effekter på i alt 15 naturtyper, spesielle arter og bestander, rødlistede marine naturtyper og arter, samt effekter av utslipp fra matfiskanlegg og spredning til miljøet. - I rapporten «Effekter av utslipp fra akvakultur ...» Pkt. 2.7. Fjord og Kil (s. 24) handler det om oppdrettsanlegg over bratte fjordvegger. Fra Godøystraumen og Flogneset skiller fjorden seg ut med bratte fjellvegger i kort avstand fra land rett ned mot 500 meters dyp hele veien innover fjorden til grensen mot Saltdal kommune. Slike bratte fjordvegger har gjerne et artsrikt dyresamfunn bestående av svamper, koraller, muslinger og andre filtrerende dyr som ødelegges av organisk materiale som faller ned fra oppdrettsanlegg, og andre forurensningskilder. Kunnskap om biologisk mangfold i disse områdene mangler i Skjerstadjorden og dette må utredes nærmere i planarbeidet. 	Kunnskapsgrunnlaget er vurdert som tilstrekkelig i planarbeidet.
	<p>Gyte- og oppvekstområder i Skjerstadjorden</p> <p>Fiskeridirektoratets kart over gyteområder i Skjerstadjorden fra 2008 var og er fortsatt svært mangelfullt. Fiskerne utarbeidet derfor kart over gyte- og oppvekstområder for flere fiskeslag i fjorden. Kart over områder med store forekomster av sjøtre (rødlistet korall) ble også utarbeidet. Kartleggingen oppfylte Fiskeridirektoratets krav til registreringer av gyteområder, men kartet fra 2008 er fortsatt gjeldene på Fiskeridirektoratets kartsider. I denne dokumentasjonen framkom generasjoners kunnskap om Skjerstadjorden. Når det gjelder etterprøvbare vedtak ved forvaltningens beslutninger, skal det i henhold til naturmangfoldloven § 7 fremkomme av ethvert vedtak hvordan tradisjonell kunnskap etter § 8 er vurdert. Hvis dette ikke fremkommer er det en saksbehandlingsfeil.</p>	Prinsippene etter naturmangfoldloven kap. 2, §§ 8-12 er vurdert i planarbeidet.
	<p>Kysttorskens vandringsvei til gytefeltene</p> <p>Kystfiskerne har i mange år har hevdet at kysttorskens vandringsvei inn til gytefeltene endres i fjorder med lakseoppdrett, og medfører fravær av gytetorsk på kjente gyteområder som ofte ligger inne i fjordene. Dette har en negativ effekt på bestandsutviklingen av kysttorsk og de tradisjonelle fiskeriene.</p> <p>Laboratorieforsøk ved Havforskningsinstituttet viste at torsken reagerte negativt på lukt fra oppdrettslaks- og torsk. Et forskningsprosjekt med fullskalaforsøk er nå igangsatt. Fiskernes observasjoner langs hele kysten er entydig. Oppdrettsanlegg i den ytre delen av Skjerstadjorden kan få negative konsekvenser for kysttorskens gyting i fjorden.</p>	Areal avsatt til akvakultur og fortøyningsområder er vurdert opp mot en rekke tema, herunder; naturregistreringer, friluftsinnteresser, risiko- og sårbarhet, samt fysiske forhold ved lokaliteten (dybde, strøm og værforhold m.m.). Disse vurderingene har ført til at flere AK- områder er tatt ut av planforslaget eller har blitt justert. De vurderinger som er gjort ansees som tilstrekkelig.
	<p>Lakselus</p> <p>I den indre delen av Skjerstadjorden er det stor tilførsel av ferskvann. Dette løser problemet med lakselus. Denne fordelen gjelder ikke lengre ute i fjorden hvor sjøvannet har normalt saltinnhold og indikasjoner på mer lakselus og større potensial for påslag av lakselus.</p> <p>Forvaltningen av den ytre delen av fjorden (Godøy - Mjønes - Alvenes - Skjerstad-Flognes) må være sentralt i planarbeidet. Her må det ikke tillates etablering av nye oppdrettslokaliteter og eksisterende A-områder som ikke er i bruk må tas ut av gjeldende arealplan. Tidlig påslag av lakselus øker</p>	Ivaretatt i planarbeidet.

	dødeligheten for utvandrende laksesmolt. En interkommunal kystsonenplan må derfor se anadrome bestander, laksevassdragene og fjorden i sammenheng. Dette må utredes i planarbeidet.	
	Friluftsliv Det er foretatt kartlegging og verdisetting av friluftsliv i Salten og som må legges til grunn i planarbeidet. Kunnskap om fritidsfiske og annet uorganisert friluftsliv knyttet direkte til fjorden kan være noe mangelfull. Det må derfor vurderes om det er et utredningsbehov for dette. Fremtidig arealbruk og virksomhet må ikke komme i konflikt med viktige friluftslivsområder og friluftslivsaktiviteter. Det er viktig at en unngår episoder med store protester fra allmenne interesser, eksempelvis mot akvakultur-søknader i områder med store friluftslivs, fiske- og naturverdier.	Ivaretatt i planarbeidet
	Næringsutvikling Det er mange muligheter for ulike næringsaktiviteter i Skjerstadvfjorden. Det vil gjerne være aktiviteter som drar nytte av det unike med fjorden. Derfor er det viktig at all næringsaktivitet er økologisk bærekraftig og som bevarer fjordens akvatiske økosystem. I tillegg må ikke noen ny næringsaktivitet fortrenge og forringe annen næringsvirksomhet, friluftslivet og rekreasjonsverdien som er svært viktig for Skjerstadvfjorden.	Vurdert i planarbeidet
	Algeproduksjon I Kvalnesbukta er det igangsatt et forsøksprosjekt med dyrking av tare i nærheten av et oppdrettsanlegg. Tare dyrkingen skal ha en renseeffekt som er positiv vannkvaliteten i fjorden. Men utfordringen med tareoppdrett i fjorder er at det beslaglegger store arealer. Men i Skjerstadvfjorden kan det etableres tare dyrking ved flere av de eksisterende oppdrettsanleggene der det ikke kommer i konflikt med andre interesser. Det store magasinet av næringsrikt bunnvann i Skjerstadvfjorden gir også en mulighet for algedyrking av store alger i drivhus på land, med overrisling av sjøvann. I framtiden kan dette samt dyrking av microalger være et godt alternativ for næringsutvikling.	Det er i planforslaget åpnet for at en innenfor alle akvakultur-områdene i Bodø og Fauske kan ha oppdrett av tare. I Bodø er det også avsatt et eget område for tareproduksjon.
	Laksevassdragene Å sikre fjordens akvatiske liv er viktig for å bevare og styrke lakse- og ørretbestandene i vassdragene tilknyttet Skjerstadvfjorden. Dette vil skape mer næringsaktivitet. Prosjektet med kartlegging av sjøørretens vandrings- og oppvekstområder vil kunne si noe om bestandssituasjonen. Det vil være et godt redskap for reguleringstiltak.	Ikke planrelatert
	Fiskeri I dag er Saltdalsfjorden omtrent tom for torsk ifølge lokale fiskere. Et tiltak som kunne bygge opp bestanden ville være kultivering av den lokale stammen. Dette kan gi ny aktivitet for fiskeri og styrke turist- og fritidsfisket.	Ikke planrelatert
	Turist- og fritidsfiske Historien om torskefisket kan gjenta seg for andre arter som sjøørret, laks og kveite på grunn av turist- og fritidsfiske ute av kontroll. Nytt turistfiske-regelverk gir en bedre kontroll med denne næringa. Blant annet ved at det innføres en fangstrapperingsordning for turistfiskevirksomheter. Det må ikke legges til rette for mer turistfiske i fjorden før det er etablert en overvåkning av bestandene. Kontrollen med ulovlig garnfiske etter laks og sjøørret må også styrkes.	Ikke planrelatert
	Kontinuerlig forvaltning – Fjordstandard For å sikre Skjerstadvfjordens unike naturverdier må planarbeidet også kunne ut i en forvaltningsplan for fjorden med en kontinuerlig miljøovervåking. Vi viser i denne sammenheng til tidligere planer om en «Fjordstandard» (veileder i miljøovervåking) for Skjerstadvfjorden. Slik at viktig kunnskap om det marine økosystemet kan brukes som et verktøy i planleggingen og for bærekraftig forvaltning av fjorden.	Ikke planrelatert
24 Geir Lyng m. flere - Hytteeiere på Krakviknes	Kvalnesbukta har vært et viktig område for fiske både for fritidsfiskere og yrkesfiskere. Fritidsfiskerne har vært både de fastboende, hytteeiere og turistene fra fiskecampene i nærheten og dermed et viktig område for aktivt fritidsaktivitet. Oppdretts fortøyninger som nå ligger der ødelegger dette for hele bukta og er en urimelig overkjøring av oss som før benyttet dette område. Jahpron Medical sine planer om tareproduksjon her vil ytterligere ødelegge for dette område for andre. Vi foreslår at konsesjonen for bruk av Kvalnesbukta til sjømat produksjon trekkes tilbake, og at tillatelse til tareproduksjon ikke gis. Eventuelt at konsesjonen og tareproduksjonen flyttes så langt mot Ljønesøya som mulig.	Kommunene kan ikke trekke konsesjoner. Se også vurderingen under pkt. 20.
25 NFK	Planfaglig uttalelse Fylkeskommunen vil påpeke at selv om planen kun skal omhandle sjøarealene, vil det være viktig at planlegging i sjø og land ses i sammenheng. Dersom kommunene finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet, skal det sikres god landskapstilpasning, høy estetisk og arkitektonisk kvalitet, og tilgang og ferdsel for allmenheten. Om det er nok ressurser, skal man se på kartlegging av funksjonell strandsone og byggegrense mot sjø i planarbeidet. Fylkeskommunen ser det som svært positivt dersom dette viktige arbeidet kan gjennomføres som en del av planprosessen. I forhold til ferdsel gjør fylkeskommunen oppmerksom på at vannscooterforskriften ble opphevet 18. mai 2017, og vannscooter er dermed i utgangspunktet likestilt med andre fritidsfartøy. Kommuner som ønsker det, kan fastsette lokale reguleringer om fart og bruk av sjøområder, elver og innsjøer. Plan- og bygningsloven er et av verktøyene kommunene kan benytte for å styre bruken av vannscooter, og fylkeskommunen ber om at dette temaet tas med i planarbeidet.	Planområdet omfatter ikke landareal. Kartlegging av funksjonell strandsone er dermed ikke aktuelt i planarbeidet. Landskapstilpasning er etter behov vurdert i planbeskrivelse og konsekvensutredning. Det skal settes i gang med vannscooterforskriften i Fauske etter vedtak av denne planen.

	<p>Akvakultur Nordland fylkeskommune anser at flerbruksområder hovedsakelig bør være avsatt til ferdse, fiske, friluftsliv og naturområde og at arealer til akvakultur i første rekke bør avsettes som enbruks A-områder. Nordland fylkeskommune er opptatt av at de arealene som avsettes til akvakultur er av tilstrekkelig størrelse. På den måten unngår man å måtte søke om dispensasjon, dersom det er ønskelig å gjøre justeringer eksempelvis på fortøyningsareal, forflåtens plassering og eventuelle utvidelser av anlegget.</p> <p>Det vurderes å ta ut fire områder avsatt til akvakultur som ikke er tatt i bruk i Misværfjorden. Dette er områder avsatt for dyrking av blåskjell, hvor det ikke har vært aktivitet på lang tid. Fylkeskommunen oppfordrer til at man i planprosessen vurderer om disse områdene kan være aktuell for tareproduksjon.</p>	Ivaretatt i planarbeidet
	<p>Friluftsliv Det er viktig at friluftslivsområder og opplevelsesverdier på land og sjø sees i sammenheng i planarbeidet.</p>	Ivaretatt i planarbeidet
	<p>Kulturminnefaglig Etablering av akvakulturanlegg, men også en del andre tiltak i sjø, kan medføre utilbørlig skjemming av automatisk fredete kulturminner, jf. kulturminneloven § 3 første ledd. Ikke minst gjelder dette i form av visuell skjemming. En bør derfor også ha blick for særlig verdifulle kulturminner og kulturmiljøer på land. Om ønskelig bidrar Nordland fylkeskommune gjerne som diskusjonspartner.</p>	Vurderinger er gjort i planarbeidet.
26 Tverlandet KDU	Ingen merknader	
27 NOF	<p>Spesielt viktig områder for fugler og naturmangfold i Bodø, Fauske og Saltdal kommune: Innspill til interkommunal kommunedelplan for sjøområdene i Skjerstadvfjorden og høring av planprogram fra Norsk Ornitologisk Forening (NOF) Oppsummering:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deler av Skjerstadvfjorden er et Important Bird and Biodiversity Area (IBA) • Arealene i IBAet er totalt sett beskjedne, men kritisk viktig for store ansamlinger av fugler det meste av året. • Akvakultur må ikke legges til IBAet. • Konsekvensene for fuglelivet må være et eget tema i konsekvensutredningen for miljø og naturmangfold. • IBA-voktere Martin Eggen og Thorbjørn Aakre ønsker å aktivt bidra i videre prosess. Lokalkunnskap om fugleforekomster og virkninger vil være essensielt for å nå målsetningen om akvakultur-aktivitet med minst mulig negativt økologisk påvirkning. <p>BirdLife International har siden 1981 identifisert og kartlagt et nettverk av viktige områder for naturmangfold og fugler, og Norsk Ornitologisk Forening (NOF) har hatt ansvaret for dette arbeidet i Norge. Områdene går under navnet «Important Bird and Biodiversity Areas» (IBAer). Vi ber kommunene se til at naturverdiene i disse internasjonalt viktige fugleområdene ikke forringes. Vi understreker at IBAets grenser ikke må forveksles med en uttømmende liste over viktige fugleområder i kommunene. Våre IBA-voktere Martin Eggen og Thorbjørn Aakre ønsker å bidra aktivt inn i videre prosess. En IBA-voktere følger fugleforekomstene og trusselbildet i de ulike IBAen tett, og vil være viktige samarbeidspartnere for kommunene.</p> <p>Saltstraumen har lenge vært utpekt som et IBA, og i 2013 vedtok norske myndigheter å opprette et marint verneområde her. I Saltstraumen er den biologiske produksjonen stor. Saltstraumen er en del av et IBA som også omfatter de rike fjordområdene mot øst. De mest betydningsfulle områdene med fugler er knyttet til arealene innlemmet i Saltstraumen og Skjerstadvfjorden IBA. Havområder ved Mjønes, Røvika og Klungset er med. Områdene har stor betydning både for næringsøk og som myteområder. I myteperioden på sommeren mister andefugl og enkelte andre fuglegrupper flyveevnen, helt eller delvis. De blir da ekstra sårbare for forstyrrelser fra båttrafikk o.l., og fuglene kan da lett fortrennes til suboptimale områder, med dårligere kondisjon og økt dødelighet som resultat.</p> <p>Andre innspill til høringen (områder i Bodø og Saltdal) Ljønesøya naturreservat og havområder rundt (Bodø). Nyere observasjoner viser at områdets funksjon for næringsøk for vann- og sjøfugler har vært for lite kjent. Rundt naturreservatet, også utenfor grensene finner man tidvis store mengder fugler. Et besøk 26. mai 2017 avdekket en forekomst på 250 sjøorre, 30 svartand og 16 storlom ved Øygrunna nordøst for reservatet. Hyppig båttrafikk var et gjentakende forstyrrende element som gjorde at fuglene stadig måtte avbryte næringsøket, med flere flykkesituasjoner der flokken var på vingene.</p> <p>Skansenøya naturreservat og havområder ved Rognan (Saltdal) Havområdene innerst i fjorden ved Rognan er kjent for å være et viktig sted for fugler på vårtrekk, og etter endt hekking. Der fjorden er grunn gir det grunnlag for næringsøk, og geografiske forhold, som danner et siste rastested i sjøen før videre trekk innover landet og fjellet, bidrar til at fugler samles her. Registeringer i artsobservasjoner.no bekrefter regelmessig opptreden av rødlistede arter som horndykker, sjøorre og havelle.</p>	<p>Innspill til planprogram</p> <p>Møte gjennomført og fått sendt innspill med kart som er gjennomgått og vurdert i sammenheng med andre interesser. IBA-områdene er stort sett avsatt som naturområde, ofte i kombinasjon med ferdse og friluftsliv.</p> <p>Området i Klungsetvika er delvis tatt inn i planen, kombinert med ferdse og friluftsliv. Området ikke like stor som IBA-området, da det vil være i strid med fiskeriinteresser. Imidlertid kan en i kommunal forskrift fastsette fartsgrense og gjøre fiskerinæringa, samt andre fartøy oppmerksom på IBA-området.</p> <p>Begge disse områdene er i planforslaget avsatt som VKA- områder, i kombinasjon med hensynssoner naturvern (H720).</p> <p>Innenfor disse VKA - områdene skal det i vannflate, vannsøyle eller bunn ikke gjøres inngrep som kan forringe, skade eller ødelegge natur- og friluftsverdiene innenfor området.</p>

	<p>Mer om akvakulturs påvirkning på fuglelivet</p> <p>I flere tilfeller ser vi at akvakultur i stadig større grad kommer i konflikt med spesielle forekomster av fugler. Ønskene om ekspansjon må ikke gå på bekostning av den kvalitetssikringen som planverket skal sørge for, eller på andre måter legge opp til forringelse av viktige naturverdier. Det er mangel på kunnskap rundt påvirkningen akvakultur har på ornitologiske verdier. Det lille som finnes har gjerne en vinkling mot hvordan fugler kan påvirke anlegg negativt, f.eks. når flokker av ærfugl beiter på skjellanlegg. Fuglene tvinges til å endre sitt arealbruk, og at forstyrrelser fra båttrafikk og annet er et reelt og alvorlig problem. Dette må med andre ord tas hensyn til i arealplanleggingen. Forstyrrelser under etablering og under driftsperioden for oppdrettsanlegg er en underkommunisert negativ faktor.</p>	Vurdert i planarbeidet.
28 Saltstraumen KDU	Ingen merknader	
29 En Frisk Skjerstadvjord	<p>Vi må ta vare på viktig lokalkunnskap og ressurser, bruk og vern, kulturminner, naturmangfold (Kystfjord som levende museum). Eksisterende forhold og ressurser må forvaltes og kultiveres, uten overforbruk og ødeleggelser. (Kyst/fjord som miljøskapende og velfungerende lokalsamfunn). Kommende generasjoner skal ha minst samme gode betingelser og muligheter som i dag. (Kyst/fjord som mulighetenes og optimismens område).</p> <p>Stikkord for arbeidet vil da bli: A) undersøkelser, registreringer, konservering, vern. Her vil vi nevne En frisk Skjerstadvjord sin kartpakke m/fiskeslagsliste utarbeidet i samarbeid med lokale fjordfiskere. B) undersøkelser, registreringer, overvåkning, vedlikehold, planlegging tiltak. Her kan nevnes HI, Nord universitet, Salt og andres Miljøundersøkelser i Skjerstadvjorden, Fjordstandard. C) planlegging, tilrettelegging, langsiktige betingelser.</p> <p>Fjorden er en del i en større enhet: land og sjø må også ses i sammenheng! I arbeidet med planen ser vi det som viktig at det blir gjort undersøkelser, registreringer, utredninger og vurderinger av risikoområdene som både har direkte og indirekte påvirkning på fjordmiljøet. Det gjelder for eksempel avrenning (landbruk, gruvedrift, vannkraftutbygging), utslipp (kommunale og private), forurensning (avfallshandtering, lagring), sykdommer (ILA, PD), smitte(lus, virus, bakterier), frislipp (feses, foravfalt, medisiner, nedslamming, uttørking) og ødeleggelser (ras, flom).</p> <p>Et viktig område i planarbeidet er å se på og vurdere grenseoverganger mellom tilstøtende områder som kan forvaltes ut fra forskjellig lovverk. Her kan bla. nevnes nasjonalparker, verneområder, naturreservater, kulturminner, fredede områder. Etter vår mening må det vurderes hensynssoner som ivaretar «ev. redusert bruk og myke overganger». Dette må planfestes.</p> <p>Av områder som det må settes spesielt fokus på, nevner vi: Fritidsfiske/fiske-camp, utslipp (kommunale og private, industri, landbruk), vannkraftutbygging, gruvedrift, hensynssoner (eks. motorisert ferdsel vannskuter og båter, tiltak og aktiviteter), hekke-, beite-, og hvileområder for sjø/trekkfugler, forurensning (lyd, luft, visuelt, kultur/landskapsbildet), rekreative kvaliteter rundt utfarts- og aktivitetsområder må prioriteres, inkludert tilgang for bevegelseshemmede til fiske-, friluft- og aktivitetsområder,</p> <p>For flere av momentene vil ikke kommunene foreta nye undersøkelser/utredninger, men overlate til brukerinteressene å gi innspill. Dette vil vi vurdere som ansvarsfraskrivelse i planleggingen. Skal prosessen gjennomføres slik, må kommunene vise mer initiativ og engasjement i videre høringsarbeid for å informere brukerinteressene til å komme med innspill. Det må settes opp ei liste over avsluttede, pågående og ev. planlagte prosjekter, undersøkelses-, overvåknings- og oppfølgingsprogram. Vurderinger og prioriteringer av hva som kan avsluttes, hva som bør videreføres og følges opp og hva som må planlegges framover, må foretas. Hvilke tiltak må gjennomføres for å få dette til? Vi ser fram til å kunne delta i videre høringsarbeid med forvaltningsplanlegging av fjorden. Se innspillet med kart etc</p>	Tatt hensyn til i planarbeidet.
		Vurdert i planarbeidet. Delvis ivarettatt.
		Vurdert i planarbeidet.
		Hensyntatt i planprosessen.
30 Saltdal elveeierlag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Man bør ikke avsette områder som inkluderer akvakultur i områder for allmenn flerbruk. Akvakultur bør tas ut av flerbruksområdet (NFFFA 19) i arealplanen til Bodø kommune. 2. Med bakgrunn i Havforskningsinstituttets årlige risikovurdering og nyere undersøkelser, ønsker ikke elveeierlaget nye områder for akvakultur i fjordsystemet, eller økt produksjon i eksisterende anlegg. Vi er også kritisk til områdene ved Kvalnes som er avsatt til akvakultur (A 25 og AFF 20 i Bodø kommune), og ønsker at disse vurderes på nytt. Området er kjent som et godt oppvekstområde for sjøørret, og elveeierlaget mener det er uheldig at dette området er avsatt til akvakultur. 3. Miljøtilstanden i fjorden GOD eller SVÆRT GOD (jf. SALT rapport nr. 1006). Dette er en status som må opprettholdes. Elveeierlaget mener på bakgrunn av dette at områder for akvakultur eller økt produksjon i eksisterende anlegg må vurderes etter vannforskriften. Vannområdet (Skjerstadvjorden) må ses i sammenheng, noe denne planen gir mulighet til. 4. Elveeierlaget håper kommunene gjennom planarbeidet vil kunne få gjort en vurdering av hele økosystemet samlet jf naturmangfoldloven, og mener at kommunene bør være svært restriktive med tanke på nye akvakulturtiltak i fjorden før dette er gjennomført. 5. Elveeierlaget ønsker at det gjøres nærmere undersøkelser av luseproblematikken i fjorden. Vi er klar over at det gjøres luseundersøkelser i fjorden allerede, men hadde ønsket oss en studie over en lengre periode, helst gjennom hele året eller over flere år. 6. Vi vil til slutt vise til de siste registreringene av vandringen til sjøørreten fra elvene i Skjerstadvjorden. De foreløpige undersøkelsene viser, som nevnt, at sjøørreten vandrer langt ut i fjordsystemet. Vi håper derfor at Bodø kommune ser sitt forvaltningsansvar, og ivaretar hensynet 	<p>1, NFFFA 19 er tatt ut av planforslaget. En mindre del av dette området er erstattet med areal for oppdrett av tare.</p> <p>2. Se vurderingen under pkt. 20.</p> <p>3; Vurdert i planarbeidet</p> <p>4; Gjennomført i planarbeidet, se planbeskrivelse</p> <p>5; Ikke planrelatert</p> <p>6; Bodø kommune har ved revisjon av kommuneplanens arealdel (kystsonen utenfor Skjerstadvjorden), oppdatert plangrunnlaget i h.t. til øvrige interesser (Naturmangfold, risiko og sårbarhet, ferdsel/friluftsliv m. m.).</p>

	til sjørreten også i områdene utenfor planområdet for Skjerstadvfjorden.	
31 Nordland f.fiskerlag 2	Så langt vi kan se er det ikke satt av enbruksområder for fiske i noen av de tre kommunenes gjeldende arealplaner. NFF er opptatt av at de viktigste fiskeområdene avsettes som fiskeformål i arealplanen for å sikre og bevare områdene. Spesielt er dette viktig hvor det drives fiske med aktive redskap etter reker samt gyte- og oppvekstområder. Gyte- og oppvekstområder er ofte de beste fiskeplassene. NFF har sendt forslag til planprogram på høring til det lokale fiskerlaget. Tilbakemeldingene viser blant annet at rekefeltet er langt større enn registrert i Yggdrasil (fiskeridirektoratets kartbase). Vi viser til vedlagte kart hvor område som er benyttet til rekefåring er tegnet inn. Skjerstadvfjorden er et viktig gyteområde for flere fiskeslag. I tillegg til Fiskeridirektoratets datagrunnlag viser vi til kartleggingen Havforskningsinstituttet har gjennomført av gyteområdene i fjorden. Gyteområdene er langt større i omfang enn registreringene utført av Fiskeridirektoratet, se vedlagte kartutsnitt. Fjordfiskerne i Skjerstadvfjorden har utarbeidet en "kartpakke" i mai 2008 som viser gyte-/ oppvekst- og fiskeplasser.	De viktigste fiskeområdene er avsatt i eget temakart som følger som vedlegg til planforslaget, her inngår både kystnære fiskeridata og lokale fiskeriinteresser.
	NFFNA19 Kommuneplanens arealdel for Bodø kommune 2014-2026. Dette er flerbruksområdet hvor akvakultur inngår. Flerbruksområdet strekker seg inn i rekefeltet i fjorden. NFF ber om at flerbruksområdet reduseres eller at akvakultur tas ut av området, for å sikre fortsatt bruk av rekefeltet.	Ivaretatt i planforslaget.
	AFF20 og A-25 - Bodø kommune Det er som nevnt ovenfor en eksisterende lokalitet i dette området, «Valnesbukta». Lokaliteten er klarert for produksjon av laks og tare. Slik anlegget og fortøyninger er plassert i dag er det ikke til hinder for utøvelsen av fiske etter reke. I plankartet er akvakulturområde A-25 avsatt til fortøyninger og strekker seg inn i rekefeltet. For å sikre at ikke fortøyningene i fremtiden legger beslag på rekefeltet, må A-25 reduseres og trekkes ut av området det drives tråling.	Delvis ivaretatt
	AFF21 - Bodø kommune Området er tidligere benyttet til produksjon av blåskjell, men det er ikke akvakulturvirksomhet i området i dag. Det er et registrert gyteområde for torsk og fiskeplass for passive redskaper. Vi ber om at akvakultur tas ut av flerbruksområde.	Området er foreslått tatt ut.
	AFF22 - Bodø kommune Området er registrert som fiskeplass for passive redskaper og det ligger et gytefelt for torsk inntil dette flerbruksområde. Vi ber om at akvakultur tas ut av planen.	Dette området videreføres i planforslaget, men med justert plassering.
	A25/AFF24/A-25 - Bodø kommune Det ligger et eksisterende anlegg, lokalitet «Storvika», i dette akvakulturområdet. Fortøyningene er per dags dato til hinder for bruken av rekefeltet i dette området, men det er ønskelig å opprette dialog med akvakulturinnehaver for å se på omforente løsninger slik at fiskeri og akvakultur kan sameksistere.	Dette området videreføres i planforslaget, men med justert plassering.
	A2/A25-2/FFNA-2 - Bjørkvika Det er ikke eksisterende akvakulturvirksomhet i dag. Området bør reduseres slik at ikke eventuelle fortøyninger kommer inn i rekefeltet.	Området er foreslått tatt ut.
A1/FFNA1/A25-1 - Hundholmen Det er et eksisterende anlegg i området i dag, lokalitet «Hundholmen». Fortøyningsarealet strekker seg inn i rekefeltet. Det er ønskelig med dialog mellom fiskeriinteressene og akvakulturinnehaver for å se på mulige omforente løsninger.	Dialog er gjennomført og det er kommet frem nytt forslag til A-område med fortøyninger.	
Innspill etter høringsfristen		
34 NOF	NOF har tidligere spilt sendt brev til Bodø, Fauske og Saltdal og bedt om at kommunene oppretter lokale forskrifter for å regulere bruken av vannscooter. Brevet ligger vedlagt, og tar for seg hvorfor dette er viktig og hvordan det kan gjøres. NOF mener dette arbeidet naturlig hører inn under det planarbeidet til den interkommunale kommunedelplanen som nå er under bearbeidelse. For naturverdiene knyttet til sjø- og våtmarksfugl, særlig knyttet til IBA-områdene i Skjerstadvfjorden og viktige områder for fugl (f.eks. Skansenøyra i Saltdalen) er vannscooterkjøring meget uheldig, og må ikke forekomme. Slik kjøring i viktige områder for næringsøk har konsekvenser for nasjonalt og globalt truede arter, spesielt når det er få alternative områder å flykte til. Vi ber om at regulering av vannscooter blir fulgt opp i videre planarbeid. Det kan utarbeides en interkommunal forskrift for Skjerstadvfjorden. Som nevnt i vårt hørings svar har vi stor kunnskap til fuglelivet i Skjerstadvfjorden, der vi har identifisert de høysensitive områdene. Vi imøteser videre kommunikasjon rundt forvaltningen av Skjerstadvfjorden.	Møte gjennomført, se innspill 36. Viktige områder avsatt til friluft, ferdsel og natur med henvisning til verdier i planbeskrivelsen.
36 NOF	Undertegnede deltok på et trivelig arbeidsmøte i Bodø tirsdag 12. desember, der også representanter fra kommunene Bodø, Fauske og Saltdal var tilstede. I tillegg til et hovedinnspill datert 31. august 2017 har vi bedt om at det i forbindelse med den interkommunale kommunedelplanen utarbeides en forskrift som regulerer vannscooterbruken i fjorden. Dersom dette ikke gjøres i direkte tilknytning til arealarbeidet, bør planen fungere som et kunnskapsgrunnlag for videre arbeid med dette. Som avtalt på møtet i desember beskriver vi her de ornitologiske verdiene for området rundt Valnesfjorden, med vekt på gruntvannsområdene inkl. områdene tørrlagt ved fjære sjø ved Stokland og Stemland. På grunn av fugleforekomstene her er området besøkt relativt hyppig av ornitologer, og	Informasjon er tatt inn i planen og vurdert i sammenheng med andre innspill og interesser. Der mulig har vi tatt inn områder for natur, friluftsliv og ferdsel. Det må lages egen forskrift om vannscooter.

	observasjoner lagt inn i registeringsverktøyet artsobservasjoner.no. Dermed er registreringene tilgjengelige for forvaltningen, og vår beskrivelse under oppsummerer bare noen hovedtrekk. (se innspill for nærmere detaljer)	
38 Skjerstad KDU	<ul style="list-style-type: none"> - Befolkningen i på Skjerstad og i Breivik er oppriktig bekymret med hensyn til planene om å sette av såpass store sjøareal til havbruk. Det gjelder spesielt i områder av fjordsystemet som i dag brukes mye av så vel fastboende som tilreisende; områder som også er sårbare fordi fjorden stedvis er smal. Hvis det for eksempel blir havbruksaktivitet i de markerte områdene fra Breivik i Salten og videre innover Skjerstadvfjorden, blir det lite eller få muligheter til å drive fritidsfiske som i dag. Dette er svært gode områder for å få stor sjøørret og det er blant annet tatt mye fin kveite i disse områdene. - Områder som er markert til havbruk ved Skjerstad og i Misværdfjorden skaper også en viss bekymring. Bruken av fritidsbåter er økende og fisket innover den snaut to mil lange fjorden er populært. Det meldes om gode fangster av torsk, laks, sjøørret og kveite. Med en havbruksnæring inne i en liten og stedvis trang fjord vil naturligvis friluftinteressene trues. Det vil bli helt andre vilkår, for det som foregår av liv, både under og på vannflaten. 	Innspillet er delvis ivaretatt i planforslaget, da stor ubenyttede områder til akvakultur er tatt ut av planforslaget (se planbeskrivelsen).
39 Saltstraumen KDU	Saltstraumen kommunedelsutvalg har i møte 10.januar 2018 behandlet PS 18/5, Kommunedelplan for Skjerstadvfjorden, og utvalget har vedtatt denne uttalelsen: Oppdrettsfelt NFFFA19 og A25 kreves fjernet p.g.a. nærhet til Saltstraumen marine verneområde.	Dette er delvis ivaretatt i planforslaget, men det er avsatt et mindre område for tareproduksjon (se planbeskrivelsen).
40 Bror Myrvang	<ul style="list-style-type: none"> - Hele Straumen kan erklæres som ett sammenhengende friluftsområde, eller gis annen status som hegner om bruken og tradisjonene der. Det bør settes begrensninger på hastighet for motoriserte båter, og vannscooter og motorisert vannlek bør forbys helt. - På fjorden er det god plass til alle dagens brukere. Trafikken kan også økes hvis bare farten på alle type motoriserte fartøyer kan holdes lav. Lav fart gir også et lavere støynivå for enkelte typer fartøyer. Lav fart gjør fjorden tryggere for alle, og er godt kompromiss for felles trivsel. Jeg foreslår at farten i fjorden settes til maks 15 nm / time. For Nordvika nord for en linje mellom Brattåsvika og Sandvikelva foreslår jeg fartsgrense 5 nm. For Nordvika er det viktig å sikre en god badeplass, som allerede er SSFO, og som det investeres i til fordel for almenhetens enkle men universelt utformede friluftsliv. - Tradisjonelle (yrkes)fiskerier med sjark og mindre fartøyer må opprettholdes. Oppdrettsanlegg, slik vi kjenner de i dag, bør ikke tillates i Valnesfjord innenfor en linje mellom Mjønesodden og Alvenes. - Øyene i fjorden bør få vernemekanismer tilknyttet seg pga hekking mm. Dette gjelder Risøya og Måsøya spesielt. På dette punktet må jeg tilføye at jeg ikke har drøftet saken med grunneierne. - Kosmogatnet er spesielt. Glattkjøringsaktiviteten og modellflybruken må få fortsette hvis øvrige myndigheter er enige. Glattkjøringen bør få en avgrenset «boks» på noen kvadratkilometer. Det bør utredes vannet dette henger sammen vernemessig med det varige vernede vassdraget i bygda. Vatnet må dyrkes fram som et område for «myke trafikanter på sjøen» (roere, seilere, padlere osv). Det bør settes en maksfart for motorbåter på samme måte som for Nordvika. 	Kan tas i forbindelse med forskrift om vannscooter for Fauske kommune.
41 Salten Aqua	Dette dokumentet inneholder en sammenstilling av nåværende arealbruk og potensielle fremtidige arealbehov for bedriftene tilknyttet Salten Aqua gruppen med virksomhet i Skjerstadvfjorden. De skisserte områdene viser oppdaterte kart i forhold til dagens arealbruk. Samtidig er det i kartinnspillene skissert hvordan den nye arealplan kan legges til rette for utviklingsmulighet. Vårt hovedprinsipp i innspillet er at en bør tilstrebe å ta vare på gode lokaliteter samtidig som at arealer uegnet for akvakultur og områder med store allmenne interesser ikke avsettes til akvakulturformål. (Se innspill for mer info om foreslått arealbruk av de enkelte relevante lokaliteter kommunevis med kartskisser.)	Tatt til følge i planarbeidet.

Oppdatert 04.11.2018

<http://bodo.kommune.no/skjerstadvfjorden/innspill-etter-melding-om-oppstart-article69195-10864.html>