

Seløy Sjøfarm AS
Seløyvegen 554
8850 Herøy

02.02.2015

Herøy kommune
8850 Herøy

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEDELPLANEN

Planlagt plassering av lokaliteten

Lokaliteten er planlagt ved Sør Gåsvær. Behovet for søknaden er at Seløy Sjøfarm AS vurderer at det er behov for å skille høst- og vårutsettene av smolt. Bakgrunnen for dette er at luseproblematikk og dyrevelferd fokuseres på i stadig større grad og Seløy Sjøfarm AS ønsker å kunne være i forkant av utviklingen. Lokaliteten på Sør Gåsvær vil også muliggjøre lengre brakkeleggingsperioder på eksisterende lokaliteter.

Det er ikke gjennomført strøm- eller MOM prøver på lokaliteten i og med at arealavklaringen ikke enda er klar. Det er imidlertid klart at dette er en eksponert lokalitet med en sannsynlig stor bærekraft i forhold til miljømessige parametere. Det er også grunn til å tro at lokaliteten er gunstig i forhold til lakselus, dette med bakgrunn i erfaringer på Nord Gåsvær og studier av bunntopografi.

Plasseringen vil ikke etter det vi kan vurdere ha negativ effekt på andre lokaliteter i forhold til lakselus eller smitte av patogene bakterier. Den eneste lokaliteten som bør tas hensyn til er Nord Gåsvær som også driftes av Seløy Sjøfarm AS. Produksjonen på lokalitetene vil følgelig planlegges i forhold til hverandre og dermed ikke være til hinder for bærekraftighet eller dyrevelferd.

Lokaliteten er delvis planlagt i et område som i den kommunale reguleringsplanen er regulert til fiskeri. Dette fordrer følgelig at det gis en dispensasjon fra kommunal plan. Området er imidlertid ikke merket som et fiskeriområde i Fiskeridirektoratets kartdatabase. Dette understøttes ved at det ved ikke er registrert vesentlig aktivitet med fiskeri på AIS plot i de siste årene.

Plasseringen av anlegget vil i hovedsak være som skissert på kartutsnittet og de koordinater som er skissert vil gi et bilde av planlagt plassering. Det vil etter all sannsynlighet være grunn til små justeringer av plasseringen som en konsekvens av strømmålinger og lignende.

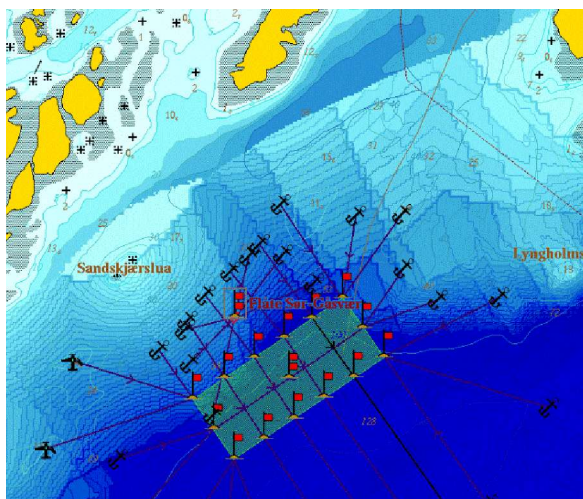
Koordinatene til anlegget målt i hjørnene vil være:

- 66.01.991 N 12.01.578 Ø
- 66.01.839 N 12.01.027 Ø
- 66.01.750 N 12.01.179 Ø
- 66.01.902 N 12.01.729 Ø

Forflåten vil ligge på koordinat

- 66.01.961 N 12.01.183 Ø

Fortøyningene legges i hovedsak slik det fremkommer på anleggsskissen.

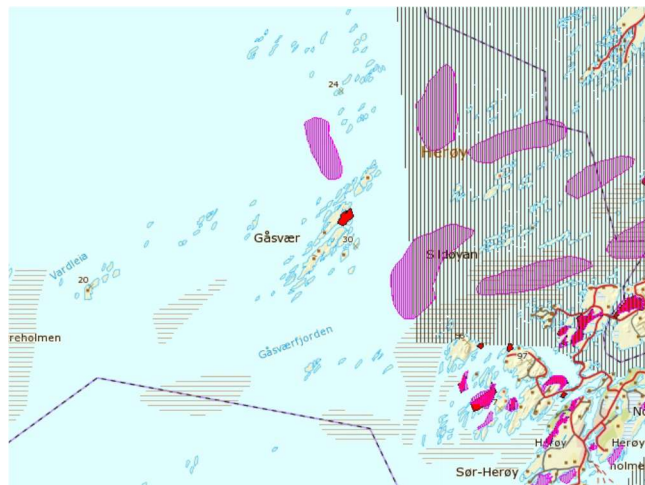


Konfliktvurdering

Bedriften har foretatt en konfliktvurdering med bakgrunn i alternativ bruk, næringsmessige konflikter og friluftsliv. Det er ikke fast bosetning på øyene rundt lokaliteten, anlegget vil i så måte ikke være forstyrrende for fastboende. Det er noe fritidsbebyggelse i området, de nærmeste fritidsboligene vil etter det vi forstår på Flatøya. Anlegget vil i så måte være til relativt lite til sjenanse for fritidsboere i og rundt Gåsvær.

Det er ikke identifisert brukskonflikter i henhold til havne- og farvannsloven. Anlegget vil ikke komme i konflikt med trafikkerte leder eller annen vesentlig båttrafikk. Det går en mindre led ut fra Gåsværøyene i området, men anlegget vil ikke etter vår vurdering blokkere adkomsten til denne leden.

Anlegget ligger delvis inne i et område som er regulert til fiske. Dette er ikke optimalt, men området er ikke registrert i fiskeridirektoratets baser som fiskeplass, låssettingsplass eller gyteområde. Heller ikke gjennom søk etter satelittregistrert fiskeriaktivitet er det registrert stor aktivitet i det omsøkte området. Det er følgelig feilkilder i disse søkene, men det gir en indikasjon på aktivitetsnivået i området.



Utsnittet viser fiskeplasser, gyteområder og låssettingsplasser hentet fra fiskeridirektoratets kartverktøy

Bedriften har vurdert lokaliseringen ut fra fysiske egenskaper som dybdeforhold, antatt/observert strøm og bærekraft i henhold til forurensningsloven, fiskesykdomsloven, havne, farvannsloven og ikke identifisert konflikter ved lokaliseringen. Etableringen vil etter bedriftens syn være et positivt miljøtiltak som bedrer situasjonen i henhold til spesielt forurensningsloven og fiskesykdomsloven i og med at de utslipp av næringssalter som en oppdrettsvirksomhet genererer spres bedre og fører til mindre grad av lokal overgjødning av det umiddelbare nærområdet rundt lokaliteten.

Det er ikke identifisert konflikter med reindrift i området. Lokaliteten er ikke i følge reindriftskartet disponert til reinbeite og har følgelig ikke trekkleier eller flyttleier som kan komme i konflikt med etableringen. Det er ikke etablert kontakt med reinbeitedistriktet i saken anledning i og med at ingenting tyder på at etableringen kommer i konflikt med reinbeitedistriktets interesser. Dersom det likevel kommer innsigelser fra Røssåga/Toven reinbeitedistrikt, vil det etableres kontakt for å belyse eventuelle konflikter.

Det er ikke identifisert åpenbare konflikter i henhold til naturmangfoldsloven. Selv om denne loven er svært omfattende og omfangsrik i henhold til virkeområde og tolkning er det ikke identifisert konflikter med lovgivningen.

I følge artsdatabanken er det blant annet observert arter som alke, storspove og fiskemåke. Observasjonene er imidlertid ikke gjort i umiddelbar nærhet av anlegget og vil etter all sannsynlighet ikke komme i konflikt med driften av anlegget.

Det er tydelig signalisert fra myndighetene på både nasjonalt og fylkeskommunalt nivå at oppdrett er en prioritert næring. Signalene gir tydelige krav om bærekraft både i henhold til dyrevelferd og forurensning. Etableringen av lokaliteten er fra bedriftens side et forsøk på å følge signalene fra myndighetene samtidig som det for bedriften er viktig å bedre driftsvilkårene for bedriften. I denne sammenheng har bedriften analysert eventuelle effekter av en eventuell brakklegging av soner i Herøy kommune. Etablering av lokaliteten i Sør Gåsvær vil i denne sammenheng være med på å sikre kontinuerlig drift hos Seløy Sjøfarm AS også dersom sone inndelingen slår uheldig ut for bedriften.

Påvirkning ytre miljø

Etter søkers oppfatning vil lokaliteten bidra til å redusere miljøbelastningen ved bedre spredning av næringsstoffer over et større område enn dagens situasjon. I tillegg er det sannsynlig at påslag av lakselus vil være begrenset på lokaliteten og i så måte være med på å drive næringen lokalt i retning av mer bærekraftig drift.

Foreløpige vurderinger for plassering av lokaliteten tyder på at lokaliteten vil ha relativt stor biologisk bæreevne. Dette vil bli nøye analysert ved strøm og miljøundersøkelser før eventuell søknad om etablering. Det er imidlertid viktig å tilpasse reguleringsplanen til å omfatte anlegget for prosessen med undersøkelser påbegynnes.

Det er også avgjørende at Seløy Sjøfarm AS kan møte en eventuell soneforskrift på en god måte. Hensynet til dyrevelferd og rutinemessig brakklegging av lokaliteter vil etter all sannsynlighet bli enda viktigere i fremtiden enn det er i dag. Etableringen av lokaliteten vil være et fremskritt i henhold til dette og bidra til at driftsstrukturen til selskapet er fremtidsrettet og i tråd med overordnede visjoner om bærekraft og dyrevelferd.

Med vennlig hilsen
Seløy Sjøfarm AS

Jan Erik Jakobsen
daglig leder

Vedleggsoversikt

Vedlegg 1: Kartskisser anlegg med fortøyninger.



Seløy Sjøfarm AS
Seløyvegen 554

8850 Herøy

Vår ref.
15/109-12/JIV

Arkivkode
L12

Deres ref

Dato.
27.03.2015

MELDING OM DELEGERT VEDTAK


Saken er behandlet som saksnr 41/15 etter delegert myndighet fra Formannskap.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §19-2 innvilges dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, slik at arealet i nødvendig utstrekning i henhold til dispensasjonssøknaden kan benyttes til område for oppdrett. Det presiseres at dispensasjon som her gis kun gjør det mulig å etablere en oppdrettslokalitet, men at det fortsatt er nødvendig å søke om etablering av slik lokalitet i medhold av akvakulturloven før lokalitet kan etableres. Det tillates justeringer av plassering for merder og fortøyninger i henhold til en eventuell senere innvilget oppdrettslokalitet.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker fra mottak av denne forsendelsen.
Eventuell klage sendes til Herøy kommune, 8850 Herøy, og bør inneholde klagebegrunnelse og/eller andre opplysninger som kan ha betydning for endret saksutfall.

Med hilsen


Jonny Iversen
Fagleder plan

Kopi: Etter adresseliste

Vedlegg: Saksfremlegg

Adresseliste:

Fylkesmannen i Nordland, Molovn. 10, 8002 BODØ

Nordland Fylkeskommune, Kultur- og miljøavd, Prinsens gt. 10, 8005 BODØ

Statens Vegvesen, Postboks 1403, 8002 BODØ

Kystverket i Nordland, Postboks 1502, 6025 Ålesund

Norges vassdrags- og energidirektorat, Region Midtnorge, Vestre rosten 81, 7075 Tiller

Fiskeridirektoratets regionkontor NORDLAND, 8005 BODØ

Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap, Postboks 2014, 3103 Tønsberg

Mattilsynet, Distriktskontoret for Sør-Helgeland og Distriktskontoret for Ytre Helgeland,
Felles Postmottak, Postboks 383, 2381 Brumunddal

Fiskarlaget i Herøy, v/ Gunnvald Pettersen, Postboks 92, 8851 Herøy

Nordland Fylkes Fiskarlag, Tollbugata 8, 8006 Bodø

Seløy Sjøfarm AS, Seløyvegen 554, 8850 Herøy

Kystplan Helgeland, v/Mona Gilstad, sendt pr. e-post mgilstad@gmail.com

HERØY KOMMUNE
SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Jonny Iversen
Arkivsaksnr.: 15/109

Arkiv: L12

**SØKNAD OM DISPENSASJON FOR AKVAKULTURLOKALITET GÅSVÆR -
SELØY SJØFARM**

Saksbehandlers innstilling:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §19-2 innvilges dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, slik at arealet i nødvendig utstrekning i henhold til dispensasjonssøknaden kan benyttes til område for oppdrett. Det presiseres at dispensasjon som her gis kun gjør det mulig å etablere en oppdrettslokalitet, men at det fortsatt er nødvendig å søke om etablering av slik lokalitet i medhold av akvakulturloven før lokalitet kan etableres. Det tillates justeringer av plassering for merder og fortøyninger i henhold til en eventuell senere innvilget oppdrettslokalitet.

Saksutredning:

Det er søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å kunne etablere akvakulturlokalitet ved Sør-Gåsvær i Herøy kommune. Anlegget vil bli liggende i areal utlagt til naturområde i sjø og vil berøre et område avsatt til fiskeri i samme plan.

Dispensasjonssøknaden var ute til høring og uttalelse i 4 uker fra mottak av oversendelse sendt fra kommunen den 3.02.15. Innen høringsfristens utløp er det innkommet uttalelser fra:

Mattilsynet, Avdeling Helgeland, ved brev datert 09.02.15
Statens vegvesen, Region Nord, ved brev datert 09.02.15
Fiskeridirektoratet, ved brev datert 16.02.15
Kystverket Nordland, ved brev datert 18.02.15
Fylkesmannen i Nordland, ved brev datert 02.03.15
Seløy Sjøfarm AS, ved brev datert 05.03.15

Det er ikke innkommet uttalelser fra Fiskarlaget i Herøy eller fra Nordland Fylkes Fiskarlag pr. 26.03.15.

Jf. Plan- og bygningsloven §19-2 er det et krav for å kunne innvilge dispensasjon den ikke setter planer eller Plan- og bygningsloven vesentlig til side samt at fordeler for å innvilge dispensasjon må være klart større enn ulemper ved en samlet vurdering.

Vurdering om plan- og/eller Plan- og bygningsloven blir vesentlig satt til side:

Det første kravet om at en dispensasjon ikke vesentlig må sette til side planer eller Plan- og bygningsloven er en kompetansebegrensning for om kommunen har vedtaksmyndighet til å innvilge dispensasjon eller ikke.

Gjeldende kommuneplanens arealdel ble vedtatt den 24.06.14. Denne er således helt fersk, men i forbindelse med utarbeidelsen av denne ble ikke sjøareal særlig vurdert og sjøarealene ble i all hovedsak videreført fra eldre plan med unntak for dispensasjoner gitt til denne hva angår oppdrettslokaliteter som ble utlagt med nytt formål for akvakultur. Grunnen for at sjøareal ikke ble

vurdert var at det på tidspunkt for utarbeidelse av arealplanen var igangsatt et regionalt samarbeide med å få utarbeidet en kystsoneplan. Denne kystsoneplanen er enda under arbeid og det kan ta en stund før denne blir vedtatt. Arealplanen i sjø er således å betrakte som en eldre plan selv om vedtakelsen av planen var 24.06.14. Hovedformålet for sjøarealene var å få en digital plan å forholde seg til i annet planarbeid og i den kommunale saksbehandlingen. I planbeskrivelsen til kommuneplanens arealdel, vedtatt 24.06.14, fremkommer følgende på side 6:

- 4. Kystsonen planlegges også i sjø der det er aktuelt. Egen kystsoneplan for sjøområdene vil bli utarbeidet senere når grunnlagsarbeidet i interkommunal regi er ferdigstilt. I forhold til dette legges derfor nåværende kystsoneplan innbakt i arealplanen. Det forventes at ingen konsekvensvurdering er nødvendig der gjeldende bruk videreføres. Fordelen er at kommunen vil få en digitalplan å forholde seg til også for sjøareal.*

Området som det er søkt dispensasjon for er utlagt til naturområde i sjø. Hensikten med naturområder i sjø kan være å markere at et område har spesielle naturkvaliteter for eksempel:

Områder med spesielt fugleliv

Områder med bunnvegetasjon som bidrar til å hindre erosjon av spesielt sårbar og verdifull strandsone

Område med verneverdige marine biotoper som for eksempel tareskog og koraller.

I plan som er viderført er det ikke gitt noen konkret begrunnelse for hvorfor området er utlagt til naturområde i sjø. I hovedsak er naturområdet videreført fra planen fra kystsoneplanen vedtatt i 1993, men i planen fra 1993 var områdene kun en båndlegging anbefalt av Fylkesmannen i påvente av verneavklaring. Senere kom verneavklaring for flere sjøområder og landområder i Herøy og ble forskriftsfestet i 2002 for eksempel for Indreholmen/Lyngværet naturreservat som befinner seg rett vest for Gåsvær. Slikt vern ble ikke lagt rundt Gåsvær og hadde dette området vært vurdert som verneverdig ville det ha blitt innlemmet i det verneområdet som ble vernet. Begrunnelsen for å legge arealet ut til naturområde (båndleggingen) i sjø den gangen var begrunnet i forholdet til sjøfugl og våtmarksfugler mv. i påvente av avklaring av områder som skulle bli vernet. I forrige kommuneplan ble naturområdene som egentlig var en båndlegging videreført som naturområder uten noen diskusjon også dette i påvente av samme vern skulle bli vedtatt. Det er derfor grunnlag for å trekke i tvil om arealformålet naturområde er korrekt og det kan synes som at dette da er en feilført arealformålskategori. I Planen fra 1993 ble det sagt at når båndleggingsperioden var over skulle området legges ut til friluftsområder. Jf. nylig gjennomført kartlegging og verdsetting av friluftsområder er ikke dette et verdifult friluftsområde. Også å avsette området til friluftsområde synes derfor å være begrunnet på et manglende fakta grunnlag i 1993. Det ble likevel sagt om slike friluftsområder for Gåsvær og Skibbåtsvær at det kunne gis tillatelse til utvidelse, forbedring av eksisterende bebyggelse som er tilknyttet fiskeri, havbruk og reiseliv.

I brev fra Fylkesmannen til planutkast fra 1993 fremgår:

«Områder avsatt til friluftsområder av lokal verdi» og «områder avsatt til tradisjonelt fiske» bør samles til en større kategori med betegnelsen «Fiske-, natur- og friluftsområde».

I brev fra Fylkesmannen, Miljøvernavdelinga mai, 1991 fremkommer om båndlagte areal: Disse er båndlagt for å sikre verneinteresser. Det kan ikke tillates etablert bygg eller anlegg for nærings-, bolig eller fritidsformål i sonen.

Fiskeridirektoratet har i sin uttalelse, datert 16.02.15, at det ser ut til at omsøkt lokalitet ikke vil komme i konflikt med registrerte fiskeriinteresser i området.

Ut fra ovenstående er det vurdert at en dispensasjon ikke vil sette plan og/eller Plan- og bygningsloven vesentlig tilside, og kommunen har derfor kompetanse til å kunne gi dispensasjon i saken.

Vurdering av om fordelene vil være klart større enn ulempene:

Det er under vurderingen om fordelene vil være klart større enn ulempene at høringsinstansers innspill i hovedsak vil bli vurdert. Innspillene vurderes i samme rekkefølge som gitt i oversikt over innspill ovenfor.

Mattilsynet, Avdeling Helgeland, ved brev datert 09.02.15

Innspill	Vurdering
Mattilsynet har ut fra informasjonen gitt i søknaden ingen innvendinger mot at det gis dispensasjon som det søkes om.	Svaret tas til etterretning.
Uttalelsen må ikke ses på som noen forhåndsgodkjenning av en event. lokalitetssøknad.	Det vil bli presisert om dispensasjon innvilges at denne kun angår at det kan gis tillatelse til oppretting av en lokalitet, men at søknad om etablering av lokalitet må følge de vanlige regler etter lov om akvakultur.

Statens vegvesen, Region Nord, ved brev datert 09.02.15

Stens vegvesen har ingen merknader til saken. Det forutsettes derfor at det i dette området ikke vil komme farleder for bilførende fergetrafikk.

Fiskeridirektoratet, ved brev datert 16.02.15

Innspill	Vurdering
Ut fra kartvedlegg, hvor anlegget og fortøyninger er gitt en «foreløpig» plassering, ser det ut for at dette ikke vil komme i konflikt med registrerte fiskeriinteresser i området.	Ut fra dette er det ikke konflikt eller ulemper for fiskerinæringen.
Vi stiller oss derfor noe undrende til at Seløy Sjøfarm AS ikke har klart å fremme sine arealinteresser gjennom den revisjon av kommuneplanen for Herøy som har pågått frem til revidert plan ble vedtatt for knapt et år siden.	Begrunnelse for hvorfor det ikke er fremmet innspill er gitt over, ved at nåværende bruk skulle videreføres.
Vi har ingen motforestillinger til at det gis dispensasjon for etablering av anlegg på omsøkt lokalitet, men er generelt skeptisk til at det fremmes dispensasjonssøknad i forhold til planer som er vedtatt for «kort» tid siden.	Det konstateres at i forhold til de interesser fiskeridirektoratet forvalter at det ikke er noen ulemper knyttet til at det innvilges dispensasjon. Det om kort tid siden er kommentert over.

Kystverket Nordland, ved brev datert 18.02.15

Kystverket slutter seg til Fiskeridirektoratets uttalelse og har ingen kommentarer utover dette.

Fylkesmannen i Nordland, ved brev datert 02.03.15

Innspill	Vurdering
Den omsøkte lokaliteten er i kommuneplanens arealdel av 24.06.14 hovedsakelig avsatt som naturområde i sjø, men hvor et lite sjøareal i øst inngår i et fiskeområde.	Hva angår utlegging som naturområde i sjø, vises det til vurderingen om plan- og/eller Plan- og bygningsloven blir vesentlig tilsidesatt»
Herøy kommune har gjennom nylig revideringen av kommuneplanens arealdel foretatt en helhetlig vurdering av kommunens areal, herunder hvilke sjøarealer kommunen har ønsket å planlegge og hvilke sjøarealer det ikke er knyttet planbehov til og hvor en har benyttet seg av unntaket fra planlegging i § pbl. 11-5. I den nye arealdelen til kommuneplanen har kommunen avsatt betydelige areal for akvakultur. Samtidig har kommunen identifisert områder med særlige verdier for fiske og naturverdier og hvor disse eksplisitt skal være gitt forrang. For resterende sjøarealer er det ikke tatt stilling til arealbruken, og disse må ansees som uplanlagte.	Hva angår planlegging av sjøareal vises det til samme som angitt over.
Ofte er det ikke hensiktsmessig at akvakultur inngår i kombinasjon med andre formål, da akvakultur, i motsetning til de øvrige formålene under pbl. §11-7 nr. 6, representerer en til dels eksklusiv bruk. Dette vil spesielt gjelde for områder med høyt konfliktpotensial. Den nå omsøkte lokaliteten inngår i et område hvor øvrige formål (både naturformål og fiske) gir grunnlag for konflikt. Både Nord- og Sørgåsvær er viktige hekke- og næringsområder for sjøfugler og grågås. Dispensasjon for etablering av akvakultur i dette området anses som lite hensiktsmessig og lite ønskelig. Det burde i denne prosessen vært sett på alternative lokaliteter for etablering av det omsøkte anlegg.	Det pågår avklaring om konsekvens for arealformål der akvakultur inngår i flerbruksområder. Sjøareal kan legges ut som uplanlagte områder og samme virkning oppnås slik at akvakultur ikke blir utestengt. Fiskeriinteresser er avklart av Fiskeridirektoratet og der er det ikke konflikt. Hva angår naturområdet er arealformålet sannsynligvis feil jf. hva som fremkommer over.
Ordvalget i pbl. § 19-2 innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Etablering av akvakulturanlegg vil kunne virke negativt inn både på naturverdiene og allmennhetens bruk av sjøområdet. Etter vår vurdering vil hensynene bak arealformålskategorien bli såpass skadelidende at dispensasjon vanskelig vil kunne gis, jfr. pbl. § 19-2 annet ledd første punktum.	Av hva som fremkommer over er det vurdert at en dispensasjon ikke setter plan- og/eller Plan og bygningsloven vesentlig til side.
Fylkesmannen stiller seg kritisk til søknaden om etablering av akvakulturanlegg ved Sandskjæret, og vi ber om å bli underrettet om vedtak i saken.	I hva som fremkommer over er det høyst sannsynlig at området som er utlagt som naturområde i plan er blitt dette ved en feil. Det er forståelig at Fylkesmannen til

	<p>slike områder er kritisk til omdisponering som er søkt. Naturområdet ble utlagt i forbindelse med å få etablert verneområder, men området rundt Gåsvær ble ikke vernet og skulle derfor blitt lagt ut som friluftsområde. Nylig kartlegging viser at dette ikke er et friluftsområde. Vurdering i forholdet til fuglelivet i forhold til omsøkt lokalisering senere i dette dokumentet.</p>
--	--

Seløy Sjøfarm AS, ved brev datert 05.03.15

Seløy Sjøfarm har kommentert uttalelse fra Fiskeridirektoratet og Fylkesmannen

Innspill	Vurdering
<p>Vi stiller oss helt uforstående til at begge instanser hevder at kystsoneplanen er revidert og at akvakulturområder burde vært innarbeidet i gjeldende plan. Vi ber Herøy kommune informere de aktuelle sektoretatene om arbeidet med regional kystsoneplan og at Seløy Sjøfarm AS har kommet med innspill til områder i denne planen. Videre er det et faktum at rulleringen som ble foretatt i juni 2014 ikke omfattet endringer av foregående plan og ordinære prosesser ikke ble gjennomført i forhold til rulleringen.</p>	<p>Se kommentarer over.</p>
<p>Oppdrettsnæringen har behov for å tilpasse lokaliteter til de utfordringer som oppstår, eksempelvis er grunne områder som var attraktive i 1980 årene i dag ikke bærekraftige. De vurderingene som ligger til grunn for gjeldende arealplan er for en stor grad ikke gjeldende i dag og nye områder må stilles til disposisjon for oppdrettsnæringen. I dag er de kun dispensasjonsmuligheten som er aktuell for å utvikle nye lokaliteter til oppdrettsnæringen. For å utvikle næringen i retning av mer bærekraftighet må mer eksponerte lokaliteter benyttes.</p>	<p>Kystsoneplanen som er under utarbeidelse vil avklare forholdet til eldre akvakulturområder. Det kan være at de eldre akvakulturområdene har en betydning i forhold til teknologisk utvikling, selv om situasjonen er slik i dag at mye av disse eldre områdene vurderes som «ubrukbare».</p>
<p>I forhold til Fylkesmannens uttalelse er hensynet til fugl fremsatt som et vesentlig moment. Vi har forståelse for at fugl skal tas hensyn til og at spesielt hekkende fugl er sårbare. Herøy kommune har over 25 kvadratkilometer som er båndlagt som</p>	<p>Det er riktig at det er store områder som er båndlagt. I alt er det mye mer enn 25 kvadratkilometer som er vernet. I sjø stemmer det at det er noe over 25 kvadratkilometer som er vernet.</p>

<p>fuglereservat. Dette er en betydelig andel av kommunens areal og dette viser etter vår oppfatning at kommunen har områder som er forbeholdt fugleliv.</p>	
<p>I uttalelsen er grågås nevnt spesielt i forhold til Nord- og Sør-Gåsvær, vi er ikke kjent med at grågås er en lokalt, regionalt eller nasjonalt truet art som skal tas hensyn til spesielt. Dessuten er det sannsynligvis i hovedsak landområder som er aktuelle hekkeområder og anlegget vil ligge et stykke fra strandsonen. Det er heller ikke planlagt landfasiliteter som fører til økt ferdsel på øyene. Sjøfugl er også nevnt, i og med at det ikke er nevnt spesifikke arter er det vanskelig å bedømme om dette berører lokalt, regionalt eller nasjonalt truede bestander.</p>	<p>Kommunen vurderer forholdet til fugl senere i dokumentet.</p>
<p>I forhold til naturhensyn er det vanskelig å bedømme de negative eller positive effektene ved en etablering i og med at den opprinnelige intensjonen for dagens regulering ikke er tilgjengelig. Vi vurderer på det nåværende stadium at den planlagte lokaliteten har svært høy bærekraft og at etableringen vil ha relativt små effekter på det marine miljø. Dette kan underbygges med driften på Nord-Gåsvær fra 2009 til dags dato der det ikke til dags dato er foretatt kjemisk avlusing av fisk og MOM B prøvene som er tatt ikke viser tegn på biologisk forurensning. Seløy Sjøfarm AS benytter hovedsakelig leppefisk og rognkjeks som lusebegrensende verktøy, dette fører etter all sannsynlighet til mindre effekter på det ytre miljø både i form av redusert bruk av kjemisk avlusing og i form av smittepress fra lakselus.</p>	<p>Naturområdet ble kun innført pga. påvente av vern pga. avklaring av om et vern var nødvendig pga. fuglelivet. Andre mulige verneinteresser gjorde seg ikke gjeldene for Gåsvær.</p> <p>Kommunen vurderer ut fra det som her skrives at dette er oppdrettslokaliteter med en høy bæreevne og som har god egnethet.</p>
<p>I forhold til allmenhetens bruk av området kan vi ikke se at etableringen vil føre til redusert bruk av området. Området er relativt åpent hav og antall fritidsbrukere av området er begrenset. Tilstedeværelsen av oppdrettsnæringen vil imidlertid kunne bidra til økt sikkerhet på havet, dette kan underbygges med at selskapets ansatte ved flere konkrete tilfeller har oppdaget fartøy og personer i havsnød, deltatt i redningsarbeid og utført livreddende førstehjelp på forulykkede i området rundt oppdrettsanlegget.</p>	<p>Se over.</p>
<p>I forhold til næringskonflikter er det en mulig konflikt i forhold til krabbefiske. Områdene rundt Gåsvær er benyttet blant annet til næringsfiske av krabbe. Anlegget vil sannsynligvis ligge i et område der det fangstes</p>	<p>Fiskeridirektoratet har avklart at det ikke er konflikt med fiskeriinteresser.</p>

<p>krabbe og således føre til ulempe for næringsaktivitet. Graden av ulempe vil vi ikke spekulere i, men vi anser det som mulig å benytte andre områder som erstatning for det området som anlegget vil beslaglegge.</p>	
<p>I forhold til at Fylkesmannen påpeker at alternative områder burde vurderes for oppdrett vil vi anmerke følgende. Seløy Sjøfarm AS vurderer områder for oppdrett basert på mange parametere. Summen av disse vil utgjøre graden av bærekraft for en lokalitet, med bærekraft menes at lokaliteten ikke skal føre til akkumulering av næringssalter og medføre lokal forurensing, at fisk som settes ut på lokaliteten har gode vilkår i forhold til vannkvalitet, temperaturer og smittepress fra eksempelvis lakselus. Det er i dag svært begrensede muligheter for å finne slike lokaliteter i områdene i og rundt Herøy kommune. Som næringsaktør bestreber Seløy Sjøfarm AS seg for stadig å bli bedre på produksjon og bærekraft dette lar seg vanskelig gjøre uten å kontinuerlig evaluere lokalitetsstrukturen som et av virkemidlene for økt bærekraft.</p>	<p>Herøy kommune arbeider med å finne egnede oppdrettslokaliteter i kommunen. Det er ikke enkelt å finne lokaliteter som egner seg og som ikke er i konflikt med andre interesser. I dette området fremstår konfliktene som små i forhold til mange andre områder. Det er ikke bare arealinteresser som skal avklares. Lokaliteter må også være egnet slik at smittespredning, lakselusproblematikk mv. ikke blir uakseptable og forholdet til muligheter vedr. forankring.</p>

Vurdering av konsekvens for sjøfugler i forhold til oppdrettsanlegg jf. dispensasjonssøknad:

Det er først og fremst i forhold til sjøfugler et oppdrettsanlegg kan komme i konflikt til jf. hva som er kommet frem over.

Følgende sjøfugler er registrert i Gåsværet i Artskart:

Kritisk truet: Ingen
 Sterkt truet: Ingen
 Nær Truet: Tyvjo, Fiskemåke, Storspove
 Sårbar: Teist, Alke, Polarlomvi

Nærmeste registrering er ca. 800 meter fra omsøkt lokalisering.

Ingen av disse artene er kjent for å få problem i tilknytning til oppdrettsanlegg. Det vurderes derfor at etablering av anlegg i omsøkt område ikke vil medvirke til negativ påvirkning på fuglebestanden.

Grågåse er ikke en art som er på liste over truede arter og vurderes ikke å få noe særlig negativ påvirkning på grunn av etablering av oppdrettsanlegg som omsøkt.

Konklusjon

Ut fra ovenstående vurderinger er konklusjonen at fordelene er klart større enn ulempene og derfor anbefales det at dispensasjon som omsøkt innvilges. I forhold til at en søknad om lokalitet i henhold til akvakulturloven kan føre til en noe endret plassering må det også tas høyde for slike justeringer i en dispensasjonsinnvilgelse. I dette området det er søkt vurderes det slike justeringer ikke endrer de vurderinger som er gitt over.

Til orientering:

- Gebyr for behandling av dispensasjonssøknaden er jf. gebyrregulativet for 2015 kr. 7585,-