

Fra: Kenneth Grønnslett (osteopatkenneth@gmail.com)

Sendt: 02.02.2019 10:55:08

Til: Servicetorget Saltdal kommune

Kopi:

Emne: høringsuttalelse massetak Drageid

Vedlegg: IMG_0292.PNG

Kenneth Grønnslett

Øvre Drageid

8255 Rognan

Saltdal kommune

8250 Rognan

Høringsuttalelse angående massasutak ved Drageid i Saltdal kommune

Jeg stiller meg svært kritisk til rapporten fra Rambøll som er gjort for oppdragsgiver PK Strøm

1. STØY

- Støykartet som ligger ute for offeligheten er i beste fall misvisende. Som Rambøll skriver i sin rapport så støyer steinknuserne 126 decibel. Så hvor høyt lyd er 126 decibel? Hvis vi googler 126 decibel så kommer det fram en del forskning som vi kan sammenligne støyen med. 120 decibel kan man sammenligne støy som ved en rockekonsert. 125 decibel kan vi sammenligne at man står 100 meter fra ett F-16 fly som tar av ved Bodø Flyplass. Og dem som bor flere hundre meter fra Bodø flyplass vet hvor mye ett F-16 fly bråker. Ett F-16 fly bråker kun i noen sekunder. Pukkverket skal være i drift 8-16 i 120 dager i året.

At Rambøll sin rapport viser at 200 meter fra pukkverket er det ikke støy har jeg rett og slett ikke noe tillit til. Og rapporten tar heller ikke hensyn til vind som bærer lyden langt av sted. Ved flere anledninger når vi er ved stedet pukkverket skal etableres så hører vi trafikken fra E6, altså så bærer vind og fjellene lyden 2 km avgårde.

Transporten til og fra pukkverket har en betydelig støykilde som helt klart kan påvirke helsen til barn. Det skal være tillatt med transport helt fram til kl 2300. Babyer og barn som stadig blir vekket at tungtransport som kjører mellom husene medfører store søvnproblemer og helseproblemer for det kjæreste vi har , ungene vårres.

jeg har rett og slett ikke noe tillit til Rambøll når det gjelder rapportene om støy. Rambøll har prøvd å manipulere støyrapporter før. (se vedlegg 1)

- Dette skriver helsemyndighetene om støy :

"Støy i et forurensingsperspektiv er uønsket, gjerne høy og ofte vedvarende eller gjentakende lyd. Støy er et av de miljøproblemene som rammer flest mennesker i Norge. Om lag 1,7 millioner mennesker er utsatt for støy ved boligen sin. Støy kan medføre psykisk stress, og kan gi helseplager som muskelspenninger og muskelsmerter. Støy kan også være en medvirkende årsak til høyt blodtrykk og utvikling av hjertesykdom"

2. STØV

- Angående støv så påvirker ikke selve pukkverket mennesker da beboere bor for langt unna. Men ca 250 meter fra pukkverket har bønder kyr på beite på fra April til Oktober. Ca 50 okser beiter på innmark. Etter en samtale med Mattilsynet så var dem klar i sin konklusjon at hvis støvet fra pukkverket påvirket kyrne så måtte dem flyttes. Rambøll har ikke gjort noe konsekvensutrede for beiteområdene på Drageid.
- Det er heller ikke gjort noe konsekvensutrede for støv ved transport gjennom områder der det bor mennesker. Transport mellom husene vil helt klart ha en negativ innvirkning på luftkvaliteten.

3. SALTDALSELVA/SIDEELVER

- I 2003 ble det satt i gang ett prosjekt som skulle verne/skåne saltdalselva og følgende uttalelse ble gitt:

Saltdalselva er Nordlands nest største vassdrag. Det ble varig vernet mot kraft- utbygging i 1994 på grunn av de store naturverdiene. De nederste to milene av vassdraget er sterkt preget av utfyllinger og erosjons- sikringer, veier og bebyggelse. De har redusert vassdragets verdi for biologisk mangfold, laksefiske og utøvelsen av Fiske og friluftsliv, og ere av inngrepene er skjemmende. I 2003 gikk Saltdal kommune, Saltdalen elveeierlag, NVE og Fylkesmannen i Nordland sammen i et prosjekt for å bedre miljøet i og langs vass- draget. Prosjektets hovedmål er å utbedre inngrep som har store negative virkninger så langt det lar seg gjøre. Samtidig skal sikringsan- legg utbedres med tanke på sikkerhet og dagens krav til miljøstandard.

Det er utarbeidet en helhetlig plan for vassdraget. Arbeidet med de første tiltakene start- et i 2003.

Å legge ett pukkverk helt ved siden av ei sideelv er direkte galskap i forhold til vern av saltdalselva. Her gjelder helt klar " FØRE VAR" prinsippene. Ingen kan gi noen form for garantier at pukkverket IKKE påvirket lakseyngelen i elva. Og hvis det viser seg i ettertid at pukkverket har påvirket lakseyngelen så er det ikke noe annet enn en skandale.

4. BERGARTER

- Det er tatt prøver av bergartene som skal taes ut i pukkverket. Det visste store forekomster av glimmer. Glimmer er en svak bergart som er ubrukelig i betong, asfalt og veibygging. Glimmer fungerer greit som strøsand. I Saltdal har vi allerede en del sandtak/grustak som fungerer som leverandør av strøsand til vei. Hestbrinken grustak på Storfjord skal utredes i formannskapet i Saltdal i 2019 for å utvide kapasiteten sin. Saltdal trenger rett og slett ikke flere sandtak/grustak, så pukkverket er rett og slett unødvendig for Saltdal. Andre steinarter som er beregnet for betong, asfalt og veibygging må allikevel hentes utenfra.

5. BOLIGENE OG ØKONOMI

- Ved ett eventuelt pukkverk på Drageid så kan dem økonomiske situasjonen for beboerne bli dramatiske og utholdbare. Vi vet at boliger ved pukkverk kan falle dramatisk i pris og rett og slett være null verdt. Dette finnes det flere eksempler av i Norge. Hvis forholdene ved Drageid blir utholdbare for enkelte og dem vil selge så kan ett salg bli svært vanskelig. At barnefamilier, pensjonister eller andre må ta opp ekstra lån på 2-3 millioner for å få seg en ny bolig enn annen plass i Saltdal kan føre til store økonomiske problemer for flere.

6. KONKLUSJON

- Å få ett pukkverk som kun kan produsere strøsand er rett og slett ikke positivt nok for innbyggerne i Saltdal kommune i forhold til dem negative konsekvensene ett pukkverk vil få for menneskene på Drageid og Saltdalselva

Mvh
Kenneth Grønnslett

Ett vedlegg