

Kommunene i Nordland

Saksb.: Ola Bjerkaas
e-post: fmnoobj@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 16 10
Vår ref: 2015/1644
Deres ref:
Vår dato: 06.03.2015
Deres dato:
Arkivkode: 225

Forslag om tildeling av minnemedalje i anledning markering av frigjøringsjubileet

Fylkesmannen har mottatt kopi av forsvarsministerens brev til alle kommuner datert 3. mars d.å. om markeringer knyttet til andre verdenskrig. Som det framgår av brevet har regjeringen besluttet å innføre en minnemedalje for innsats under krigen. Kommunene gis i oppdrag å fremme begrunnede forslag til Fylkesmannen på personer som bør tildeles medalje etter de fastsatte kriteriene, og ordfører bes om å forestå overrekkelse 8. mai eller ved annen egnet anledning.

Vi har fått i oppdrag å beslutte tildeling basert på kommunens innstilling, og frist for bestilling av medaljer er satt til 15. april. Fylkesmannen vil derfor understreke at tidsrommet for en forsvarlig behandling av saken er meget knapp. Forslag på kandidater må være Fylkesmannen i hende senest fredag 10. april.

På tross av knappe tidsfrister håper vi det vil være mulig å identifisere innbyggere som i henhold til kriteriene bør tildeles minnemedaljen, bl.a. ved hjelp av den kunnskapen som finnes i lokalehistorielag og andre miljøer. Vi ønsker lykke til med arbeidet!

Med hilsen



Hill-Marta Solberg



Ola Bjerkaas
ass. fylkesmann

Kopi: Forsvarsdepartementet

2

Ungdomslaget Samhold, Nestby og Medby
v. Ole Bøhlerengen
Bygning nr.31, gnr:10, bnr:81

**Til Saltdal kommune
v. byggesaksbehandler Kjetil Stranda
Rådhuset**

8250 ROGNAN

Søknad om fritak fra avgifter ved tilkobling til nytt kommunalt avløpsanlegg .

Plan- og bygningslovens § 27-2 tilsier at Ungdomshuset på Nestby er pliktig å tilknytte seg offentlig avløp med mindre det foreligger særlige hensyn som skulle tilsi noe annet.

Forurensingsloven med forskrifter gir også kommunen hjemmel til å pålegge eiere av eiendommer med gamle avløpsanlegg om å utbedre disse, slik at de tilfredsstiller dagens forskriftskrav og ikke forurensrer grunnen og/eller grunnvannet.

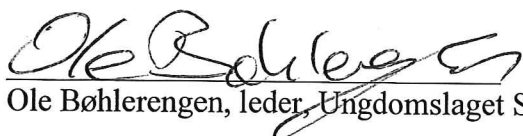
Bygningen til Samhold Ungdomslag må ut fra ovenfor nevnte forhold tilkobles den nye kommunale avløpsledningen ettersom eksisterende avløpsanlegg ikke tilfredsstiller dagens krav til privat avløpsanlegg.

Samhold Ungdomslag er å betrakte som et lag som driver sin virksomhet til stor glede for alle beboerne i Nestby og Medby. Medlemsmassen driver med ulike aktiviteter på fritiden som gir godt samhold og trivsel i bygda. Bygget til ungdomslaget er en viktig base for de aktiviteter som drives i bygda vår.

Leieinntekter og medlemskontigenten gir ungdomslaget hardt tiltrengte penger som skal dekke de kostnader som går med til forvaltning, drift og vedlikehold av grendehuset. I tillegg er det ingen tvil om at den stor dugnadsånden i ungdomslaget er vesentlig for å berge vår virksomhet.

Kostnaden for tilkobling til offentlig avløpsanlegg er vedtatt å bli 75.000 kr, en kostnad som ungdomslaget ikke ser å kunne klare økonomisk, sett i forhold til det etterslep som vi allerede har i forhold til driften av ungdomslaget.

Med bakgrunn i ovenfor nevnte forhold, ber Ungdomslaget Samhold om fritak fra krav om tilkoblingsavgifter i forbindelse med tilkobling til offentlig avløpsnett.


Ole Bøhlerengen, leder, Ungdomslaget Samhold

Bilag:

Vedlegg 1: Regnskap for ungdomslaget Samhold, år 2014

Vedlegg 2: Stipulering av dugnadstimer for våre medlemmer, år 2013 og 2014.

3

Stipulert årlige dugnadstimer UL Samhold.

2013 og 2014

Arrangement	Antall	Personer	Timer	Sum
Bingo	20	6	4	480 timer
17. mai	1	5	4	20 timer
Juletrefest	1	5	4	20 timer
Karneval	1	4	5	20 timer
Dugnader	1	5	4	20 timer
Loppemarked	2	6	15	180 timer
<u>Totalt</u>				<u>740 timer</u>

4

Regnskapsår 2014 (01.01.2014-31.12.2014), F.o.m. periode 1 t.o.m. periode 13.,
Avdeling (Ingen), Valuta NOK, Kilde Hovedbok

Periodeutvalg	Periodeutvalg i fjor	Budsjett denne periode
---------------	-------------------------	---------------------------

Driftsresultat**Driftsinntekter****Salgsinntekter**

3010	Medlemskontigent	-8 600,00	0,00	0,00
3099	Loppemarked	-250,00	0,00	0,00
3110	Salg Bingo	-202 751,66	0,00	0,00
3120	Salg mat bingo	-24 345,00	0,00	0,00
3130	Salg mat annet	-10 644,00	0,00	0,00
3140	Salg sidespill	-37 552,00	0,00	0,00
3150	Salg loppemarked	-14 443,84	0,00	0,00

Salgsinntekter

-298 586,50	0,00	0,00
-------------	------	------

Annen driftsinntekt

3600	Leieinntekter	-12 700,00	0,00	0,00
3900	Andre driftsrelaterte inntekter	-2 416,00	0,00	0,00

Annen driftsinntekt

-15 116,00	0,00	0,00
------------	------	------

Driftsinntekter

-313 702,50	0,00	0,00
-------------	------	------

Driftskostnader**Varekostnad**

4110	Kjøp bingomateriell	25 525,00	0,00	0,00
4120	Kjøp mat bingo	25 465,26	0,00	0,00
4140	Oppleser	10 500,00	0,00	0,00
4150	Gvinster	181 960,00	0,00	0,00

Varekostnad

243 450,26	0,00	0,00
------------	------	------

Lønnskostnad

5010	Lønn vasking	13 500,00	0,00	0,00
------	--------------	-----------	------	------

Lønnskostnad

13 500,00	0,00	0,00
-----------	------	------

Annen driftskostnad

6320	Renovasjon, vann, avløp mv.	6 568,00	0,00	0,00
6340	Lys, varme	37 184,19	0,00	0,00
6360	Renhold	9 596,00	0,00	0,00
6430	Leie div.	2 970,00	0,00	0,00
6540	Inventar/Verktøy	7 614,00	0,00	0,00
6630	Brøyting/strøing	11 025,00	0,00	0,00
6800	Kontorrekvisita	950,00	0,00	0,00
7500	Forsikringspremier	17 716,00	0,00	0,00
7700	Div avgifter lotteritilsynet	2 500,00	0,00	0,00
7710	Styrehonorar	5 000,00	0,00	0,00
7770	Bank og kortgebyrer	54,00	0,00	0,00

Annen driftskostnad

101 177,19	0,00	0,00
------------	------	------

Driftskostnader

358 127,45	0,00	0,00
------------	------	------

Driftsresultat

44 424,95	0,00	0,00
-----------	------	------

Finansinntekter og finanskostnader**Finansinntekter****Annen renteinntekt**

8050	Renteinntekt bank	-466,73	0,00	0,00
------	-------------------	---------	------	------

Annen renteinntekt

-466,73	0,00	0,00
---------	------	------

Finansinntekter

-466,73	0,00	0,00
---------	------	------

Finanskostnader**Annen finanskostnad**

8160	Purregebyr. leverandør	80,00	0,00	0,00
------	------------------------	-------	------	------

Annen finanskostnad

80,00	0,00	0,00
-------	------	------

Finanskostnader

80,00	0,00	0,00
-------	------	------

Finansinntekter og finanskostnader

-386,73	0,00	0,00
---------	------	------

Resultat før ekstraordinære inntekter og kostnader

44 038,22	0,00	0,00
-----------	------	------

Regnskapsår 2014 (01.01.2014-31.12.2014), F.o.m. periode 1 t.o.m. periode 13.,
Avdeling (Ingen), Valuta NOK, Kilde Hovedbok

	Periodeutvalg	Periodeutvalg i fjor	Budsjett denne periode
Resultat før skattekostnad	44 038,22	0,00	0,00
Årsoverskudd / Underskudd	44 038,22	0,00	0,00

6

Regnskapsår 2014 (01.01.2014-31.12.2014), F.o.m. periode 1
t.o.m. periode 13., Avdeling (Ingen), Valuta NOK, Kilde Hovedbok

Periodeutvalg

Hittil i år

Periodeutvalg i
fjor

Hittil i fjor

Eiendeler

Omløpsmidler

Fordringer

Kundefordringer

1510 Kundefordringer

-1 566,00

-1 566,00

Sum Kundefordringer

-1 566,00

-1 566,00

0,00

0,00

Sum Fordringer

-1 566,00

-1 566,00

0,00

0,00

Bankinnskudd, kontanter o.l.

Bankinnskudd, kontanter o.l.

1910 Kasse

4 000,00

4 000,00

1930 Bankinnskudd

17 646,12

17 646,12

1931 Sparekonto

62 521,84

62 521,84

Sum Bankinnskudd, kontanter o.l.

84 167,96

84 167,96

0,00

0,00

Sum Bankinnskudd, kontanter o.l.

84 167,96

84 167,96

0,00

0,00

Sum Omløpsmidler

82 601,96

82 601,96

0,00

0,00

Sum Eiendeler

82 601,96

82 601,96

0,00

0,00

Egenkapital og gjeld

Egenkapital

Opptj. egenkapital

Annen egenkapital

Udisponert resultat

44 038,22

44 038,22

2050 Annen egenkapital

-122 463,75

-122 463,75

Sum Annen egenkapital

-78 425,53

-78 425,53

0,00

0,00

Sum Opptj. egenkapital

-78 425,53

-78 425,53

0,00

0,00

Sum Egenkapital

-78 425,53

-78 425,53

0,00

0,00

Gjeld

Kortsiktig gjeld

Leverandørgjeld

2410 Leverandørgjeld

-4 176,43

-4 176,43

Sum Leverandørgjeld

-4 176,43

-4 176,43

0,00

0,00

Sum Kortsiktig gjeld

-4 176,43

-4 176,43

0,00

0,00

Sum Gjeld

-4 176,43

-4 176,43

0,00

0,00

Sum Egenkapital og gjeld

-82 601,96

-82 601,96

0,00

0,00

SR-sak 11/14 FORSLAG FOR INTERKOMMUNAL LEGEVAKTFORMIDLING OG NØDNETT FOR KOMMUNENE I SALTEN MED VÆRØY OG RØST

Sammendrag

Følgende sak ble meldt inn til Arbeidsutvalget av Fauske kommune v/rådmann og kommunalsjef for helse og omsorg.

I forbindelse med Stortingets vedtak i 2011 om at alle kommuner skal, innen utgangen av 2015, ta del i utbyggingen av Nødnett, har Fauske kommune valgt å se på en mulig løsning for kommunal samhandling for dette området.

Kostnader knyttet til denne etableringen vil variere fra kommune til kommune ut fra størrelse hvor de minste vi få ganske store kostnader ved å stå alene.

Fauske kommune har kontaktet Bodø kommune med spørsmål om de ønsker å se på en mulig samhandlingsløsning til beste for kommunene i Salten, samt Værøy og Røst, totalt 11 kommuner. Bodø kommune har stilt seg positiv til henvendelsen og det er startet en prosess for å se på en mulig løsning. Som sparringspartner i dette arbeidet, har de benyttet nasjonal ansvarlig for Nødnetts arbeid i Helsedirektoratet Rune Arnesen, avdeling medisinsk nødmeldingstjeneste.

Beskrivelse

Stortinget vedtok 18.12.2006 at Justis- og politidepartementet kunne starte arbeidet med leveranse av et nytt digitalt kommunikasjonsnett - Nødnett - til 54 kommuner på Østlandsområdet (trinn 1)

- Stortinget vedtok 9.6.2011 utbygging av nødnett i resten av landet (trinn 2).
- Justis- og beredskaps-departementet er prosjekteier.

Nødnett blir helsetjenestens nasjonale kommunikasjonsnett på tvers av kommune- og regionsgrenser i akuttmedisinske situasjoner.

- Kommunene og RHF'ene etablerer prosedyrer og samarbeidsavtaler om bruk av Nødnett til kommunikasjon og samhandling i akuttmedisinske situasjoner, og i beredskapssituasjoner.
- Helsepersonell i vakt kan bruke Nødnett til samvirke med de andre nødetatene, basert på omforente prosedyrer.
- Helsepersonell kan raskt og sikkert varsle helsepersonell i Nødnett og trygt kunne formidle sensitiv informasjon.
- Helsepersonell kan i Nødnett umiddelbart varsle dersom deres egen sikkerhet er truet, gjennom prioritert sikkerhetsalarm.
- Nødnett gir standardiserte data om trafikkmønster, svartider og bruksmønster.

Helsedirektoratet meldte følgende i Brev til landets kommuner av 18. juli 2012

« Helsedirektoratet ber kommunene om å gå gjennom sine løsninger knyttet til legevaktsentral/formidling og hvordan publikum når denne gjennom lokale løsninger» Dette er en forberedelse fram mot innfasing og etablering av nasjonalt legevaktnummer, (116117).

Legevaktsentraler i døgndrift i samsvar med forskrift.

Dette betyr følgende:

Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus

§ 7 Ansvarsforhold

Kommunen har ansvaret for:

- a) Etablering og drift av et fast legevaktnummer som er betjent hele døgnet
- b) Etablering og drift av LV-sentral

§ 10. Nærmere om LV-sentralene

LV-sentralene:

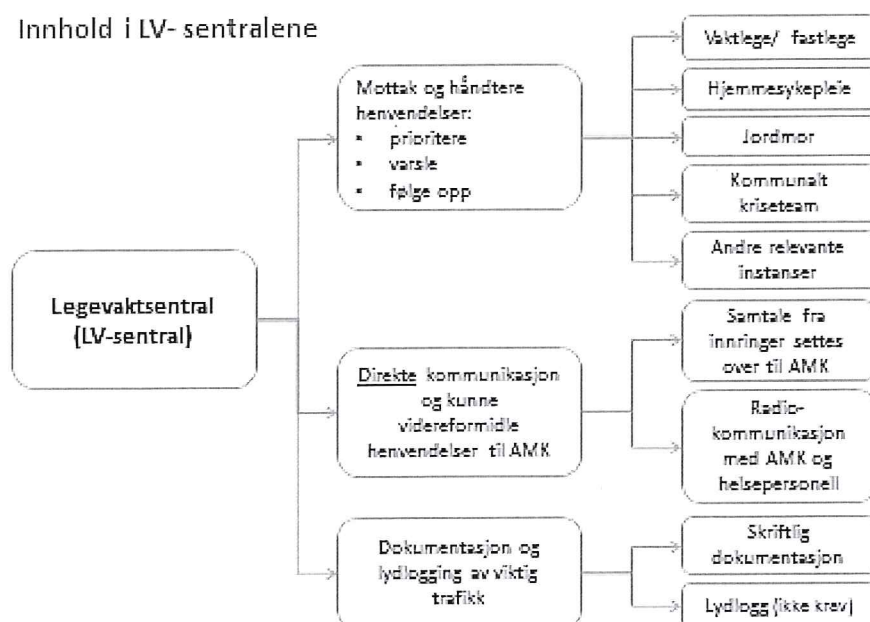
- a) skal motta og håndtere henvendelser via et fast legevaktnummer innenfor et fastsatt geografisk område, herunder prioritere, iverksette og følge opp henvendelser til lege i vaktberedskap, hjemmesykepleier, jordmor, kriseteam og andre relevante instanser
- b) skal kunne kommunisere direkte og videreformidle henvendelser om akuttmedisinsk hjelp til AMK-sentralen
- c) må ha et forsvarlig system for dokumentasjon av kommunikasjon, og bør ha utstyr for logging av viktig trafikk.

Framdrift implementering Salten

- Bestilling utstyr og materiell = uke 9 - 2014
- Prosjektetablering = uke 17 - 2014
- Leverandørens tekniske befaring (site survey) = uke 17 - 2014
- Klar for installasjon (RFI) = uke 45 - 2014
- Leverandørens arbeid avsluttet (SAT ferdig) = uke 10 - 2015
- Idriftsettelse (go-live) = uke 20 - 2015

Utfordringer i kommunene

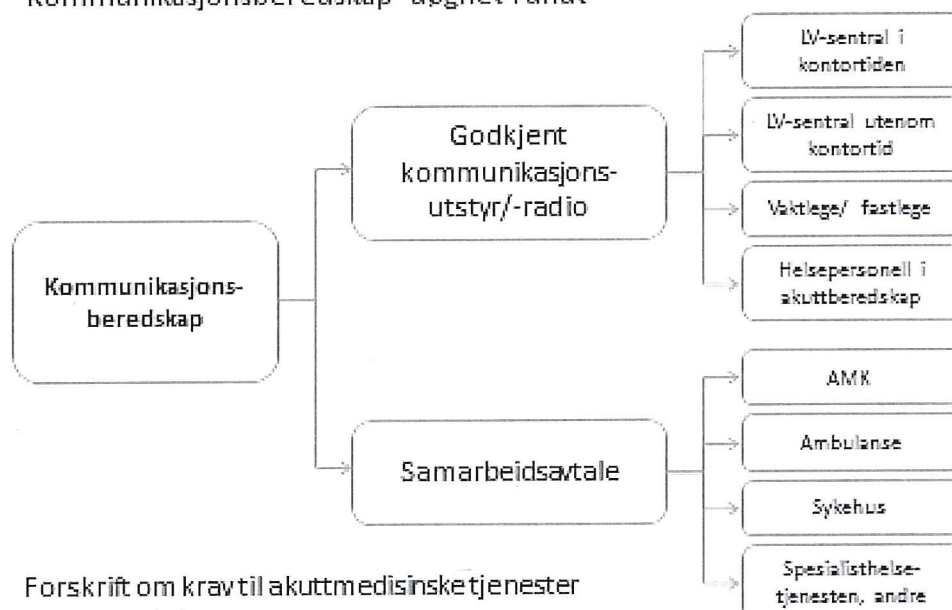
Innhold i LV-sentralene



 HelseDirektoratet

Utfordringer i kommunene

Kommunikasjonsberedskap døgnet rundt



Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester
utenfor sykehus, § 7. Ansvarforhold, kap. b) c)
Helse- og omsorgstjenesteloven, kap. 6

 HelseDirektoratet

Nedenstående oversikt viser et bilde med maks 11 Kommuner som deltagere i Samhandlingen med en Legevaktformidling og Nødnett løsning. Oversikten viser driftskostnader som for de 10 nye kommuner som tilføres legevaktformidling og Nødnett i Bodø.

Utgifter	
Drift av nødnettet, 4 operatørplasser	178 000
Øvrig drift nødnettet	342 000
Ekstra sykepleierresurs	1 655 000
Ekstra sykepleierresurs helg	976 300
1 ekstra sykepleiere helligdager	140 000
Sum utgifter	3 291 300

Investering nødnettet/helseradio	1 300 000
Refusjon fra staten	-1 300 000
Sum investeringskostnader	0

Kommune	Folketall u/Bodø	Andel u/Bodø	Pris per kom.	Pris per innb	Pris pr innbygger dersom kommunen står alene.*
1837 Meløy kommune	6 582	0,21	617 777	94	429
1838 Gildeskål kommune	2 006	0,06	188 280	94	1 406
1839 Beiarn kommune	1 075	0,03	100 898	94	2 624
1840 Saltdal kommune	4 745	0,15	445 359	94	595
1841 Fauske kommune	9 513	0,30	892 876	94	297
1845 Sørfold kommune	1 981	0,06	185 934	94	1 424
1848 Steigen kommune	2 552	0,08	239 527	94	1 106
1849 Hamarøy kommune	1 791	0,06	168 101	94	1 575
1856 Røst kommune	565	0,02	53 030	94	4 993
1857 Værøy kommune	754	0,02	70 769	94	3 742
Sum	31 564	1	2 962 550		

* Disse tallene viser kostnader for den enkelte kommune som velger å etableres i egen regi.

Oppstarts engangs Prosjekteringsutgifter :	
Prosjektledelse/ administrasjon	50 000
Instruktør opplæring	15 000
Konfigurasjon/test	50 000
Sluttbruker opplæring (operatører)	75 000
Tekniske forberedelser u/lydlogg	150 000
Uforutsette utgifter	60 000
Sum*	400 000

* Fordeles på alle 11 Kommuner med vektning i innbyggertall

Opplæring på i radioterminaler for lokale leger dekkes av den enkelte Kommune.

Vurdering

Tallene ovenfor viser en klar fordel ved å gå for en samhandlingsløsning med en felles løsning for Legevaktformidling og Nødnett. Ved å foreta denne etableringen sammen med Bodø kommune, får de andre kommunene dra fordeler av deres erfaring og kompetanse i håndtering av legevaktformidling å alle drar fordel av å knytte Nødnett inn mot dette.

I dag er det forskjellige løsninger rundt Legevaktformidling/sentral i kommunene, med HT Safe som en løsning og AMK sentralen. AMK har signalisert at de ikke har konkrete planer om å videreføre dette tilbudet til kommunene og HT Safe har ikke signalisert noe rundt dette framover.

Med dette forslaget bygges på allerede etablert kompetanse og en felles arena for våre legevakter samt at det gir trygghet for innbyggerne. Samt at denne løsningen er innenfor målsettingen i samhandlingsreformen med samhandling, tilgjengelighet og tilbud i egen kommune.

Arbeidsutvalgets behandling

Arbeidsutvalget behandlet saken i møte 7. februar 2014 under AU-sak 14/14 og legger den frem for Regionrådet med følgende

Forslag til vedtak:

1. Salten Regionråd foreslår overfor kommunene at det etableres en felles Legevaktformidling og Nødnett for alle Saltenkommuner. Kommunene Værøy og Røst inviteres til å delta.
2. Forslag til organisering som er framlagt i møtet godkjennes.
3. Det settes en øvre grense på totalt 11 deltagende kommuner i denne samhandlingen.
4. Salten Regionråd oppfordrer kommunene til at det vurderes et samarbeid med HT Safe ved etablering av Velferds teknologi med behov alarmtilknytning.

Bodø, den 14.02.2014

Kjersti Bye Pedersen
sekretariatsleder

12
Elisabeth Larsen

Fra: Ellen Margrethe Dahlberg <Ellen.Margrethe.Dahlberg@helsedir.no>
Sendt: 26. februar 2015 09:43
Til: Kjell Gunnar Skodvin
Kopi: Elisabeth Larsen; Marit Nilsen Nybakk
Emne: SV: Nytt nødnett og legevaktsentral - krav til kompetanse og utstyr, kostnader

Hei Kjell Gunnar

Beklager at det har tatt noen dager å gi deg svar, det er vinterferien som er skylda i det☺

Du stiller mange betimelige spørsmål og jeg skal prøve å besvare dem☺

Trodde det var avklart rundt et samarbeide med Bodø LVS, men ser at dette ikke er endelig landet. Forstår også av mailen at HT Safe vil gi dere tilbud om samarbeid basert på nødnettutstyret, dette er noe overraskende siden de ikke vil motta statlig leveranse, men da evt.må investere i utstyret selv siden de er en privat tilbyder. Har dere mottatt tilbud fra HT Safe?

Det er et absolutt krav om at godkjent nødnettutstyr, altså en kontrollromsløsning, skal brukes til besvarelse, håndtering av henvendelser og samhandling i en LV-sentral h 24/365.

Så til spørsmålene dine. Har valgt å besvare i teksten din under.

Skulle det være noe mer du ønsker å spørre om/diskutere så bare ta kontakt, ring gjerne☺

Med vennlig hilsen
Ellen Dahlberg
Områdeleder nødnett fase 5
Avdeling medisinsk nødmeldetjeneste
Helsedirektoratet
91243606/99260209

Fra: Kjell Gunnar Skodvin [<mailto:kjell.gunnar.skodvin@salths.nhn.no>]
Sendt: 23. februar 2015 12:40
Til: Rune Arnesen
Kopi: Elisabeth Larsen; Marit Nilsen Nybakk
Emne: Nytt nødnett og legevaktsentral - krav til kompetanse og utstyr, kostnader

Hei!

Saltdal kommune har jo fått orienteringen fra Helsedirektoratet i flere porsjoner. Jeg sitter nå og ser på e-post med vedlegg som vi fikk 11. mars 2014 i etterkant av orienteringsmøte i Bodø 28.11.13.

Bakgrunnen for denne henvendelsen er at Saltdal kommune ennå ikke har bestemt seg for hvilken løsning man skal velge for Legevaktsentral.

Man ser for seg to muligheter:

Enten takker man ja til Bodø kommune, som tilbyr alle Saltenkommunene å sluse legevaktformidling gjennom Bodø legevakt til en årlig driftskostnad på kr. 116 pr. innbygger.

Eller man velger en løsning sammen med Hamarøy kommune gjennom firmaet HTSafe. Saltdal kommune

har 4.700 innbyggere, Hamarøy kommune ca. 3.000 innbyggere, begge sokner til Nordlandssykehuset HF sin AMK-sentral.

For å kunne evaluere et evt. tilbud fra HTSafe, må kommunen ha god oversikt over hvilke krav som må settes til slik legevaktfremføring.

Når det gjelder *kompetansekrav*, må vi vel gå ut fra at det er sykepleier med nødvendig kompetanse tilgjengelig hele døgnet, slik det er skissert i Helsedirektoratets brev med ref. 11/8812, dato: 18.07.2012, *Legevaktsentral i døgndrift i samsvar med forskrift*.

Viser her til Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus som fastsetter at en LV-sentral skal bemannes med helsepersonell jf. §12 a. Nåværende krav er i §10 at LV-sentralen;

- a) skal motta og håndtere henvendelser via et fast legevaktsnummer innenfor et fastsatt geografisk område, herunder prioritere, iverksette og følge opp henvendelser til lege i vaktberedskap, hjemmesykepleier, jordmor, kriseteam og andre relevante instanser
- b) skal kunne kommunisere direkte og videreformidle henvendelser om akuttmedisinsk hjelp til AMK-sentralen
- c) må ha et forsvarlig system for dokumentasjon av kommunikasjon, og bør ha utstyr for logging av viktig trafikk.

Det er nå en ny forskrift på vei, men det er ingen grunn til å tru at kompetansekravet bli lavere enn nåværende forskrift, det er stor sannsynlighet for at kravet blir sykepleier, men det vet vi ikke med sikkerhet før akutforskriften kommer, kanskje allerede i mai. I tillegg foreslås krav om lydopptak som for AMK-sentralene, dette for å presisere forsvarlighetskravet. Svartid; 80% innen 90 sekunder, 95% innen 2 min er forslaget for LV. Innføring av nasjonale legevaktnummer 116117 setter krav til at LV-operatørene skal kunne hastegrads fastsette, kunne bruke nødnett, kommunikasjons -og konsultasjonsteknikk, dvs. inneha nødvendig operativ kompetanse. LV-sentralen spås også en sentral rolle i kommunens organisering av øyeblikkelig hjelp døgndriftssenger, jf. samhandlingsreformen.

Når det gjelder krav til *investeringer*, er det vel et slikt kontrollrom som er skissert i Helsedirektoratets brev med ref. 13/5586-2, dato 05.07.2013, *Nødnett: Justert teknisk løsning til små kontrollrom ved legevaktsentraler og akuttmottak*. Jeg fant ikke opplysninger om *kostnader* her. Med justert løsning så menes at de små kontrollrom som legevaktsentraler og akuttmottak ikke trenger en mindre teknisk installasjon og kobles opp via datalinjer mot en datahall i Tromsø. Dette er en del av den statlige leveransen og utstyret koster ikke noe for dere som brukere, såfremt LV-sentral driftes i kommunal regi (gjelder ikke for HT Safe). Det er noen teknisk krav til stikk, kabling og montering av utvendig antenne som belastes lokalt, dette er mindre beløp.

Så kommer årlige abonnementskostnader, i priskalkulatoren

(<http://www.dinkom.no/Tjenester/Abonnement/Priskalkulator/>) har jeg satt inn 1 operatørplass og 4 legeapparater til en samlet kostnad på kr. 67.900 eks. mva. Dette blir kr. 85.000 inkl. mva, fordelt på to kommuner blir det årlig kr. 42.500. Hvis du har regnet ved hjelp av priskalkulatoren så er dette sikkert riktig. I tillegg kommer driftskostnader til HDO (Helsetjenestens driftsorganisasjon) som vi dessverre ikke vet omfanget av enda. Dette jobbes det med å få avklart. Hvis dere skal drifte en LV-sentral selv så kommer kostnadene ved 1 operatørplass med, men hvis dere kobler dere opp mot eks Bodø så betaler dere kun abonnementskostnader (+ driftskostnader til HDO) for de håndholdte radioene dere tar ut.

Er det da flere krav som må innfris og kostnader som må beregnes? Tiden går jo svært fort nå, så går det an å få dere til å sette opp en rask kalkulasjon over hva vi må ta hensyn til?

I tillegg må dere beregne kostnader rundt prosedyrearbeid, nåværende prosedyrer som regulerer samhandling mellom AMK/LV/leger i vakt/ambulansetjeneste må justeres for endringer/ny funksjonalitet nødnettet bringer.

Opplæring av personell, alle legene må ha 4 timers opplæring i bruk av radio. Ingen får ta i bruk nødnettet før opplæring er gjennomført, opplæring tilbys fra helseforetaket.

14

Med vennlig hilsen Kjell Gunnar Skodvin kommuneoverlege tlf. 75 68 21 36 / 414 03 895 Saltdal
helsesenter, Jernbanegata 45, 8250 Rognan

Den 12.03.2014 11:24, skrev Kjell Skodvin:

----- Originalpost -----

Emne: VS: Dokumentasjon på innfasing av nødnett
Dato: Tirsdag 11. Mars 2014 22:09 CET
Fra: Elisabeth Larsen <Elisabeth.Larsen@saltdal.kommune.no>
Til: Finn-Obert Bentsen <Finn-Obert.Bentsen@saltdal.kommune.no>
Kopi: Christin Kristensen <christin.kristensen@saltdal.kommune.no>,
"KjellGunnar Skodvin
(kjell.gunnar.skodvin@sbnett.no)" <kjell.gunnar.skodvin@sbnett.no>
Referanser: <4FC8EFA9-90D6-4A7A-B6F9-59E3948AB8B4@bodo.kommune.no>

Rune lurte på om presentasjonene fra møtet i Bodø var sendt ut - og det var de allerede 3. desember.

JM

Fra: Meldal Hege [mailto:fmnohme@fylkesmannen.no]
Sendt: 3. desember 2013 14:07
Til: barbara.baumgarten-austrheim@hadsel.kommune.no;
heidi.eriksen@narvik.kommune.no; Brage Toreid
(Brage.Toreid@vestvagoy.kommune.no); Hans Arne Norbakk
(hans.norbakk@vestreg.no); stian.wik.rasmussen@bodo.kommune.no;
linda.kristin.karlsen@bodo.kommune.no;
ole.reidar.sollund@fauske.kommune.no; kjell.gunnar.skodvin@salths.nhn.no;
john-ivar.strom@beiarn.kommune.no; jan.hakon.juul@vagan.kommune.no;
dr.lailadidriksen@gmail.com; Jarand Gjestland
(jarand.gjestland@sorfold.nhn.no); lb@sorfold.kommune.no;
mattis.andreassen@nordlandssykehuset.no; bard.jakobsen@andoy.kommune.no;
veronica.and
reassen@
meloy.kommune.no
Kopi: Jan Magne Linnsund
Emne: Nødnett og felles legevaktsnummer: presentasjoner fra møtet i Bodø
28.11.13
Takk for sist!

Vedlagt følger presentasjonene fra møtet i Bodø.

Helsedirektoratet ønsker å presisere følgende:
I henhold til forskriftskrav skal svarstedet (legevaktsentral) uansett tid på døgnet, være utstyrt med kontrollromløsning med de funksjonaliteter som stilles til kommunikasjonsberedskap.
Viser til presentasjonen som beskriver
nødnettleveransen/kontrollromutstyr, samt brev sendt kommunene 18. juli 2012

Helsedirektoratet skal inne uke 5, 2014, melde inn antall kontrollrom med tilhørende operatørplasser for produksjon til leverandøren.

Vi ber derfor kommunene gjøre nødvendige avklaringer og beslutninger om organisering av legevaktsentral og antall operatør plasser ved kontrollrommene.

Innføring og drift av Nytt Nødnett ved alle svarsteder / legevaktsentraler, krever etablering av prosjektorganisasjon, innføring og driftskostnader.

Slik vi oppfattet det vil enkelte kommuner vurdere å inngå (24 timer) interkommunalt legevaktsentralsamarbeid eller med Helseforetaket.

15

Det anmodes derfor om at kommunene kommer i gang med en prosess snarest i forhold til avtaleinngåelse. Antall kommuner som inngår i samarbeidet vil danne beslutningsgrunnlag for legevaktsentralen om utstyrsbehov til kontrollrommet / operatørplasser.

Antall radioterminaler (håndholdte radioer) kommunene trenger til vaktberedskap (Legevakt) og fastleger, vil vi komme tilbake til noe senere. Abonnementskostnader for antall radioterminaler og opplæring innarbeides i budsjettet til hver enkelt kommune.

Gjelden priser vil dere finne på følgende side til DNK:

<http://www.dinkom.no/Tjenester/Abonnement/Priskalkulator/>

Skulle dere ha spørsmål er dere velkommen til å ta kontakt med:

Rune Arnesen, seniorrådgiver

Avdeling medisinsk nødmeldetjeneste

rune.arnesen@helsedir.no

Tlf 810 20 050 dir. 24 16 36 70 mob. 974 06 616

Helsedirektoratet

Med hilsen

Hege Meldal

seniorrådgiver

Fylkesmannen i Nordland, helse- og omsorgsavd.

Telefon: 755 31 500

E-post: <mailto:fmnohme@fylkesmannen.no>

www.fylkesmannen.no/nordland

Fra: Jan Magne Linnsund [<mailto:Jan.Magne.Linnsund@helsedir.no>]

Sendt: 3. desember 2013 13:15

Til: Meldal Hege; Lea Jan-Petter

Kopi: Terje Olav Øen; Rune Arnesen

Emne: Presentasjoner fra møtet i Bodø 28.11.13

Hei Hege og takk for sist!

Det har vært flere hyggelige tilbakemeldinger fra møtene i Nordland – og det setter vi pris på!

Her kommer presentasjonene fra Bodø for videresending, men selv om presentasjonene fra Sandnessjøen er nesten like, så kommer de i en egen sending både i forhold til mottagerne, men også fordi det jo kan tenkes at presentasjonene er så store at de plutselig går ut over det som er mulig å sende. Så neste sending kommer om noen minutter!

Rune ville gjerne at teksten fra mail-vedlegget skulle følge mailen med presentasjonene – og det regner jeg med at du får til, Hege! Så vil jeg gjerne på vegne av «søringen» si tusen takk for hyggelig og godt samarbeid om disse møtene!

Mvh

Jan Magne

PS

Barbara Baumgartner-Austrheim fra Hadsel har allerede fått tilsendt disse siden hun etterspurte de direkte i dag!

--

Kjell Gunnar Skodvin



Vår ref
2011/450

Saksbehandler
Elisabeth Larsen,

Dato
11.03.2015

Notat vedr. interkommunal legevaktsformidling og nødnett for kommunene i Salten med Værøy, Røst og Tysfjords vestsider.

Saltdal kommune har fått orienteringen fra Helsedirektoratet i flere porsjoner angående legevaktformidling og etablering av Nødnett.

Vi har allikevel gjort en henvendelse til Helsedirektoratet med bakgrunn av at Saltdal kommune ennå ikke har bestemt seg for hvilken løsning man skal velge for legevaktsformidling.

Saltdal kommune er tilknyttet AMK ved NLSH og den avtalen utgår 1. juni 2015.

Hamarøy har pr i dag HT Safe og ønsker inntil videre å fortsette med det.

De øvrige Salten kommunene inklusiv Værøy, Røst og Tysfjord vestsider inngår i en interkommunal legevaktformidling med Bodø legevakt.

Saltdal kommune er midt i en utredning om å kunne inngå i en Interkommunal legevakt sammen med Fauske og Sørfold legevakt. Helsedirektoratet stiller seg positivt til at vi prøver å få etablert en felles interkommunal legevakt.

Ifølge Helsedirektoratet v/ områdeleder nødnett fase, kan ikke et felles legevaktdistrikt kobles til to legevaktsentraler. En legevakt kan styre flere legevaktdistrikt, men omvendt kan ikke flere LVS styre et legevaktdistrikt. En legevaktsentral må styre aktiviteten til legevaktslegen- denne legen kan ikke «rapportere» til to sentraler

Man ser for seg to muligheter:

Enten takker man ja til Bodø kommune, som tilbyr alle Saltenkommunene å sluse legevaktformidling gjennom Bodø legevakt til en årlig driftskostnad på kr. 116 pr. innbygger.

Eller man velger en løsning sammen med Hamarøy kommune gjennom firmaet HT Safe. Saltdal kommune har ca. 4.700 innbyggere, Hamarøy kommune ca. 3.000 innbyggere, begge sokner til Nordlandssykehuset HF sin AMK-sentral.

For å kunne evaluere et evt. tilbud fra HT Safe, må kommunen ha god oversikt over hvilke krav som må settes til slik legevaktformidling. For å kunne inngå en slik avtale må Saltdal kommune inn i en anbudsprosess i DOFFIN før Saltdal kommune kan lande på noe utenom Bodø legevaktformidling.

Når det gjelder *kompetansekrav*, må vi vel gå ut fra at det er sykepleier med nødvendig kompetanse tilgjengelig hele døgnet, slik det er skissert i Helsedirektoratets brev med ref. 11/8812, dato: 18.07.2012, *Legevaktsentral i døgndrift i samsvar med forskrift*.

Viser her til Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus som fastsetter at en LV-sentral skal bemannes med helsepersonell jf. §12 a. Nåværende krav er i §10 at LV-sentralen:

- a) skal motta og håndtere henvendelser via et fast legevaktnummer innenfor et fastsatt geografisk område, herunder prioritere, iverksette og følge opp henvendelser til lege i vaktberedskap, hjemmesykepleier, jordmor, kriseteam og andre relevante instanser
- b) skal kunne kommunisere direkte og videreformidle henvendelser om akuttmedisinsk hjelp til AMK-sentralen
- c) må ha et forsvarlig system for dokumentasjon av kommunikasjon, og bør ha utstyr for logging av viktig trafikk.

I følge helsedirektoratet er det nå en ny forskrift på vei, men det er ingen grunn til å tru at kompetansekravet blir lavere enn nåværende forskrift. Det er stor sannsynlighet for at kravet blir sykepleier, men det vet vi ikke med sikkerhet før akutforskriften kommer, kanskje allerede i mai. I tillegg foreslås krav om lydopptak som for AMK-sentralene, dette for å presisere forsvarlighetskravet. Svartid; 80% innen 90 sekunder, 95% innen 2 min er forslaget for LV. Innføring av nasjonale legevaktnummer 116117 setter krav til at LV-operatørene skal kunne hastegrads fastsette, kunne bruke nødnett, kommunikasjons -og konsultasjonsteknikk, dvs. inneha nødvendig operativ kompetanse. LV-sentralen spås også en sentral rolle i kommunens organisering av øyeblikkelig hjelp døgndriftssenger, jf. samhandlingsreformen.

Med justert løsning så menes at de små kontrollrom som legevaktsentraler og akuttmottak ikke trenger en mindre teknisk installasjon og kobles opp via datalinjer mot en datahall i Tromsø. Dette er en del av den statlige leveransen og utstyret koster ikke noe for oss som brukere, såfremt LV-sentral **driftes i kommunal regi** (gjelder ikke for HT Safe). Det er noen teknisk krav til stikk, kabling og montering av utvendig antenne som belastes lokalt, dette er mindre beløp.

Så kommer årlige abonnementskostnader, i priskalkulatoren (<http://www.dinkom.no/Tjenester/Abonnement/Priskalkulator/>) der har vi satt inn 1 operatørplass og 4 lege apparater til en samlet kostnad på kr. 67.900 eks. mva. Dette blir kr. 85.000 inkl. mva, fordelt på to kommuner blir det årlig kr. 42.500. I tillegg kommer driftskostnader til HDO (Helsetjenestens driftsorganisasjon) som vi dessverre ikke vet omfanget av enda. Dette jobbes det med å få avklart. Hvis vi skal drifte en LV-sentral selv så kommer kostnadene ved 1 operatørplass med, men hvis vi kobler oss opp mot eks Bodø så betaler vi kun abonnementskostnader (+ driftskostnader til HDO) for de håndholdte radioene vi tar ut. Ifølge Helsedirektoratet hvis HTSAFE skal ha legevaktformidling må de søke til DNK (direktoratet for nødkommunikasjon) om å få kjøpe operatørplass / utstyr nødnett. Denne søknaden vil da bli sendt til HDO(helsedirektoratet) for blant annet faglig vurdering av kompetansen.

Kommunene får ikke statlig utstyr kostnadsfritt hvis ikke kommunen selv skal drifte det.

Bodø kommune – legevakt har fått 5 operatørplasser og vil holde en god kvalitet på sin tjeneste blant annet pga kompetansen som skal håndterer disse operatørplassene.

I tillegg må vi beregne kostnader rundt prosedyrearbeid, nåværende prosedyrer som regulerer samhandling mellom AMK/LV/leger i vakt/ambulansetjeneste må justeres for endringer/ny funksjonalitet nødnettet bringer.

Opplæring av personell, alle legene må ha 4 timers opplæring i bruk av radio. Ingen får ta i bruk nødnettet før opplæring er gjennomført, opplæring tilbys fra helseforetaket.

Kostnadene ved legevaktformidling vil øke fra budsjettet ca. kr. 55 pr. innbygger/ca. kr. 262.000 årlig til kr. 116 pr. innbygger/kr. 545.000 pr. år, om man velger løsningen fra Bodø Legevakt. En løsning fra HT Safe må ligge lavere enn kr. 545.000 årlig, om det skal være interessant økonomisk. Slik rådmannen og legestaben ser det så er Saltdal kommune helt avhengig av å få etablert et legevaktsamarbeid med Fauske og Sørfold. Begge disse kommunene har bestemt seg for at legevaktformidling skal gå gjennom Bodø legevakt.

Hvis Saltdal kommune velger å ikke være med i etableringen av legevaktformidlingen ved Bodø legevakt vil det fungere som en snublestein i drøftingene om legevaktsamarbeid. Sett i lys av alle de andre krevende utfordringene som må overvinnes, er det grunn til å frykte at hele legevaktsamarbeidet kan velte før det er i gang.

Hvis det blir gjort vedtak om at vi ikke ønsker å være med i en Interkommunal legevaktformidling med Bodø, er Saltdal kommune i så fall nødt til å vurdere opphevelse av sitt vedtak i sak PS 19/14: «Legevakt i Saltdal» om å innlede legevaktsamarbeid med Fauske og Sørfold. Et slikt opphevelsesvedtak kan man ikke gjøre uten en grundig behandling av konsekvensene først.

Og da blir ikke spørsmålet hva kommunen sparer på å bruke mindre enn kr. 545.000 årlig på legevaktformidling. Da vil Saltdal kommune måtte fortsette som legevaktdistrikt alene.

Utredningen til kommunestyrets sak PS 19/14 Legevakt i Saltdal – alternative modeller, 8. mai 2014, viste at løsningen med Saltdal kommune som eget legevaktdistrikt ikke er gjennomførbar med dagens legebemannning. Utgiftene vil derfor øke med innpå kr. 3.000.000 sammenliknet med en løsning der man får til et legevaktsamarbeid med Fauske og Sørfold.

Pluss at vi vet at det er store rekrutteringsutfordringer og kravene til X antall leger ved en legevakt er det mye fokus på for tiden.

Etter møte i formannskapet 3. mars der både Bodø legevakt og HT SAFE var inne og informerte så virket det slik at HT SAFE ser på seg selv som en sentralbordtjeneste.

En legevaktformidling er ikke noen sentralbordtjeneste men en tjeneste som skal kunne gi gode medisinske råd og veiledning til pasientene, gradere hastegraden osv. Saltdal kommune er på lik linje med andre kommuner avhengig av en god og solid legevaktformidling som ivaretar innbyggerne sine behov og krav når de ringer etter legehjelp.

Bodø legevakt er klar både med operatør plasser, kursing og opplæring, og kvalifiserte sykepleiere fra dags dato.

HT SAFE slik vi forstod det satset på en oppbyggingsfase noe som vil gi X antall kostnader.

Rådmannen anbefaler at formannskapetets/rådmannens innstilling om at Saltdal kommune inngår i det Interkommunale samarbeid om legevaktformidling med de andre Salten kommunene, Værøy, Røst og Tysfjords vestside, blir vedtatt.

Med vennlig hilsen

Elisabeth Larsen
Rådmann

SR-sak 04/15 KOMMUNIKASJONSSTRATEGI 2014 – 2016 MULIGHETSSTUDIER FOR SALTEN

Innledning

Det legges med dette fram forslag til felles kommunikasjonsstrategi for "Mulighetsstudier for Salten" og kommunereformen i Salten.

Strategien er utarbeidet av rådmannsutvalget i samarbeid med kommunikasjonsrådgivere i kommunene Meløy, Fauske og Bodø gjennom felles møter og workshop med representanter for næringsliv, ungdomsråd og eldreråd.

Gjennom kommunikasjonsstrategien ønsker Salten Regionråd å sikre forståelse av de kommunikasjonsutfordringene en slik reform innebærer, opptre koordinert, og sørge for framdrift gjennom felles tiltak. Innbyggerne skal oppleve prosessen som åpen, inkluderende og at de har fått mulighet til å medvirke.

Bakgrunn

Regjeringen ønsker å flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner gjennom en ny kommunereform, og inviterte alle landets kommuner høsten 2014 til å starte prosesser for å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner. Regjeringen planlegger å fremme en samlet proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur våren 2017, med iverksettelse senest 1. januar 2020.

Salten regionråd har vedtatt å sette i gang prosjektet "Mulighetsstudier for Salten" for å utrede en fremtidsrettet og robust organisering av kommunal sektor i regionen. Utredningen skal berøre et bredt sett av temaer. Revisjon- og rådgivingsselskapet BDO er engasjert for å gjøre denne utredningen. Kommunale vedtak om sammenslåing skal gjøres i løpet av våren 2016.

Inndelingslovens § 10 sier følgende om grenseendringer i forhold til innbyggerinvolvering:

«Kommunestyret bør innhente innbyggjarane sine synspunkt på forslag til grenseendring. Høyringa kan skje ved folkerøysting, opinionsundersøking, spørjeundersøking, møter eller på annan måte».

Dette stiller krav til kommunens involvering av innbyggerne i en slik prosess.

Beskrivelse

Se vedlagte utkast til kommunikasjonsstrategi og tiltaksliste.

Budsjett/finansiering

Hver kommune som deltar i utredning av kommunestruktur kan søke Kommunal- og moderniseringsdepartementet om støtte på inntil 100 000 kroner til informasjon og folkehøring. Det foreslås at Salten Regionråd sender en samlet søknad til KMD på vegne av kommunene i Salten, hvor midlene, eller deler av disse, brukes til å følge opp tiltak gjennom kommunikasjonsstrategien.

Vurdering

Salten Regionråd og kommunene i Salten er godt i gang med prosessen omkring den nye kommunereformen. Endelig vedtak om framtidig kommunestruktur skal være gjort av alle kommunene innen utgangen av juni 2016.

I den forbindelse legges det fram forslag til felles kommunikasjonsstrategi for "Mulighetsstudier i Salten" og kommunereformen i Salten. Gjennom kommunikasjonsstrategien ønsker man å bidra til og sikre forståelse av de kommunikasjonsutfordringene en slik reform innebærer, opptre koordinert, og sørge for framdrift gjennom felles tiltak. Dette særlig for at innbyggerne skal oppleve prosessen som åpen, inkluderende og at de har fått mulighet til å medvirke.

I vedlagte kommunikasjonsstrategi med tiltaksliste foreslås det tiltak som kan bidra til økt kommunikasjon omkring prosessen med den nye kommunereformen. Det foreslås både regionale og lokale tiltak.

Et av de tiltakene som bør/kan diskuteres er hvilken plass kommunereformen bør få i den lokale valgkampen. Det er derfor valgt å ta med tiltaket i tiltakslisten og dette bør diskuteres i både AU og Regionrådet. Dette blant annet fordi media etter all sannsynlighet vil ha stort fokus på kommunereformen i valgkampen, og at man gjennom å nedfelle dette i strategien kan bidra til større åpenhet og at innbyggerne engasjerer seg i prosessen. Det er imidlertid viktig å involvere innbyggerne i flere faser, hvorav valgkampen er en av fasene.

Det anbefales at Salten Regionråd vedtar strategien og sender en samlet søknad til KMD på vegne av kommunene i Salten, hvor man søker om midler til å få dekket utgifter knyttet opp til informasjon og folkehøring, og hvor midlene brukes til å følge opp tiltak gjennom kommunikasjonsstrategien.

Arbeidsutvalgets behandling

Arbeidsutvalget behandlet saken i møte 3. februar 2015 under AU-sak 06/15 og legger den frem for Regionrådet med følgende

Forslag til vedtak:

Salten Regionråd vedtar forslag til kommunikasjonsstrategi og ber om at kommunene i Salten slutter seg til strategien.

Det sendes en samlet søknad til KMD på vegne av kommunene i Salten, om midler til å dekke kostnader tilknyttet informasjon og folkehøring.

Bodø, den 6.2.2015

Kjersti Bye Pedersen
Sekretariatsleder

Vedlegg:
Kommunikasjonsstrategi
Idéliste



Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: Salten Regionråd

Dato: 20. februar 2015

Sak: SR-sak 04/15 Kommunikasjonsstrategi 2014 – 2016 - Mulighetsstudier
for Salten

Enstemmig vedtak:

Salten Regionråd vedtar forslag til kommunikasjonsstrategi med foreslåtte korreksjoner:
- Punkt om reformen i valgkampen tas ut av tiltakslisten.

Salten Regionråd ber om at kommunene i Salten slutter seg til strategien.

Kommunene i Salten søker KMD om midler til å dekke kostnader tilknyttet informasjon og folkehøring. Salten Regionråd har en intensjon om å se disse midlene samlet.

Mulighetsstudier for Salten Kommunikasjonsstrategi 2014 – 2016

Salten Regionråd ønsker gjennom kommunikasjonsstrategien å sikre forståelse av de kommunikasjonsutfordringene en kommunereform innebærer, opptre koordinert, og sørge for framdrift gjennom felles tiltak. Innbyggerne skal oppleve prosessen som åpen, inkluderende og at de har fått mulighet til å medvirke.

Strategien er utarbeidet av rådmannsutvalget i samarbeid med kommunikasjonsrådgivere i kommunene Meløy, Fauske og Bodø. Den er utviklet gjennom felles møter og workshop med representanter for næringsliv, ungdomsråd og eldreråd.

Bakgrunn

Regjeringen ønsker å flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner gjennom en ny kommunereform, og inviterte alle landets kommuner høsten 2014 til å starte prosesser for å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner. Regjeringen planlegger å fremme en samlet proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur våren 2017, med iverksettelse senest 1. januar 2020.

Salten regionråd har vedtatt å sette i gang et prosjekt for å utrede en fremtidsrettet og robust organisering av kommunal sektor i regionen. Utredningen skal berøre et bredt sett av temaer. Konsulentselskapet BDO er engasjert for å gjøre denne utredningen. Kommunale vedtak om sammenslåing må gjøres i løpet av våren 2016.

Inndelingslovens § 10 sier følgende om grenseendringer i forhold til innbyggerinvolvering:

«Kommunestyret bør innhente innbyggjarane sine synspunkt på forslag til grenseendring. Høyringa kan skje ved folkerøysting, opinionsundersøking, spørjeundersøking, møter eller på annan måte».

Dette stiller krav til kommunens involvering av innbyggerne i en slik prosess.

Hvem sier hva/mediesaker



Regionrådets leder eller den han/hun bemyndiger uttaler seg om forhold som knytter seg til "Mulighetsstudier for Salten".

Kommunene har selvstendig ansvar for sin prosess og kommunikasjon. Det er viktig at regionrådet og kommunene orienterer hverandre om mediesaker.

Utfordringer

Kommunikasjonsmessige utfordringer med reformen:

- Alle bor vi i en kommune. Kommunereformen vil derfor få konsekvenser for alle innbyggere i Salten. Hvor man bor og hvor man kommer fra former vår identitet. Å endre på denne kan skape utrygghet og usikkerhet blant innbyggere.
- Kommunereformen går over tid og mye er uklart idet reformarbeidet starter. Det er vanskelig å kommunisere en helhet før alternativene er klare og alle kommuner har gjort et endelig vedtak.
- Skape engasjement for en sak som for mange virker komplisert og uoversiktlig – begrepet «Kommunereformen» er i seg selv vanskelig å kommunisere.
- Kommunereformen er en forvaltningsreform som skaper stort politisk engasjement med bakgrunn i ideologiske spørsmål.

Mål med strategien

Med kommunikasjonsarbeidet ønsker vi å:

- Bidra med fakta, åpenhet og trygghet blant innbyggerne og ansatte.
- Skape god dialog mellom innbyggere, politikere og administrasjon.
- Sikre en best mulig strukturert og profesjonell kommunikasjonsprosess overfor alle involverte.

Målgrupper

Dette er målgruppene vi har behov for å kommunisere med:



Eksterne:

- Innbyggere
- Næringsliv
- Ansatte
- Politikere
- kommuner i Salten
- fylkesmannen
- media
- frivillige organisasjoner
- kommunedelsutvalg
- grendelag/lokalutvalg
- samisk befolkning og kultur
- fylkeskommunen
- vennskapskommuner
- samarbeids- og kontraktspartnere

Interne:

- ansatte i kommunene
- tillitsvalgte
- kommunale foretak og IKS/AS
- politikere

Kanaler

Dette er kanalene vi vil benytte til å kommunisere med:

- folkemøter
- folkehøringer
- media
- sosiale medier
- kommunens nettsider
- brosjyrer/annonser
- felles mal powerpointpresentasjon

Av disse kanalene anbefaler vi folkemøter og bruk av media som de viktigste kommunikasjonskanaler.

Framdriftsplan for kommunereformen

Det er viktig at tiltakene i strategien henger nøye sammen med framdriftsplanen vedtatt av regionrådet, og til beslutninger er gjort i alle kommuner.



Tiltak i regi av Salten regionråd

Tiltak	Hva	Hvor	Når
Folkemøter	Turne i Salten med sentral og lokal debattleder, lyd og lys. Panel lokalt. Opplysning, debatt og folkets røst	Alle kommunene i Salten	Mai 2015/ Februar 2016
Felles avis	Samarbeid med regionavisa AN om informasjonsavis om fordeler og ulemper	Salten	Mai/juni

Forslag til lokale tiltak

Være der folk er	Stand på messer/kjøpesenter Skolebesøk/debatter Ordfører på kafe Ungdomssamlinger med musikk og informasjon Invitere seg inn til lag og foreninger Åpen kanal til kommunikasjonsansvarlig en dag i uka	Alle kommuner i Salten	Hele perioden
Egne nettsider	Informere på nettsider/intranett	Alle kommuner Salten	Fortløpende
Sosiale medier	Informere, skape engasjement og debatt	Alle kommuner Salten	Fortløpende



26

Idèliste etter workshop Saltstraumen 12. og 13. januar 2015:

Tema: kommunikasjonsstrategi kommunereform

Hvem er vi (kommune) – og hva er Salten?

Målinger

Høringer

Undersøkelser på nett

Temamøter i kommunestyrene

Felles politiske møter mellom kommunene

Kommunereform som en del av valgkampen

Valgkampstrategi med dueller partiene imellom

Forskjeller på storkommune – og mindre kommune: fordeler og ulemper

Møter med lokalutvalgene

Hva skjer nå – kontinuerlig og oppdatert info

Åpen kanal til kommunikasjonsansvarlig (i kommunene) – en dag i uka

Mini-talkshow

- Festivaler
- Før kino
- Konserter
- Konferanser

Ukas gjest – om kommunereformen

Spør om kommunesammenslåingen (NRK)

Være der folk er (nærhet)

Folkemøter – med godt forberedte ledere og spesielt utvalgt ledelse

Roadshow/ turnè

Kafèbesøk – eks fast dag i uka og fast bord der folk kan komme innom

Quiz (får folk til å sette seg inn i saken)

Pubkvelder

Stand på Villmarksdagan ol

Stand kjøpesenter

Humor (i alt det seriøse)

Følge opp før, under og etter selve redegjørelsen (gjelder helen prosessen)

Hva er de «store» spørsmålene for innbyggerne?

Hva er viktig for den aktuelle gruppe?

Rom for de som engasjerer seg til å bli fulgt opp

Dette må ikke bli en «døgnflue»

Næringsliv – tjenester/ service fra det offentlige: dagens struktur/ ny struktur

Ordvalg viktig – ikke «inn i x kommune». Bedre med «ny kommune»

«Timing» - «riktig» rekkefølge og «riktig» tidspunkt

Åpenhet

Unngå «jeg vil ha mer»

Må være enkelt å forstå – få som vil lese dokumenter

Hindringer og motstand: må komme fram og gis aksept og rom

Ingenting er irrelevant – alt tas med

«Hva hvis» problemstillinger og nye løsninger

HASTER å få ut informasjon

Informasjon må ikke være «side»preget, men upartisk – skildre alle sider av saken

Regionrådet lage felles brosjyre med plass for lokal tilpasning

Egen kommunereformavis i den «verste» perioden – eventuelt med lokalt innstikk

Felles avis m/ lokalt innstikk

Festivaler med stand, brosjyrer ol - omtale i festivalaviser

Intervju med folk der kommuner allerede har slått seg sammen

Reklameinfo der folk beveger seg - eks kollektivtransport

Ungdomssamling – med musikk og informasjon

Bruke bilde, film og lyd - Youtube

Lage spill / dataspill

Skoledebatt – skolebesøk

Teaterproduksjon

Invitere seg inn hos lag og foreninger – samlet info

Oppfordre lag og foreninger til å invitere naboens likemenn til samarbeid

Bygge/ lage noen sammen: kunstverk/ snøskulpturer osv. (for å «ufarliggjøre» naboen)



28

Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: **Salten Regionråd**

Dato: **20. februar 2015**

Sak: **SR-sak 05/15 Oppfølging av partnerskapsavtale med Nord-Norges
Europakontor i Brussel**

Enstemmig vedtak:

1. Salten Regionråd forlenger partnerskapsavtalen med Nord-Norges Europakontor i Brussel for perioden 1.7.2015 – 30.06.2016.
2. Avtalen evalueres i regionrådets møte i februar 2016 hvor det tas stilling til om partnerskapsavtalen skal forlenges.
3. Kontingent for andre år finansieres på følgende måte:

Kontingent	250 000
Finansiering	
Salten Regionråd	100 000
Beiarn	16 667
Bodø	16 667
Hamarøy	16 667
Fauske	16 667
Gildeskål	16 667
Meløy	16 667
Saltdal	16 667
Steigen	16 667
Sørfold	16 667
SUM	250 003

Salten Regionråd sin andel med 100 000 kroner belastes AUs disposisjonsfond.

4. Arbeidsutvalget fungerer som prosjektgruppe for partnerskapsavtalen, og gis fullmakt til å følge opp mot Europakontoret på vegne av Salten Regionråd.
5. Næringsnettverket oppnevnes som kontaktpersoner for kommunene mot Regionrådet og Nord-Norges Europakontor.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	28/14	04.03.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Oppnevning av kontaktperson mot Europakontoret og Regionrådet

Foreliggende dokumenter:

- Saksfremlegg med vedlegg til Regionråds sak 7/14
- Regionrådets vedtak i sak 7/14

Sakens bakgrunn

Salten regionråd har vedtatt å inngå en partnerskapsavtale med Nord-Norges Europakontor i Brussel med virkning for perioden 01.07.14-30.06.15.

Deltakelse i partnerskapet vil koste Saltdal kommune kr. 16.667,-.

Med henvisning til pkt. 5 i regionrådets vedtak, er deltaker kommunene bedt om å oppnevne hver sin kontaktperson mot Europakontoret og Regionrådet som begge parter kan forholde seg til i Europa-relaterte problemstillinger.

Rådmannens innstilling

I tilknytning til partnerskapsavtalen mellom Nord-Norges Europakontor i Brussel og Salten regionråd oppnevnes _____ som Saltdal kommunes kontaktperson mot Europakontoret og Regionrådet.

Saltdal kommunes andel av kontingenten kr. 16.667,- dekkes ved saldering av budsjett for 2014.

Saksprotokoll i Formannskap - 04.03.2014

Behandling:

Ordføreren foreslo formannskapssekretær Christin Kristensen.

Enstemmig vedtak:

I tilknytning til partnerskapsavtalen mellom Nord-Norges Europakontor i Brussel og Salten regionråd oppnevnes Christin Kristensen som Saltdal kommunes kontaktperson mot Europakontoret og Regionrådet.
Saltdal kommunes andel av kontingenten kr. 16.667,- dekkes ved saldering av budsjett for 2014.

30
10 DES. 2014



09/536

Kommuner etter liste

Trondheim, 04.12.2014

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2014/13895

Saksbehandler:
Tone Lise Alstad Eid

Tilbud om å overta forvaltningsansvar for verneområder

Miljødirektoratet oversender med dette tilbud til kommunene om å overta forvaltningsansvar for verneområder som i dag forvaltes av Fylkesmannen. Miljødirektoratet er i brev av 8.9.2014 fra Klima- og miljødepartementet bedt om å gi kommunene et slikt tilbud. Tilbudet gis på visse vilkår.

Tilbudet om å overta forvaltningsmyndighet omfatter i denne omgang verneområder som ligger innenfor én kommune og som pr. i dag ikke forvaltes av nasjonalpark-/verneområdestyrer. For verneområder som strekker seg over flere kommuner, vil aktuelle kommuner få tilbud om forvaltningsmyndighet når det er tatt stilling til fremtidig kommunestruktur gjennom regjeringens arbeid med kommunereformen.

Tilbudet om forvaltningsmyndighet omfatter heller ikke verneområder som er innmeldt til eller ført opp på den internasjonale våtmarkskonvensjonens liste over spesielt verdifulle våtmarksområder (Ramsarområder). I disse områdene har nasjonalstaten et særlig ansvar for at verneverdiene blir ivaretatt i tråd med internasjonale mål og kriterier.

For verneområder som ligger i tilknytning til verneområder som i dag forvaltes av et nasjonalpark-/verneområdestyre, er det gjort en vurdering av om det er mest hensiktsmessig at også slike verneområder kan forvaltes av styret.

Dersom kommunen ikke ønsker å ha forvaltningsmyndighet, skal myndigheten fortsatt ligge hos Fylkesmannen.

Forutsetningen for at kommunene skal kunne overta oppgaven som forvaltningsmyndighet, er at de har nødvendig kapasitet og kompetanse. For kommuner som i dag ikke har nødvendig kapasitet og kompetanse for å overta en slik oppgave, vil eventuell delegering vurderes på nytt ved eventuell ny kommunestruktur.

For kommuner som takker ja til tilbudet og aksepterer vilkårene, tar Miljødirektoratet sikte på å gjennomføre delegering av forvaltningsmyndighet i løpet av 2015.

Miljødirektoratet vil, i samarbeid med Fylkesmannen, gjennomføre nødvendig opplæring av kommuner som får delegert forvaltningsmyndighet for verneområder.

Verneområder som omfattes av tilbudet om forvaltningsansvar

Oversikt over verneområder i den enkelte kommune finnes i Miljødirektoratets database for kartfestet informasjon om natur- og friluftslivsområder www.naturbase.no

Verneområder i den enkelte kommune finnes ved å benytte «Enkelt søk i Naturbase». Kommunen vil da få opp en liste verneområder med navn på verneområde, verneform, vernedato og hvem som er forvaltningsmyndighet for verneområdet i dag. Oversikten i Naturbase viser alle verneområder i kommunen.

Tilbudet om forvaltningsmyndighet gjelder:

- Verneområder som i sin helhet ligger innenfor kommunen, og som i dag forvaltes av vedkommende Fylkesmann.
- Tilbudet gjelder ikke Ramsarområder eller verneområder som er innmeldt til Ramsarkonvensjonen liste over internasjonalt viktige våtmarksområder.
- Tilbudet gjelder ikke verneområder hvor tilbud om forvaltningsmyndighet er sendt nasjonalpark-/verneområdestyrer. Dersom nasjonalpark-/verneområdestyrerne ikke ønsker forvaltningsmyndighet for tilbudte områder, vil tilbudet til kommunen også gjelde disse områdene.

Områder hvor nasjonalpark-/områdestyrer er gitt tilbud om forvaltningsmyndighet følger av vedlagte oversikt.

Tilbudet om delegering av forvaltningsmyndighet gis under følgende forutsetninger:

- Kommunen må si ja eller nei til å overta forvaltningsmyndighet for alle verneområder som omfattes av dette tilbudet.
- Verneområder opprettet i medhold av naturmangfoldloven og den tidligere naturvernloven har nasjonale verneinteresser, og skal forvaltes i samsvar med verneformålet og statlige retningslinjer for forvaltning av verneområder.
- Miljødirektoratet kan gi nærmere retningslinjer om utøvelse av forvaltningsmyndigheten.
- Kommunene kan ikke overføre/delegere avgjørelsesmyndighet etter verneforskriftene til andre instanser eller organisasjoner.
- Miljødirektoratet kan trekke vedtaket om delegering tilbake. Kommunene kan også si fra seg ansvaret som forvaltningsmyndighet.
- Miljødirektoratet/Statens Naturoppsyn (SNO) har ansvaret for organiseringen av oppsynsvirksomheten i verneområdene.

- Kommunene skal ha nødvendig kapasitet og kompetanse, og et robust fagmiljø med nødvendig fagkompetanse for å kunne løse oppgavene. Kommunene må også ha god forvaltningskompetanse slik at oppgaver og henvendelser håndteres riktig.
- Kommunen kan be Fylkesmannen om faglige råd og veiledning i forvaltningen.
- Ansvar som forvaltningsmyndighet innebærer at kommunen må avsette nødvendige ressurser til administrasjon og saksbehandling.
- Kommunen kan søke om økonomiske midler til gjennomføring av skjøtsel og tiltak i verneområder innenfor de rammer som hvert år blir fastsatt av Stortinget. Søknad om midler skal sendes til Fylkesmannen innen nærmere fastsatt frist.

Forvaltningsmyndighetens oppgaver og kompetanse:

- **Myndighetsutøvelse**
Forvaltningsmyndigheten har ansvar for forvaltningen av verneregler fastsatt i verneforskriften. Myndigheten er begrenset til den rådighet som er direkte hjemlet i verneforskriften.
- **Skjøtsel og tilrettelegging**
Som forvaltningsmyndighet skal kommunene vurdere behov og nødvendig gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging i verneområdene. Plan for skjøtsel og eventuell tilrettelegging bør inngå i en godkjent forvaltningsplan.

Gjennomføring av skjøtels- og tilretteleggingstiltak avtales med lokalt SNO gjennom den årlige bestillingsdialogen om behov for midler og arbeidskraft i verneområder.
- **Forvaltningsplan**
Kommunen kan utarbeide et utkast til forvaltningsplan for verneområdet/verneområdene. Forvaltningsplanen skal godkjennes av Fylkesmannen.
- **Dispensasjon fra verneforskriften**
Kommunene har myndighet til å treffe vedtak om dispensasjon i henhold til den enkelte verneforskrift eller naturmangfoldloven § 48. Verneforskriftene har egne dispensasjonsbestemmelser som setter rammer for hvilke dispensasjoner som kan gis. Naturmangfoldloven § 48 er en generell dispensasjonsbestemmelse som åpner for å gi dispensasjon dersom vilkårene i bestemmelsen er oppfylt.

Kopi av alle vedtak som treffes av kommunen skal sendes til Fylkesmannen, Statens naturoppsyn og Miljødirektoratet. I tillegg skal vedtak registreres i Miljøvedtaksregisteret.

Miljødirektoratet er klageinstans for vedtak som treffes av kommunen som forvaltningsmyndighet.

I dispensasjonssaker hvor kommunale instanser selv står som søker/tiltakshaver, skal Fylkesmannen behandle saken som førsteinstans.

- **Merking og informasjon**

Fylkesmannen har ansvar for gjennomføring av nødvendig grensemerking av verneområdene.

Kommunen skal som forvaltningsmyndighet vurdere behovet for særskilte informasjonstiltak. Kommunen har også ansvar for kontakt med grunneiere, rettighetshavere, brukere, aktuelle lag og organisasjoner mv.

- **Brudd på verneforskriften**

Selv om SNO er etablert som kontrollmyndighet i verneområdene, har kommunen som forvaltningsmyndighet likevel et selvstendig ansvar for å påse at brudd på reglene i verneforskriften som kommunen får kjennskap til, blir anmeldt til politiet, eller rapportert til Fylkesmannen og Miljødirektoratet for eventuelle administrative sanksjoner. Kopi av anmeldelse skal sendes til Fylkesmannen og Miljødirektoratet.

Fylkesmannen har delegert myndighet etter naturmangfoldlovens kap. IX om håndheving og sanksjoner. Kommunen må derfor ha dialog med fylkesmannen om oppfølging av ulovlige forhold i verneområdene.

- **Rapportering om forvaltning**

Kommunen har ansvar for å rapportere om forvaltningen av verneområdene til Fylkesmannen. Rapportering skal skje etter fastsatte frister.

Dersom forutsetningene for delegering av forvaltningsmyndighet endres vesentlig, plikter kommunen å informere Fylkesmannen.

Særlig om naturoppsyn i verneområder

Statens naturoppsyn (SNO) har det overordnede ansvaret for tilsynet med verneområdene. SNO er statlig myndighet med lovbestemt ansvar for forebygging av miljøkriminalitet og kontroll med at reglene i miljølovverket blir overholdt, jf. naturoppsynsloven §§ 1 og 2. I tillegg har SNO et ansvar for informasjon og veiledning om regelverket og bruken av verneområdene.

For ivaretagelse av verneformålet kan kommunen bestille registrerings-, dokumentasjons- og skjøtselsarbeid av SNO. SNO vil prioritere slike oppgaver innen rammen av sine ressurser, og arbeidet som utføres vil være gratis for kommunen.

34



MILJØ-
DIREKTORATET

Frist for tilbakemelding

Kommuner som ønsker delegert forvaltningsmyndighet, må gi tilbakemelding til Miljødirektoratet. I tilbakemeldingen ber vi om at kommunen konkret omtaler og vurderer hvilken kapasitet og kompetanse kommunen har for å overta forvaltningsansvaret for verneområdene.

Frist for tilbakemelding er 1. april 2015.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Berit Lein
Direktør naturavdelingen

Knut Fossum
seksjonsleder

Vedlegg:

Oversikt over Verneområder hvor nasjonalpark-/verneområdestyrer er gitt tilbud om forvaltningsmyndighet

Kopi til:

Alle Fylkesmenn
Klima- og miljødepartementet

Verneområder hvor nasjonalpark-/verneområdestyrer er gitt tilbud om forvaltningsmyndighet

Nasjonalpark-/verneområdestyrer	Tilbudte verneområder
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre	Ytre Syltevik naturreservat i Båtsfjord kommune Sandfjordneset naturreservat i Båtsfjord kommune
Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde	Faueldalen naturreservat i Tromsø kommune
Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde	Måsvær naturreservat i Karlsøy kommune Flatvær naturreservat i Karlsøy kommune Breivika naturreservat i Karlsøy kommune
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	Langvassdalen-Ruffedalen naturreservat i Gildeskål kommune Blakkådalen naturreservat i Rana kommune Semska-Stødi naturreservat i Saltdal kommune Junkerdalsura naturreservat i Saltdal kommune Stor-Graddis naturreservat i Saltdal kommune Dypen naturreservat i Saltdal kommune
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	Arvasslia naturreservat i Lierne kommune Holdeslia naturreservat i Lierne kommune Guslia naturreservat i Grong kommune
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	Skaumsjøen naturreservat i Rennebu kommune Henddalen naturreservat i Midtre Gauldal kommune Ledalen naturreservat i Holtålen kommune
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	Rangeldalen naturreservat i Meråker kommune Stråsjøen-Prestøyan naturreservat i Selbu kommune

36

Nasjonalparkstyret for Femundsmarka og Gutulia	Grøvelsjøen naturreservat i Engerdal kommune
Verneområdestyret for Sølen landskapsvernområde	Fuggdalen naturreservat i Rendalen kommune Steinfjellet naturreservat i Rendalen kommune
Dovrefjell nasjonalparkstyre	Bjørndalen naturreservat i Folldal kommune Stakkengfonna naturreservat i Neset kommune Jutneset naturreservat i Neset kommune Nordre Snøfjelltjørn naturreservat i Oppdal kommune
Breheimen nasjonalparkstyre	Honnsrøve naturreservat i Skjåk kommune
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	Muldalslia naturreservat i Norddal kommune Slettsvaet naturreservat i Rauma kommune Vermedalen naturreservat i Rauma kommune Einstullie naturreservat i Skjåk kommune
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre	Hovdsjømyrene naturreservat i Stor-Elvdal kommune
Verneområdestyret for Trollheimen	Gjørahaugen naturreservat i Sunndal kommune
Verneområdestyret for Geiranger-Herdalen	Hyskjett naturreservat i Stranda kommune
Folgefonna nasjonalparkstyre	Langebudalen naturreservat i Etne kommune
Verneområdestyret for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Frafjordheiane	Lislevatn naturreservat i Bykle kommune Hovden landskapsvernområde i Bykle kommune Vidmyr naturreservat i Bykle kommune Hisdal naturreservat i Bykle kommune Ørestø naturreservat i Gjesdal kommune Migaren naturreservat i Gjesdal kommune Øyastøl naturreservat i Hjelmeland kommune Nordstølhei naturreservat i Hjelmeland kommune



37

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder	Skjøringen naturreservat i Mandal kommune Slettingen naturreservat i Mandal kommune Store Vengelsholmen naturreservat i Mandal kommune Søndre Eggvær naturreservat i Mandal kommune Kjellingen naturreservat i Mandal kommune Valløy naturreservat i Mandal kommune Herøya naturreservat i Søgne kommune Songvaar, Hellersøya og Kubbøya naturreservat i Søgne kommune Store Lyngholmen naturreservat i Søgne kommune Oksø naturreservat i Kristiansand kommune
Ytre Hvaler nasjonalparkstyre	Hvaler prestegårdsskog naturreservat i Hvaler kommune