



Utvalg: Formannskap
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 19.03.2015
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 37/15	Referater, orienteringer, spørsmål - formannskap 190315	1	2015/6
PS 38/15	Klage på kommunestyrets vedtak sak 39/14. Egengodkjenning. Detaljreguleringsplan for Rusånes fabrikker	Eget hefte	2012/524
PS 39/15	Søknad om fritak fra tilknytningsavgift - Ungdomshuset på Næstby	2-6	2013/402
PS 40/15	Vedlikeholdsplan 2015 - 2018	Eget hefte	2015/234
PS 41/15	Forslag til etablering av interkommunal legevaktfremidling og nødnett for kommunene i Salten med Værøy og Røst og Tysfjord vestside	7-18	2011/450
PS 42/15	Kommunikasjonsstrategi 2014-2016 - Mulighetsstudier for Salten	19-27	2015/292
PS 43/15	Oppfølging av partnerskapsavtale med Nord Norges Europakontor i Brussel.	28-29	2014/67
PS 44/15	Tilbud om å overta forvaltningsansvar for naturreservater	30-37	2009/936

Rognan, 13.03.15

Finn-Obert Bentsen
Ordfører



Saltdal kommune

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2015/6

Saksbehandler: Christin Kristensen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	37/15	19.03.2015

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Referater, orienteringer, spørsmål - formannskap 190315

Foreliggende dokumenter:

- Brev fra fylkesmannen i Nordland ang. oppfordring til forslag om tildeling av minnemedalje.

Orienteringer/spørsmål:

Evt. spørsmål som blir stilt i møtet.

Rådmannens innstilling

Referatet tas til orientering.



Saltdal kommune

Arkiv: 2012004

Arkivsaksnr: 2012/524

Saksbehandler: Frode Tjønn

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	38/15	19.03.2015

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Klage på kommunestyrets vedtak sak 39/14. Egengodkjenning. Detaljreguleringsplan for Rusånes fabrikker

Vedlegg

- 1 Revidert forslag til Detaljplan. Rusånes fabrikker
- 2 Planbestemmelser Rusånes
- 3 Innspill. Evelyn Kristensen, Haldis Ingvaldsen og Wivian Ingvaldsen. 14.10.14. 1s.
- 4 Kontrakt
- 5 Nytt areal til industriformål sør for Russåga
- 6 Planbeskrivelse
- 7 Innspill fra Saltdal kommune ved Ivar Skogset

Andre dokumenter vedrørende saken

- Notat datert. Virksomhetsleder PLUT. Vedrørende nytt areal til industriformål. 1.s

Sakens bakgrunn

Evelyn Kristensen, Haldis Ingvaldsen og Wivian Ingvaldsen klager på kommunestyrets vedtak 39/14, dater 24.9.2014. Klagen går på at regulert veg forbi Rusånes fabrikker, V2 har formål privat veg. Beboerne mener at vegen skal være offentlig og driftes av Saltdal kommune.

Klagens innhold

Da ny E6 ble bygget i Saltdal mistet beboerne på Indre- Russånes sin adkomst over Saltdalselva (omtalt som gammel bru). Ny adkomst ble etablert med bru over Russelva og veg videre til gammel bru. Etter dette ble det gjort noen ansvarsbytter mellom Statens vegvesen og kommunen som Evelyn Kristensen ikke kjenner til.

Slik Evelyn Kristensen husker det så skulle kommunen ha:

1. Ansvar for gamle bru over Saltdalselva (drøftes ikke i denne sak)
2. Brøyting strekning fra bru over Russelva til gamle bru Indre- Russånes.
3. Krever at kommunen skal ha eierforhold og ansvar for drift, vedlikehold strekning fra bru over Rusåga til gamle bru Indre- Russånes.

4. Vegarealet fra brua over Russelva asfalteres frem til gammel bru over Saltdalselva når industriområdet blir etablert.

Vurdering

Etter klage har Saltdal kommune forespurt Statens vegvesen (Arnt Abelsen, Geodata og IT, Halgeir Strøm, Eiendom) angående omtalt veg. Statens vegvesen har oversendt kjøpekontrakt mellom Statens vegvesen og Evelyn Kristensen underskrevet 1999. Kontrakten er standard for bla. erstatning av eiendom. Sluttoppgjøret for eiendommen (erstatning) viser at Statens vegvesen har utbetalt kr. 10.531,- som erstatning til Evelyn Kristensen for at ny adkomstveg til Indre-Russånes (omtalt veg) går over hennes eiendom frem til gammel bru. Statens vegvesen opplyser at de ikke har noen interesse i å eie noe på motsatt side av E6. De tolker oppmålingen som en del av arbeidet med at vegen skulle bli overtas av det offentlige, samt at oppmåling måtte til for å fastsette erstatningen. Statens vegvesen kunne ikke dokumentere at kommunen skulle overta vegen. Evelyn Kristensen er i matrikkelen registrert som eier av vegen.

Administrasjonen har hatt samtaler med ansvarlig for grunnnerverv ved omlegging av E6. Han husket at det var en sak angående vegen inn til Indre Rusånes, men kun at den ble erstattet av ny veg. Han kunne ikke erindre at ny veg skulle overføres til kommunen. Administrasjonen har også snakket med anleggsleder som ikke kunne huske noe angående saken. Han erindrer at det ble bygget ny bru og at beboerne fikk ny veg inn til Indre Rusånes.

Administrasjonen i Saltdal kommune har gjennomgått arkivet angående Gnr. 32 bnr. 1. Det er ingen avtaler mellom Evelyn Kristensen og Saltdal kommune om kommunal overtakelse av privat veg.

Administrasjonen har hatt samtaler med tidligere leder for Teknisk drift som hadde ansvar for kommunale veger i etterkant av at E6 ble bygget. Han kunne ikke erindre at denne strekningen skulle overtas av kommunen. Han opplyste om at når ny bru ble bygget over Russelva til Indre-Russånes var det ingen naturlige snuplasser i nærhet av brua. Derfor ble det brøytet til nærmeste snuplass. Han opplyste også om at det tidligere ble gitt brøytetilskudd til brøyting av privat veg for beboerne på Indre-Russånes når gammel bru var benyttet. Dette falt bort når kommunen ikke hadde råd til å opprettholde fondet. Etter at ny veg mellom gammel og ny bru ble bygget mener han at beboerne på Indre-Russånes skulle søke om kommunal overtakelse. Det hadde i denne perioden blitt utarbeidet retningslinjer for overtakelse av private veger. Slik han husker det ble det ikke søkt om overtakelse.

En tidligere fagarbeider ved teknisk drift mener bestemt at vegen skulle være kommunal til gammel bru. Kommunen har brukt høvel på vegen både sommer og vinterstid. Vedlikehold av grøfter var ikke behov fordi Statens vegvesen hadde utført arbeidet godt. Saltdal kommune har lagt stikkrenne 50 meter nedstrøms ny bru. Det har blitt kjørt på grus en gang, men fagarbeideren mente at dette var en godtgjørelse for at kommunen fikk borre etter vann på Evelyn Kristensen sin eiendom. En annen fagarbeider på etaten kjente ikke til at kommunen skulle eie og drifte vegen. Han kjente heller ikke til at det skulle vært gjort vedlikeholdsarbeid på vegen.

Etter samtale med tidligere oppmålingsingeniør (sluttet i 2015) kunne han ikke erindre at kommunen skulle overta noen veg i dette området, i så fall skulle han visst om dette. De avtaler som angår veger på Russånes og offentlig ansvar for drift og vedlikehold omfattes hovedsakelig av vegene på fabrikk siden (nordsiden av ny bru) og ikke på sørsiden. Oppsynsmann ved enhet teknisk drift opplyser at det er vintervedlikehold (brøyting) som hovedsakelig er gjort frem til

gammel bru. Driftsavdelingen kjenner ikke til at kommunen har forpliktet seg til annet enn brøyting av vegen og ikke generelt vedlikeholdsarbeider utover dette.

Når er en veg offentlig (<https://www.sivilombudsmannen.no/kommunikasjon-og-samferdsel/99-kommunens-vedlikeholdsplikt-for-kommunale-veier-article1256-236.html>)

Vegdirektoratet viste til direktoratets brev til Samferdselsdepartementet i anledning en ombudsmannssak 2004/3264 (Somb-2005-86). Videre ble det uttalt at «et vilkår for å definere en veg som offentlig kommunal veg, er at kommunen har påtatt seg hele vedlikeholdsansvaret for vegen» og at utgangspunktet er at veien skal være åpen for alminnelig ferdsel, men at omfanget av vedlikeholdet bygger på en **skjønnsmessig vurdering**.

I veglova 21. juni 1963 nr. 23 § 1 første ledd er offentlig vei definert slik:

«Offentlig veg er veg eller gate som er open for allmenn ferdsel og som blir halden ved like av stat, fylkeskommune eller kommune etter reglane i kap. IV. Alle andre vegar eller gater blir i denne lova å rekne for private.»

I bestemmelsen oppstilles det to hovedkriterier for at en vei anses å være offentlig: Den må være åpen for allmenn ferdsel og holdes ved like av vedkommende offentlige myndighet etter reglene i lovens kapittel IV. Arnulf/Gauer, Vegloven med kommentarer, 3. utg., 1997, side 33 heter det at «dersom vedkommende veg rent faktisk ikke vedlikeholdes av vedkommende myndighet, er vegen ikke offentlig, selv om det er på det rene at den er åpen for allmenn ferdsel».

Spørsmålet blir da om Saltdal kommune med det vedlikeholdet som utføres på veien per i dag, oppfyller vedlikeholdsplikten.

Det følger av veglova § 1 første ledd at kommunal vei er definert ved at kommunen har vedlikeholdsplikten. I dette ligger det at vedlikeholdet må forestås av kommunen og det må gjøres i henhold til reglene i vegloven kapittel IV, herunder § 20.

Vegloven § 20 første ledd lyder:

«Staten ber utgiftene til planlegging, bygging, utbetring, vedlikehald og drift av riksvegar, her òg utgiftene til eigedomsinngrep. Fylkeskommunen ber desse utgiftene for fylkesvegar og kommunen for kommunale vegar.»

Kommunen bærer derfor det økonomiske ansvaret for planlegging, bygging, vedlikehold og drift av de kommunale veiene. Vegdirektoratet uttalte følgende i brev til Samferdselsdepartementet 30. mai 2005:

«Etter vegloven § 20 annet ledd er det angitt at regelen i paragrafens første ledd ikke er til hinder for at vegmyndighetene kan avtale en fordeling av utgiftene til planlegging, bygging og utbedring av veg.»

Bestemmelsene om utgiftsfordeling etter annet ledd gjelder imidlertid ikke for utgifter til vedlikehold og drift av vegen. Det er i henhold til vegloven ikke rom for fordeling av vedlikeholdsansvar. **Et vilkår for å definere en veg som en offentlig kommunal veg, jfr. vegloven § 1, er at kommunen har påtatt seg hele vedlikeholdsansvaret for vegen.**

Konklusjon

I møte med Virksomhetsleder for Teknisk drift og oppsynsmann anser de at omfanget av vedlikeholdet på vegen er av en slik karakter at den ikke skal omfattes av den generelle vedlikeholdsplikten til kommunen. Strekningen ny til gammel bru ble brøytet på grunn av snuproblerne over den nye brua når denne ble tatt i bruk. Driftsetaten sluttet i 2014 å brøyte ned til gammel bru og snur nå like ved Russånes bru. Ut fra de opplysningene som er gitt i saken konkluderes det med at kommunen ikke har drift- og vedlikeholdsansvar på omtalt vegstrekning.

Annet:

Dersom området opprettholdes som privat veg skal rett benevnelse omtales med formål fellesområde (f_V2) med betegnelse for de gårds og bruksnummer som vegen er felles for.

Innspill Rusånes fabrikker – vedrørende nytt areal til industriformål sør for Russåga

Rusånes fabrikker har i etterkant av klageadgangen gitt innspill til Saltdal kommune der de ønsker at kommunen overtar drift og vedlikehold av vegareal på sørsiden av omtalt bru.

Virksomhetsledere for Plan og utvikling har utarbeidet notat med kommentarer til dette innspillet.

Virksomhetsleder Plan og utvikling, virksomhetsleder Teknisk drift og kommunalleder for tekniske tjenester gjennomførte internt møte 09.03.2015 der innspill fra Rusånes fabrikker og notatet fra virksomhetsleder PLUT var tema.

I møtet ble det konkludert med at reguleringsformål V2 (privat veg) endres til formål offentlig veg, der kommunen har drifts- og vedlikeholdsansvaret. Dette med bakgrunn i praksis som har vært i kommunen vedrørende tilrettelegging av industriområder. Administrasjonen har ikke tatt stilling til om kommunen skal eie vegen, eller hvem som har vedlikeholdsansvaret utenfor planformålet offentlig veg. Administrasjonen vurderer saken slik at det i dette tilfelle ikke vil være snakk om ekspropriasjon eller erstatning for omtalt vegstrekning.

Med utgangspunkt i dette tar ikke Saltdal kommune stilling til drift og vedlikeholdsansvar for veg utenfor planområdet.

Planbeskrivelse oppdateres slik at det fremkommer av planen kommunens ansvarsområde frem til innkjørsel A5.

Rådmannens innstilling

På bakgrunn av det som fremstilles i klagen kan ikke Saltdal kommune etter en skjønnsmessig vurdering se at det er nye opplysninger som skulle tilsi at regulert formål (privat veg) endres til offentlig veg. Vedtak i kommunestyrets 39/14 opprettholdes.

Det fremmes ny sak for Saltdal kommunestyre basert på internmøte med notat 09.03.2015 samt nye opplysninger i saken vedrørende tilrettelegging av infrastruktur til industriområder.

Med bakgrunn i innspill fra Rusånes fabrikker og notat fra virksomhetsleder Plan og utvikling foreslås det følgende endring;

Forslag til formålsendring:

1. Adkomstveg sør for bru (V2) reguleres til formål offentlig veg.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	39/15	19.03.2015

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Søknad om fritak fra tilkoblingsavgift - Ungdomshuset på Næstby

Foreliggende dokumenter:

- Søknad om fritak fra avgifter ved tilkobling til kommunalt avløpsanlegg fra Ungdomshuset på Næstby v/UL Samhold, Næstby og Medby.
- Stipulert årlige dugnadstimer UL Samhold, år 2013 og 2014.
- Resultatregnskap, regnskapsår 2014.
- Balanse, regnskapsår 2014.

Sakens bakgrunn

I forbindelse med Prosjekt VA Saltdal, ble det gjort vedtak i Saltdal kommunestyre om tilkoblingsavgift og tilkoblingsgebyr på til sammen 75.000,- kr pr tilkobling/bygg på gnr 10 og 11 (Næstby og Medby).

Fritak fra tilkoblingsavgift vil kun bli gitt i helt spesielle tilfeller. Formålet med å eie et ungdomshus for en ideell organisasjon som UL Samhold, er å styrke samholdet i bygda med å ha tilgjengelig et samlingspunkt for arrangementer av ulike slag, idrett og kulturtilbud av ulike slag. Ungdomslagets virksomhet er til nytte og glede for innbyggerne i nærmiljøet. Å beholde dugnadsånden i bygda er også et viktig moment og en drivkraft til å skape et godt fellesskap.

Vurdering:

Som prosjektleder vil jeg påpeke at vedtaket om tilkoblingsavgift har vært helt nødvendig for å kunne gå i gang med og gjennomføre prosjektet VA Saltdal. Men det er gitt åpning for at særlige hensyn kan gi grunnlag for fritak. I dette tilfellet mener jeg at slike særlige hensyn foreligger. UL Samhold's aktiviteter er til glede for innbyggerne på Næstby og Medby og er i stor grad basert på dugnadsinnsats. Økonomien til laget fremgår av regnskapsbilag, og selvsyn av bygg og interiør i ungdomshuset tilsier at de bør få anledning til å bruke de små årlige overskudd til å vedlikeholde bygg og innbo for å fortsette sitt gode arbeid. Alternativet vil være både dårlig og ødeleggende for UL Samhold.

Rådmannens innstilling

Ungdomslaget Samhold innvilges fritak fra tilkoblingsavgift for ungdomshuset på Næstby, gnr 10, bnr 81, bygg nr 31.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	40/15	19.03.2015
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Vedlikeholdsplan 2015 - 2018

Foreliggende dokumenter:

«Kommunale bygninger» - arbeidsnotat etter befaringer, 2014

«Strategisk plan for Saltdal kommunes bygningsforvaltning»

Sakens bakgrunn

Saltdal kommune har i mange år vært uten plan for vedlikehold av bygningsmassen. Dette har medført at eierne(kommunestyret) og forvaltningsavdelingen har mistet oversikten over omfanget av vedlikeholdsbehovet. Mange lovpålagte tilsyn og tiltak har ikke vært fulgt opp og blitt lukket på tilfredsstillende måte. Så nå sitter kommunen med svært mange og store avvik, både el-, brann-, arkiv-, beredskaps-, HMS-avvik, og avvik i forhold til universell utforming. Funksjonshemmede har ikke tilgang til de kommunale kontortjenester de har krav på.

Alle disse avvikene er knyttet til lovverk, som regulerer både tilsyn og funksjonalitet. Avvikene har innvirkning på ansatte i kommunen, barn og eldre, og publikum for øvrig.

Det er samtidig viktig å ta inn over seg at kommunen sitter på en stor bygningsmasse som har overskredet sin tiltenkte levetid på 60 år, og en alvorlig stor bygningsmasse som er mellom 30 og 60 år. Dette er beskrevet i foreslåtte vedlikeholdsplan på side. 9.

Et svært viktig poeng er at de tiltak som er foreslått i vedlikeholdsplanen, kun baserer seg på de inntrykk som framkom ved befaring, og de avvik som er avdekket gjennom tilsyn. Disse avvikene utgjør likevel kostnader på nærmere 60 mill. Etterslepet fra 2014 tilfører behovet for vedlikehold, kr. 15 mill. i tillegg.

Totale akutte behov		kr 54 748 500,00	Dato:	12.06.2014
Prosjektnavn	Beskrivelse	Antatte kostnader eks mva	Sum seksjon	Merknader
Skoler			kr 13 289 100,00	
Børnehager			kr 1 037 900,00	
Helse og sosial			kr 16 488 500,00	
Tekniske bygg			kr 5 778 000,00	
Kultur			kr 11 464 000,00	
Rådhuset			kr 6 125 000,00	
Diverse bygg			kr 583 500,00	
Det er viktig å ha med seg at dette er kun de akutte behov som ble avdekket ved befarings av kommunens bygninger. Så de utskiftninger som kommer som følge av slitasje og levetidsvurdering, er ikke med i dette kostnadsbildet. Dette fordi det krever en annen gjennomgang av bygningene og må foretas etter man har ryddet i bygningsmassen. Dette etterslepet må framstilles i en senere rapport, der en har fått gjort de nødvendige befaringsene og analysert disse.				

Dersom en da legger til de tiltak som burde vært iverksatt på grunnlag av levetidsfrekvens for materialet og slitasjevurderinger, så vil nok kostnadene nærme seg det dobbelte.

Vurdering

Brannsikkerhet

Brannverntiltakene i en bygning har til hensikt å spare liv. Dersom det skulle oppstå brann skal det være ledelys slik at en finner ut av bygningen, det skal være brannvarsling slik at alle forestår at det brenner. I tillegg er det i flere bygninger installert sprinkleranlegg som skal være en 1. linjeberedskap mot utvikling av branntilløpet. Samtidig skal det i alle bygninger være brannslanger og håndslukkeapparat, slik at et lite branntilløp kan stoppes i tidlig fase. Når ingen av disse tiltakene er i orden, er det **ekstra fare for liv!**

Det er eierens ansvar at brannverntiltakene virker etter formål. Dersom det ikke er tilfellet, har ikke eieren anledning til å bruke bygget før avvikene er utbedret.

I vedlikeholdsplanen er det vektlagt å ta unna brannavvikene og en del HMS-avvik. Nå viser det seg at de bevilgningene som er gjort ikke strekker til.

Avvikene for brannvarsling og ledelys er kostnadsberegnet til kr. 3 mill. av bedriften som gjennomførte tilsynet ved årsskiftet. Dette er av en slik størrelse at det ikke er mulig å lukke avvikene uten at en sprenger budsjettet for inneværende år. Når situasjonen er slik, er en da pålagt å legge fram tiltaksplan for hvordan en planlegger å lukke avvikene.

I vedlikeholdsplanen framgår det at en del avvik er utsatt til 2017. Det er noe uvisst om det godtas å avvente så lenge med såpass alvorlig avvik som dette.

En skal ha med seg at dette påfører både brannvernleder for bygget, brukerne av bygget og forvalter ekstra store merbelastninger fordi en vet at disse brannverntiltak ikke virker etter hensikt. Det er et stort ansvar dersom uhellet skulle være ute.

Rognan Svømmehall

Det ble foretatt en tilstandsanalyse av svømmehallen på Rognan i 2011, utført av Norconsult AS. Rapporten som foreligger, fastslår at det er bygningsdeler som er såpass påvirket av klorider, at det har medført kraftig armeringskorrosjon. Det er avskalling flere plasser som har avdekt armeringen. Skadene skyldes i hovedsak at armeringen er utsatt for klorider(klor).

Rapporten beskriver også at det vil oppstå momentbrudd dersom armeringens tverrsnitt reduseres med 10 %, og at det må en tverrsnittreduksjon på 40 % før det oppstår skjærbrudd.

Dette betyr at det er en svært nødvendig reparasjon som er påkrevd. Men en kan se for seg at denne prosessen har pågått i snart 40 år, en ganske langsom prosess. Vil derfor anta at det er forholdsvis liten risiko å utsette denne reparasjonen til neste budsjettår.

Det er likevel farlig å begynne å skyve slike problemstillinger fram i tid. Før eller senere kan det oppstå en kritisk situasjon.

Forvalter har uansett ønske om å prioritere brannsikkerheten framfor Rognan svømmehall. Selv om dette skulle medføre at en risikerer begrenset bruk, eller stenging av svømmehallen for en kortere periode.

Selv om en omdisponerer midlene fra Rognan Svømmehall, vil det fortsatt gjenstå brannvernnavvik som ikke lar seg lukke med de budsjетtrammer som foreligger fram til og med 2017.

Ser det derfor nødvendig at det utarbeides en tiltaksplan som håndterer alle brannvernnavvik, og at planen bør innarbeides i neste økonomiplan 2016 – 2019.

Økonomiske rammer

I Saltdal kommune er vedlikeholds nivået på bygningene alt for lavt. For å tilnærme seg det kostnadsnivået det bør være på, bør det lages en opptrappingsplan, som har som målsetning å bringe vedlikeholdet på verdibevarende nivå.

Hensikten med opptrappingsplanen vil være at en får rom til å skaffe seg oversikt over de tiltak som er behovsbasert på slitasje og levetidsfaktorer. Det er svært mange gulvareal som er langt over sin levetid, og medfører store belastninger på renholdsarbeidet.

Bygningsforvalter mottar flere avvik på lyskilder som er gamle og kommunen har hatt branntilløp i flere av disse(eks. Rognan barnehage, Røklands skole, Rognan ungdomsskole).

Videre kan det nevnes vinduer, dører, taktekke, ventilasjon, osv. osv.

Rammene er for små både økonomisk og personalmessig. Når omfanget av vedlikehold øker, vil det samtidig være behov for økt bemanning.

FOA fastsetter rutiner ved offentlige anskaffelser, som medfører mye forarbeid ved innkjøp. Vedlikeholdsarbeidet er ofte i et slikt kostnadsnivå, at det krever anbud. Et anbudsgrunnlag medfører mye arbeid og skal bearbeides i etterkant.

I tillegg krever dette en større koordinering for at en skal ha god framdrift på oppdragene, og at de økonomiske rammene for prosjektene skal holde.

Til sammenligning kan det nevnes at kommuner med tilsvarende bygningsmasse(60 – 65 000 m²), har flere ansatte i administrasjonen av bygningsforvaltningen.

Det ville samtidig være hensiktsmessig å ha flere tømrere, da denne funksjonen er kostbar å leie inn. Kapasiteten blir for liten med bare 1 person.

Rådmannens innstilling

1. Vedlikeholdsplanen godkjennes med de rammene som er lagt inn for 2015 – 2017.
2. Det gjøres omprioriteringer på kr. 1,5 mill. inneværende år, for å lukke endel avvik som er framkommet etter tilsyn av brannvarsling og ledelys.
3. Finansiering hentes fra midlene avsatt til reparasjon av svømmehallen på Rognan.
4. Det utarbeides en tiltaksplan for de brannvernnavvik en ikke får lukket inneværende budsjettår og de budsjетtrammer som foreligger fram til og med 2017. Tiltaksplanen legges fram til behandling sammen med økonomiplanarbeidet 2016 – 2019.
5. Det utarbeides en opptrappingsplan over 6 år, med tanke på vedlikehold av kommunens bygningsmasse. Opptrappingsplanen legges fram til behandling sammen med økonomiplanarbeidet for planperioden 2016 – 2019.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	27/14	04.03.2014
Kommunestyre	10/14	27.03.2014
Formannskap	41/15	19.03.2015
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Forslag til etablering av interkommunal legevaktformidling og nødnett for kommunene i Salten med Værøy og Røst og Tysfjords vestside

Foreliggende dokumenter:

- Særutskrift av regionråds sak 11/14 vedr. ovennevnte.
- Oppgradert kostnadsoverslag
- E-post fra HT-safe
- Notat fra rådmann dat. 11.03.15

Sakens bakgrunn

Behandling i SR:

Kommunene behandlet saken samlet tilnærmet slik innstillingen forelå og har fattet følgende vedtak i regionrådet:

Bodø kommune ivaretar rollen som vertskommune (KL §28) for etablering av nødnett og legevaktformidling for følgende kommuner: Beiarn, Fauske, Gildeskål, Meløy, Steigen Sørfold og Tysfjord vestside.

De øvrige kommuner i Salten samt Værøy og Røst kan knytte seg til dersom det er ønskelig.

Bodø kommune etablerer en vertskommuneordning der de 11 kommunene er invitert inn til deltakelse i felles LV og nødnettetablering. Kostnad pr innbygger er kalkulert til 116 kr/innbygger, jfr. vedlagte kostnadsoverslag.

I budsjettet for 2014 er det satt av kr. 262.000 til AMK sentralen til legevaktsformidling. Saltdal kommunes andel av driftskostnadene for interkommunal legevaktformidling er anslått til kr. 549.086. Dette gir en merkostnad på kr. 287.086, dvs. kr. 288.000.

I og med at AMK sentralen skal ikke lenger ha legevaktsformidling for kommunene, vil alternativet være legevaktsformidling i egen kommune. Regionrådet har anslått en driftskostnad her til kr. 595 pr. innbygger med en total driftskostnad på kr. 2.823.275,-.

Det vises til vedlagte skriv fra HT-safe om kjøp av tjenester til legevaktsformidling.

Vurdering

Ut ifra en helhetlig helsefaglig og økonomisk vurdering anbefales det en løsning hvor Saltdal kommune følger de øvrige Salten kommunene og går inn i vertskommunemodellen med Bodø kommune.

Rådmannen sin vurdering er at dette prosjektet har pågått over flere år og vi er kommet til at det må tas en konklusjon. Den ble forøvrig tatt i Salten Regionråd i forrige uke. Rådmannen mener at Saltdal kommune må si ja til deltakelse i denne saken.

Rådmannens innstilling

1. Saltdal kommune deltar i en interkommunal etablering av nødnett og legevaktsformidling sammen med de øvrige Salten kommuner samt Værøy, Røst og Tysfjord vestside.
2. Det interkommunale samarbeidet organiseres etter vertskommune modellen (kommunelovens §28) med Bodø som vertskommune.
3. Merkostnad for årlige driftskostnader for interkommunal legevaktsformidling kr. 288.000,- innarbeides i økonomiplan for 2015-2018.

Saksprotokoll i Formannskap - 04.03.2014

Behandling:

Enstemmig innstilling:

1. Saltdal kommune deltar i en interkommunal etablering av nødnett og legevaktsformidling sammen med de øvrige Salten kommuner samt Værøy, Røst og Tysfjord vestside.
2. Det interkommunale samarbeidet organiseres etter vertskommune modellen (kommunelovens §28) med Bodø som vertskommune.
3. Merkostnad for årlige driftskostnader for interkommunal legevaktsformidling kr. 288.000,- innarbeides i økonomiplan for 2015-2018.

Saksprotokoll i Kommunestyre - 27.03.2014

Behandling:

Ordføreren foreslo følgende:

1. Saltdal kommune ønsker å bruke noe mer tid på å avklare hvorvidt også andre aktører kan levere den nye legevaktsformidlingstjenesten.
2. Det tas kontakt med andre aktuelle kommuner for nærmere avklaring og oppfølging.

Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt.

Enstemmig vedtak:

1. Saltdal kommune ønsker å bruke noe mer tid på å avklare hvorvidt også andre aktører kan levere den nye legevaktsformidlingstjenesten.
2. Det tas kontakt med andre aktuelle kommuner for nærmere avklaring og oppfølging.

Det vises til vedlagte notat ang. utvikling frem til i dag, der rådmannen anbefaler at formannskapet/rådmannens innstilling blir vedtatt.



Saltdal kommune

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2015/292

Saksbehandler: Christin Kristensen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	42/15	19.03.2015
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Kommunikasjonsstrategi 2014-2016 - Mulighetsstudier for Salten

Foreliggende dokumenter:

- Saksfremlegg til regionrådet 20.02.15 SR-sak 4/15
- Vedtak i SR-sak 4/15
- Kommunikasjonsstrategi
- Ideliste

Sakens bakgrunn

Som det fremgår av vedleggene er det utarbeidet et forslag til kommunikasjonsstrategi som en del av arbeidet med «Mulighetsstudier for Salten».

Gjennom kommunikasjonsstrategien ønsker Salten Regionråd å sikre forståelse av de kommunikasjonsutfordringene en slik reform innebærer, opptre koordinert, og sørge for framdrift gjennom felles tiltak. Innbyggerne skal oppleve prosessen som åpen, inkluderende og at de har fått mulighet til å medvirke.

Kommunikasjonsstrategien har nå vært behandlet i Regionrådet (se vedlegg) og er sendt ut til samtlige 9 kommuner til politisk behandling. Hensikten er å få bekreftet at samtlige kommuner slutter seg til kommunikasjonsstrategien som grunnlag for videre arbeide med informasjon og kommunikasjon ifm kommunereformen.

I vedlagte kommunikasjonsstrategi med tiltaksliste foreslås det tiltak som kan bidra til økt kommunikasjon omkring prosessen med den nye kommunereformen. Det foreslås både regionale og lokale tiltak.

Som der går fram av vedtaket har regionrådet bestemt at punktet om «Kommunereformen som en del av valgkampen» skal tas ut av tiltakslisten.

Vurdering

Rådmannen er av den oppfatning at vedlagte dokument vil danne et godt grunnlag for kommunikasjon med ulike aktører og interessenter i perioden fremover før en avgjørelse blir tatt mht fremtidig kommunestruktur. All erfaring dokumenterer at god kommunikasjon styrker prosessen fremover.

Hver kommune som deltar i utredning av kommunestruktur kan søke Kommunal- og moderniseringsdepartementet om støtte på inntil 100 000 kroner til informasjon og folkehøring. I regionrådets vedtak kan det synes å være uklar om hvem som søker om disse midler. Det er også sagt at regionrådet har en intensjon om å se disse midlene samlet. Disse formuleringer ansees å kunne gi grunnlag for ulike tolkninger.

Rådmannen foreslår at Salten Regionråd sender en samlet søknad til KMD på vegne av kommunene i Salten, hvor midlene, eller deler av disse, brukes til å følge opp tiltak gjennom kommunikasjonsstrategien.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune slutter seg til den fremlagte kommunikasjonsstrategi som er vedtatt i Salten regionråd.

Kommunestyret slutter seg til at det sendes en samlet søknad til KMD på vegne av kommunene i Salten, om midler til å dekke kostnader tilknyttet informasjon og folkehøring.



Saltdal kommune

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2014/67

Saksbehandler: Christin Kristensen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	43/15	19.03.2015

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Oppfølging av partnerskapsavtale med Nord Norges Europakontor i Brussel.

Foreliggende dokumenter:

- Vedtak fra Salten regionråd fra møte 20.02.15
- Formannskapssak 28/14 fra møte 04.03.14

Sakens bakgrunn

Kommunene i Salten regionråd inngikk partnerskapsavtale med Nord Norges Europakontor i Brussel fra 01.07.14. Avtalens varighet var satt til 30.06.15.

Regionrådet har vedtatt at avtalen skal forlenges til 30.06.16. med samme fordeling av kontingent som sist. For Saltdal blir det kr. 16.667,- for andre avtale år.

Vilkårene knyttet til avtalen er likelydende bortsett fra punkt 5.

Sist skulle kommunene oppnevne kontaktperson for hver kommune.

Dette er nå endret slik at det er næringsnettverket som skal være kontaktpersoner mot Regionrådet og Nord Norges Europakontor.

Vurdering

Denne endring synes å være en bedre løsning, da det er hovedsakelig næringsrelaterte områder som det samarbeides om.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune støtter forlengelsen av partnerskapsavtalen mellom Salten regionråd og Nord Norges Europakontor i Brussel.

Som kontaktperson for Saltdal kommune erstattes tidligere oppnevnt kontaktperson Christin Kristensen med kommunens deltaker i Næringsnettverket, næringssjef Ivar Skogset.

Saltdal kommunes andel av kontingenten for 2. avtaleår kr. 16.667,- dekkes ved saldering av budsjettet for 2015.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Tilbud om å overta forvaltningsansvar for naturreservater

Foreliggende dokumenter:

Brev av 04.12.2014 fra Miljødirektoratet til Saltdal kommune

Vedlegg: Brev av 04.12.2014 fra Miljødirektoratet tilbud om å overta forvaltningsansvaret for verneområder.

Viser til Kommunestyre sak 99/00069-4 Verneområder opprettet i medhold av naturvernloven. Delegasjon av forvaltningsmyndighet til kommunene.

Viser til Kommunestyre sak 01/04179-1 Overføring av forvaltningsmyndighet for verneområder opprettet i medhold av naturvernloven.

Sakens bakgrunn

Miljødirektoratet oversendte dette tilbudet til kommunene om å overta forvaltningsansvaret for verneområder som i dag forvaltes av Fylkesmannen. Miljødirektoratet er i brev av 8.9. 2014 fra Klima- og miljødepartementet bedt om å gi kommunene et slikt tilbud. Tilbudet gis på visse vilkår.

Tilbudet om å overta forvaltningsmyndighet omfatter i denne omgang verneområder som ligger innenfor en kommune og som pr. i dag ikke forvaltes av nasjonalpark/verneområdestyrer.

For Saltdal kommune vil det her gjelde følgende 5. naturreservater (NR):

Skansenøyra NR. Fiskvågvatnet NR. Fiskvågflåget NR. Kjeggen NR. Nystadneslia NR.

Dersom kommunen ikke ønsker å ha forvaltningsmyndighet, skal myndigheten fortsatt ligge hos Fylkesmannen.

Forutsetningen for at kommunene skal kunne overta oppgaver som forvaltningsmyndighet er at de har nødvendig kapasitet og kompetanse. For kommuner som takker ja til tilbudet og aksepterer vilkårene, tar Miljødirektoratet sikte på å gjennomføre delegering av forvaltningsmyndighet i løpet av 2015. Det vil bli gitt nødvendig opplæring av kommuner som får forvaltningsmyndighet.

Tilbudet om delegering av forvaltningsmyndighet gis under følgende forutsetninger:

- Kommunen må si ja eller nei til å overta forvaltningsmyndighet for alle verneområder som omfattes av dette tilbudet.

- Verneområder opprettet i medhold av naturmangfoldloven og den tidligere naturvernloven har nasjonale verneinteresser, og skal forvaltes i samsvar med verneformålet og statelige retningslinjer for forvaltning av verneområder.
- Miljødirektoratet kan gi nærmere retningslinjer om utøvelse av forvaltningsmyndigheten.
- Kommunene kan ikke overføre/delegere avgjørelsesmyndighet etter verneforskriftene til andre instanser eller organisasjoner.
- Miljødirektoratet kan trekke vedtaket om delegering tilbake. Kommunene kan også si fra seg ansvaret som forvaltningsmyndighet.
- Miljødirektoratet/Statens Naturoppsyn (SNO) har ansvaret for organisering av oppsynsvirksomhet i verneområdene.
- Kommunene skal ha nødvendig kapasitet og kompetanse, og et robust fagmiljø med nødvendig fagkompetanse for å kunne løse oppgavene. Kommunene må også ha god forvaltningskompetanse slik at oppgaver og henvendelser håndteres riktig.
- Kommunene kan be Fylkesmannen om faglig råd og veiledning i forvaltninga.
- Ansvaret som forvaltningsmyndighet innebærer at kommunen må avsette nødvendige resurser til administrasjon og saksbehandling.
- Kommunen kan søke om økonomiske midler til gjennomføring av skjøtsel og tiltak i verneområder innenfor de rammer som hvert år blir fastsatt av Stortinget. Søknad om midler skal sendes til Fylkesmannen innen nærmere fastsatt frist.

Vurdering

Slik Rådmannen tolker tilbudet innebærer det at kommunen i hovedsak selv må finansiere verneområdeforvaltningen, med unntak for at kommunen kan søke Stortinget via Fylkesmannen om midler til skjøtsel og andre tiltak. Når forvaltningsansvaret tilbys kommunene uten at det følger konkrete bevilgninger med, begrenser det kommunenes mulighet til å påta seg forvaltningsansvaret.

Både i 1998 og 2001 ble det gitt åpning for at kommuner kunne søke om å overta forvaltningsansvaret for verneområder. Begge ganger ble det enstemmig politisk vedtak om at det var en forutsetning at det måtte gis økonomisk kompensasjon som skulle dekke alle utgifter knyttet til forvaltningsansvaret.

Rådmannens innstilling

Med de forutsetninger som er gitt ønsker ikke Saltdal kommune å overta forvaltningsansvaret for naturreservater i Saltdal.