



Dyrøy kommune

Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse
med plan for oppfølging



Vedtatt av Dyrøy kommunestyre sak 19/18,

26.04.18

Innhold

1. Innledning.....	4
1.1 Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse	4
1.2 Bakgrunn	4
1.3 Formål og forskriftskrav	5
1.4 Kjennetegn ved helhetlig ROS	7
1.5 Begrepsforklaringer	8
2. Planlegging og forarbeid.....	10
2.1 Beskrivelse av Dyrøy kommune	10
2.2 Mandat	12
2.4 Fremgangsmåte.....	13
2.5 Vurderinger	14
2.5.1 Sannsynlighetsvurdering	14
2.5.2 Sårbarhetsvurdering.....	14
2.5.3 Konsekvensvurdering	15
2.5.4 Overførbarhet og følgehendelser.....	17
3. Helhetlig ROS-analyse for Dyrøy kommune	18
3.1 Identifisering av de uønskede hendelsene.....	18
3.2 Gjennomgang av analysene enkeltvis	19
3.2.1 Analyseskjema nr 1 - Ekstremvær	19
3.2.2 Analyseskjema nr.2 – Skog og lyngbrann	21
3.2.3 Analyseskjema nr.3 – Skred.....	23
3.2.4 Analyseskjema nr.4 – Bortfall av elektronisk kommunikasjon.....	25
3.2.5 Analyseskjema nr.5 – Trafikkulykke / Skolebuss	27
3.2.6 Analyseskjema nr.6 – Skipsulykke	29
3.2.7 Analyseskjema nr.7 – Større trafikkulykke med farlig gods	31
3.2.8 Analyseskjema nr.8 – Flyulykke.....	33
3.2.9 Analyseskjema nr.9 – Institusjonsbrann.....	35
3.2.10 Analyseskjema nr.10 – Skyting på skole.....	37
3.2.11 Analyseskjema nr.11 - Pandemi	39
3.2.12 Analyseskjema nr.12 – Langsiktig strømbrudd.....	42
3.3 Samlet risikomatrise	44
4. Oppfølging i Dyrøy kommune	45
4.1 Plan for oppfølging	45
4.2 Kommunens rolle og ansvar	45
4.3 Oppfølging og implementering av tiltak.....	46

4.3.1	Beredskapsplan	46
4.3.2	Pådriver	47
4.3.3	Styringsystem for kvalitet, sikkerhet og beredskap.....	47
4.3.4	Gjeldende og nye lovkrav	47
4.3.5	Involvering av innbyggere	48
4.3.6	Krav om øvelser, opplæring og evaluering.....	49
4.3.7	Plan for oppfølging	50
4.4	Mål.....	52
5.	Kilder.....	53

1. Innledning

1.1 Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse

Kommunen skal gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, herunder kartlegge, systematisere og vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen og hvordan disse kan påvirke kommunen. Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal forankres i kommunestyret.

Risikoanalysen skal danne beslutningsgrunnlag for planer og enkeltvedtak, grunnlag for prioriteringer, for risikoreduserende tiltak og for beredskapsplanen. Sårbarhet er et uttrykk for de problemer et system får med å fungere når det utsettes for en uønsket hendelse, samt de problemer systemet får med å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet.

Samfunnsutvikling har skapt økt gjensidig avhengighet, slik at beredskap for en hendelse i én sektor er relevant for andre sektorer. Kommunens helhetlige ROS må derfor være tverrfaglig og sektorovergripende og ha de store hendelsene i fokus. Analysen skal synliggjøre kommunens viktige samordningsrolle, fremme kommunens samfunnssikkerhetsansvar på tvers av kommunens ansvarsområder og samarbeidet med eksterne aktører.

1.2 Bakgrunn

ROS er en lovpålagt oppgave hjemlet i sivilbeskyttelsesloven (2010) og forskrift om kommunal beredskapsplikt (2011). Kommunens plikter etter forskriftene er underlagt tilsyn fra Fylkesmannen.

§ 14. Kommunal beredskapsplikt – risiko- og sårbarhetsanalyse: «Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse».

I Norge er det fire grunnleggende prinsipper for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap:

- *Ansvarsprinsippet* innebærer at den myndighet, virksomhet eller etat som har det daglige ansvaret for et område, sektor eller tjeneste, også har ansvar for forebyggende tiltak, beredskapsforberedelser og deltakelse i krisehåndtering.
- *Likhetsprinsippet* tilsier at det skal være størst mulig likhet mellom organiseringen i normalsituasjon og i krise.
- *Nærhetsprinsippet* innebærer at kriser skal håndteres på lavest mulig nivå.

- *Samvirkeprinsippet* stiller krav til at myndighet, virksomhet eller etat har et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med relevante aktører og virksomheter i arbeidet med forebygging, beredskap og krisehåndtering.

1.3 Formål og forskriftskrav

Formål

Formålet er å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier. Plikten omfatter kommunen som myndighet innenfor sitt geografiske område, som virksomhet og som pådriver overfor andre aktører.

Helhetlig ROS skal:

- Gi oversikt over uønskede hendelser som utfordrer kommunen
- Gi bevissthet om risiko og sårbarhet i kommunen
- Fange opp risiko og sårbarhet på tvers av sektorer
- Gi kunnskap om tiltak for å unngå og redusere risiko og sårbarhet i kommunen
- Identifisere tiltak som er vesentlig for kommunens evne til å håndtere påkjenninger
- Gi grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige beslutninger i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap
- Gi innspill til risiko- og sårbarhetsanalyser innen andre kommunale ansvarsområder og fylkesROS

Forskriftskrav

Forskriften om kommunal beredskapsplikt (22.08.11), jf.lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven 25.06.10), innebærer at kommunen skal ha:

- En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), jf. § 2. Den skal oppdateres minimum hvert fjerde år og for øvrig ved endringer i risikobildet, jf. § 6.
- Et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid, jf. § 3. Det innebærer å utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet.
- En overordnet beredskapsplan, jf. § 4. Overordnet beredskapsplan skal minimum oppdateres en gang i året, jf. § 6.

§ 14. Kommunal beredskapsplikt - risiko- og sårbarhetsanalyse

Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, herunder ved utarbeiding av planer etter lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven).

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal oppdateres i takt med revisjon av kommunedelplaner, jf. lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) § 11-4 første ledd, og for øvrig ved endringer i risiko- og sårbarhetsbildet.

Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalysen.

§ 15. Kommunal beredskapsplikt - beredskapsplan for kommunen

Med utgangspunkt i risiko- og sårbarhetsanalysen etter § 14 skal kommunen utarbeide en beredskapsplan.

Beredskapsplanen skal inneholde en oversikt over hvilke tiltak kommunen har forberedt for å håndtere uønskede hendelser. Som et minimum skal beredskapsplanen inneholde en plan for kommunens kriseledelse, varslingslister, ressursoversikt, evakueringsplan og plan for informasjon til befolkningen og media.

Beredskapsplanen skal være oppdatert og revideres minimum én gang per år. Kommunen skal sørge for at planen blir jevnlig øvet.

Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om beredskapsplanens innhold og øvrige krav etter denne bestemmelsen.

Sektor- og særlover

Kravene etter forskrift om kommunal beredskapsplikt, kommer i tillegg til lov- og forskriftskrav på fag- og sektorområdene. Det er f.eks under helse og sosial lov om helsemessig og sosial beredskap og forskrift om krav til beredskapsplanleggig, lov om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven) og drikkevannsforskriften, lov om brann- og eksplosjonsvern og forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen og flere som kommunehelsetjenesteloven, sosialtjenesteloven, smittevernloven, strålevernloven, vannressursloven, forurensningsloven, vannressursloven m.m.

Plan- og bygningsloven

Som planmyndighet skal kommunen gjennom planlegging *«fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv»* jf. pbl § 3-1, h. Kommunen skal også påse at det i forbindelse med planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse jf. pbl § 4-3. Det er viktig å påpeke at den helhetlige ROS-analysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap i planer etter pbl.

1.4 Kjennetegn ved helhetlig ROS

Større uønskede hendelser

Analysen omfatter hendelser som har en karakter og et omfang som gjør at kommunens kriseledelse blir involvert. Uønskede hendelser som skal analyseres:

- Uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser
- Uønskede hendelser som berører flere sektorer/ansvarsområder og som krever samordning
- Uønskede hendelser som går utover kommunens kapasitet til håndtering ved hjelp av ordinære rutiner og redningstjeneste og som krever etablering av kommunens kriseledelse
- Uønskede hendelser som skaper stor frykt/bekymring i befolkningen

Formelle krav til innhold i analysen

Analysen skal som et minimum omfatte:

- Eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen
- Risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen
- Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur
- Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet
- Behovet for befolkningsvarsling og evakuering

Formelle krav til deltakelse

Forskriften setter krav til hvem som skal delta og involveres i utarbeidelsen av den helhetlige ROS-analysen. Jf. § 2, fjerde ledd har kommunen en plikt i å påse at relevante offentlige og private aktører inviteres med i arbeidet med utarbeidelse av ROS-analysen. Det vil si at analysen skal gjennomføres i et tverrfaglig samarbeid mellom fagpersoner og ansvarlige aktører på ulike fagfelt – både private og offentlige. Analysen skal behandles av kommunestyret, jf. § 3, andre ledd.

Analysen er et kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for kommunens ledelse og deres oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen. Analysen gir en oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen som vil være nyttig for fag- og sektorområdene i kommunen og andre i deres arbeid med samfunnssikkerhet.

Plan for oppfølging og rapport

Funnene fra helhetlig ROS skal gi prosjektgruppa grunnlag til å legge fram forslag til en plan for oppfølging. Denne skal sammen med helhetlig ROS behandles av kommunestyret. Planen

skal være styrende for kommunens helhetlige og systematiske samfunnssikkerhetsarbeid og inneholde målsettinger, strategier og tiltak for utvikling av kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap de neste fire årene. Planen skal revideres årlig.

Planen er styrende for kommunens oppfølging av samfunnssikkerhet og beredskap i planlegging etter plan- og bygningsloven, økonomi- og budsjettplan, samt beredskapsplanverk.

Plan for oppfølging skal redegjøre for de tiltak som er identifisert i helhetlig ROS. Dette kan være tiltak for å:

- Forebygge
- Styrke beredskap og krisehåndteringsevne
- Øke kunnskap
- Forslag til mer detaljerte analyser på sektornivå

Resultatene fra helhetlig ROS skal også være dokumentert i en rapport. Rapporten skal inneholde en oppsummering av risiko og sårbarhet i kommunen og de anbefalte tiltakene. Plan for oppfølging bør derfor inngå i rapporten, det samme gjelder kommunebeskrivelsen.

Før rapporten vedtas, sendes den på høring til interne og eksterne aktører som har vært involvert i arbeidet med helhetlig ROS.

1.5 Begrepsforklaringer

Samfunnssikkerhet: Den evne samfunnet som sådan har til å opprettholde viktige samfunnsfunksjoner og ivareta borgernes liv, helse og grunnleggende behov under ulike former for påkjenninger.

Begrepet samfunnssikkerhet omfatter alle typer påkjenninger (kriser og ulykker) som samfunnet kan utsettes for. Tiltak for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghetsfølelse og tiltak for å sikre kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner omfattes av begrepet.

Risiko: en vurdering av om en hendelse kan skje, hva konsekvensene vil bli og usikkerhet knyttet til dette. Begrepet risiko uttrykker fare (sannsynlighet) for tap av verdier (konsekvens). Verdiene det her er snakk om er liv og helse, miljøverdier, materielle verdier, kritiske samfunnsfunksjoner, omdømme osv. Risiko kan angis som en konkret tallstørrelse (kvantitativ metode) eller beskrives med ord (kvalitativ metode).

Sannsynlighet: Mål på hvor trolig vi mener det er at en bestemt hendelse vil inntreffe, angitt som innenfor hvilket tidsrom, gitt vår bakgrunnskunnskap.

Kritiske samfunnsfunksjoner: oppgaver som samfunnet må opprettholde for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Dette er leveranser som dekker befolkningens grunnleggende behov. Eksempler på slike kritiske samfunnsfunksjoner er forsyning av mat og

medisiner, ivaretagelse av behov for husly og varme, forsyning av energi, forsyning av drivstoff, nød og redningstjeneste etc.

Forebygging: Handler først og fremst om tiltak for å redusere sannsynligheten for at en uønsket hendelse skal inntreffe. I noen tilfeller er det ikke mulig å redusere sannsynligheten, f.eks for ras og flom, og forebygging handler her om å redusere konsekvensene, f.eks. unngå bygging i ras- og flomutsatte områder. Også det generelle beredskapsarbeidet handler om å redusere konsekvensene av en krise eller ulykke, men dette omtales som beredskap, jf. definisjonen nedenfor.

Beredskap: Planlegging og foreberedelser av tiltak for å begrense eller håndtere kriser eller andre uønskede hendelser på best mulig måte.

Uønskede hendelser: Hendelser som avviker fra det normale, og som har medført eller kan medføre tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier.

2. Planlegging og forarbeid

2.1 Beskrivelse av Dyrøy kommune

En beskrivelse av kommunen inneholder en beskrivelse av egenskaper og forhold som kjennetegner kommunen og som er relevante i samfunnssikkerhetssammenheng. I dette kapitlet drøftes særtrekk ved Dyrøy kommune som antas å ha betydning for risiko- og sårbarhetsbildet.

Dyrøy kommune er med sine 289 km² en kompakt kommune med relativt korte avstander fra kommunens ytterkant til sentrum, og må sies å være geografisk oversiktlig. Pr 1.januar 2017 hadde Dyrøy kommune 1138 innbyggere. Innbyggertallet har vært svakt synkende siden 2007, og prognoser fra SSB fram mot 2020 tyder på en fortsatt svak reduksjon. Dyrøy har fortettet bebyggelse rundt Brøstadbotn hvor rundt halvparten av kommunens innbyggere bor, ca 150 personer bor på selve Dyrøya mens resten er jevnt fordelt rundt omkring i kommunen.

Samferdsel

Fylkesvei 84 forbinder Dyrøy med Salangen i sør og Sørreisa i sør-øst samt via fylkesvei 211 i nord-øst. I tillegg har Brøstadbotn hurtigbåtanløp 4 ganger daglig til og fra Tromsø og Harstad. Hurtigbåtkai er på Bergan, ca 3 km fra Brøstadbotn sentrum. Dette gir kommunen flere tilknytningspunkter til hovedvei E6, noe som sikrer flere alternativer i en beredskapssituasjon.

Fylkesvei 84 er tilknyttet E6 sørover ved Brandvoll i Bardu via Salangen kommune, mens samme vei er tilknyttet E6 ved Bardufoss i Målselv kommune via Sørreisa kommune. FV 211 har samme tilknytning til E6 ved Bardufoss.

Dyrøy kommune har gjennomgangstrafikk hovedsaklig via fylkesvei 84. Fylkesvei 211 brukes som pendlervei til/fra Sørreisa og Finnsnes mens FV848/FV84 brukes sørover mot Salangen, Lavangen og Bardu. Fylkesvei 211 ender i Sørfjord mens fylkesvei 212 starter i Brøstadbotn og ender på Dyrøya. Det er kun FV212 Dyrøyhamn-Brøstadbotn, del av FV 212 (kryss Finnlandsmoan – kryss Brøstadbotn Sør), FV 848 og FV84 mot Salangen som har klassering Bk10 – 50 tonn.

Fylkesvei 211 fra kryss Brøstadbotn Sør til FV 214 Bergan er tilkjøringsvei til hurtigbåtkai.

Den største trafikkmengden i Dyrøy kommune har FV 211 mot Sørreisa hvor årsdøgntrafikken (ÅDT) er 530-900. ÅDT som måleenhet er et gjennomsnitt på daglig trafikkmengde over året.

Skipsfart

Indre skipsled går langs kystlinjen til Dyrøy kommune, og følger vestsiden av Dyrøya. Her er det omfattende trafikk av godsfartøy, hurtigruteskipene og turistskip. Risikoen for store

ulykker knyttet til denne trafikken anses som liten, men er tilstede. Eksempelvis kan det være brann ombord i hurtigrute- eller turistskip (jfr brann ombord i MS Nordlys i 2011), eller grunnstøting. Strandlinjen på vestsiden av Dyrøya og oppdrettslokaliteter i området er særlig utsatt for akuttforurensning ved eksempelvis grunnstøting i Solbergfjorden.

Dyrøysundet har trafikk av lokal art (næring og fritid) i tillegg til hurtigbåttrafikken. Ei eventuell ulykke med hurtigbåt i dette området vil ha store konsekvenser ift. akuttberedskap og berging.

Kritiske samfunnsfunksjoner og infrastruktur

I Fylkesmannens beskrivelse av Troms fremkommer det at svikt i infrastruktur rammer Troms jevnlig. Selv om det i dag er sjeldent med langvarig svikt i infrastrukturen vil konsekvensen være stor. Dyrøy skiller seg i så måte ikke ut i forhold til andre kommuner.

Dyrøy har relativt sett et sikkert strømnett, og har mulighet til strømforsyning både fra Sørreisa og Salangen. Ved omkobling i forbindelse med strøbrudd vil sentrale samfunnsfunksjoner i sentrum bli prioritert. Det er primært pleie- og omsorgstjenesten som er den største enheten i Dyrøy kommune. Øvrige områder vil ha lavere prioritet.

Dyrøy kommune har et godt utbygd fibernett, og det dekker hele kommunen. Dette er i all hovedsak etablert som luftspenn, noe som gjør nettet utsatt med tanke på vær og vind.

Værforhold og naturmessige forhold

Dyrøy kommune ligger på innersiden av Senja, og er sånn sett skånet for ekstreme vindforhold. Yttersiden av Dyrøya er mest værutsatt, men området har lite befolkning og infrastrukturen anses som lite utsatt ift. konsekvenser av uønskede hendelser.

Troms fylke har store forekomster av leire fra landhevingen etter siste istid. Bare deler av Troms fylke er nøye kartlagt, men det er påvist lokaliteter blant annet i Målselv, Bardu, Balsfjord og Dyrøy hvor kommuner er satt i faresone for leirskred. Selv om større deler av Dyrøy kommune er vurdert som aktsomhetsområde for leirskred, er det bare små deler av kommunen som er kartlagt.

Sannsynligheten for klimaendringer er svært høy. Det er forventet store endringer innen klima de neste tiårene. Ingen vet med sikkerhet hvilke konsekvenser dette vil få, men man vet at klimaendringer vil få store konsekvenser for de områdene som rammes. Nord-Norge er forøvrig betraktet som et av områdene som vil bli rammet hardest av klimaendringer.

Steinsprang, steinras, leirras og snøskred forekommer hyppig i Troms. NVE har påtatt seg ansvaret med overvåkning av Nordnes og Gamanjunni. Fjellpartiene overvåkes kontinuerlig.

Forsvaret

Dyrøy kommune har ingen større militære installasjoner. Imidlertid gjør nærheten til slike installasjoner i nabokommunene at Dyrøy kan rammes ved en eventuell konfliktsituasjon.

2.2 Mandat

Prosjektgruppens mandat er vedtatt av et enstemmig kommunestyre i sak 66/15, 15.12.15.

Vedtak i kommunestyret 15.12.15:

Prosjektgruppen gis mandat til å utarbeide en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Dyrøy kommune og dokumentere resultatet fra arbeidet i en rapport. Basert på den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal prosjektgruppen lage forslag til plan for oppfølging for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap.

Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal imøtekomme kravene i lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret og forskrift om kommunal beredskapsplikt.

2.3 Organisering og deltakelse

Oppdragsgiver og eier

Oppdragsgiver og eier av den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen er kommunens øverste ledelse, kommunestyret.

Styringsgruppen

Dyrøy formannskap utgjør styringsgruppen og utpeker prosjektleder og prosjektdeltakere for prosjektgruppens arbeid. Styringsgruppen består av Marit Alvig Espenes (ordfører), Stig Stokkland (varaordfører), Kjell-Sverre Myrvoll, Knut Arne Johansen og Håvard Danielsen.

Prosjektleder

Prosjektleder skal holde styringsgruppen orientert om prosjektets status underveis og være prosessleder i analysearbeidet. Prosjektleder skal presentere resultatene fra den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen, inkl. forslag til plan for oppfølging for kommunens ledelse.

Prosjektleder: Marlin Antonsen

Prosjektgruppen

Prosjektgruppen har ansvar for å planlegge og gjennomføre den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen.

Prosjektgruppen: Marlin Antonsen, Frank Moldvik og Kjell-Rune Marthinsen.

Generell deltakelse

Vedtak i kommunestyret 15.12.15:

- *Kommunen forplikter seg til aktiv deltakelse i de ulike aktivitetene i prosjektet.*
- *Relevante offentlige og private aktører skal inviteres med i arbeidet med gjennomføringen*
- *Kommunens ledelse har ansvar for å fremme den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen for kommunestyret og følge opp plan for oppfølging.*

Følgende personer har bistått prosjektgruppa og deltatt i arbeidet:

Tor Ivar Olsen (brannmester), Truls Meyer (Prosjektleder Beredskap Sørreisa), Geir Fjellberg (enhetsleder teknisk), Helge Richardson (heimevernet), Jan-Tore Ovesen (driftsleder bredbåndsfylket Troms), Hans Kristian Rønning (fylkesmannen), Knut Inge Midtbø (politioverbetjent Dyrøy), Tommy Furumo og Leif Nikolaisen (Statens Vegvesen), Svein Viljar Storvoll (vaktmester/brann), Alf Rune Hoff (skogbruk), Ragnvald Tollefsen (landbruk), Tove Utmo (enhetsleder PLO), Ellen Mikalsen Hals (folkehelsekoordinator), May Elin Hals (enhetsleder skole), Kent Hansen (IT), rådmann.

Budsjett og tidsplan

Det ble vedtatt i kommunestyret 15.12.15:

- *Prosjektet får en budsjetttramme på kr. 30.000,-*
- *Prosjektet skal ha oppstart uke 51 i 2015 og rapport skal leveres innen uke 17 i 2016*

Dyrøy kommune tar kontakt med Fylkesmannen i Troms mht. videre oppfølging.

2.4 Fremgangsmåte

Ny prosjektgruppe ble satt i uke 6 2017 og framlegger ny tidsplan for formannskapet 26.04.17. Prosjektgruppen vil i samarbeid med fylkesmannen arrangere et møte med deltakere fra kommunens ansvarsområder for å involvere ansatte og ledere i diskusjonen for å analysere uønskede hendelser i kommunen. Vi involverer eksterne samarbeidspartnere for å synliggjøre kommunens ansvar og for å gi et bilde av aktørene som involveres når uønskede hendelser inntreffer.

Arbeidet med å identifisere hendelsene er delvis utført tidligere, men tilbakemeldingene fra fylkesmannen har vært å redusere disse til 10-15 hendelser. Prosjektgruppa har redusert disse til 12 hendelser på bakgrunn av tilbakemelding om å slå sammen uønskede hendelser som var tilnærmet like.

I møtet vil hendelsene bli analysert. Innspill fra møtet vil være grunnlag for prosjektgruppen i det videre arbeid.

Møtet planlagt avholdt: 10.05.17

2.5 Vurderinger

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) er en systematisk fremgangsmåte for å kartlegge risiko innenfor et nærmere definert system, som i dette tilfellet er Dyrøy kommune på det overordnede nivået.

2.5.1 Sannsynlighetsvurdering

Hvor trolig er det at den uønskede hendelsen vil skje? Dette kan uttrykkes ved hjelp av beregnet sannsynlighet. Historiske data og ulykkesstatistikk kan brukes der de er tilgjengelige, men ved hendelser som er sjeldne eller unik kan datagrunnlaget være manglende. Her kan lokalkunnskap og ekspertvurderinger være til hjelp sammen med tidligere risikovurderinger og farekartlegginger. Vurderingene gjøres av arbeidsgruppene og/eller prosjektgruppen.

Sannsynlighetskategorier

Kategori	Tidsintervall	Sannsynlighet (pr.år)	Forklaring
E	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	>10%	Svært høy
D	1 gang i løpet av 10-50 år	2-10%	Høy
C	1 gang i løpet av 50-100 år	1-2%	Middels
B	1 gang i løpet av 100-1000 år	0,1-1%	Lav
A	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1000 år	<0,1%	Svært lav

Figur 1 - Sannsynlighetskategorier

Kategoriene er DSB's (direktoratet for samfunnssikkerhet) veileder til kommunene. Målet med å etablere sannsynlighetskategorier er å skille de ulike uønskede hendelsene fra hverandre for å få en spredning i risiko- og sårbarhetsbildet som igjen kan gi underlag for prioriteringer.

2.5.2 Sårbarhetsvurdering

Det skal vurderes om kritiske samfunnsfunksjoner blir berørt som følge av den uønskede hendelsen, og hvor sårbare disse berørte funksjonene er for hendelsen. Dersom hendelsen medfører svikt i en eller flere kritiske samfunnsfunksjoner, kan dette påvirke konsekvensene av hendelsen. Dette må beskrives. I tillegg til å vurdere særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner, skal det vurderes kommunens evne til å håndtere hendelsen og til å opprettholde og gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet. Prosjektgruppen behøver bistand fra interne og eksterne for å dele informasjon, vurdere

konsekvenser og for å tenke forebyggende og konsekvensreducerende tiltak til de aktuelle hendelsene.

I sårbarhetsvurderingen kan man bruke følgende spørsmål:

- Hvilke kritiske samfunnsfunksjoner blir berørt av den uønskede hendelsen?
- Hvilke kritiske samfunnsfunksjoner er kommunen avhengig av for å håndtere den uønskede hendelsen?
- Hvilke konsekvenser vil bortfall av funksjonen ha for:
 - Andre kritiske samfunnsfunksjoner
 - Kommunens håndtering av den uønskede hendelsen, herunder kommunens evne til å opprettholde og gjenoppta sin virksomhet
 - Samfunnsverdiene vist i figur 2.

Samfunnsverdi	Konsekvenstyper
Liv og helse	Dødsfall, skader og sykdom
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov. Forstyrrelser i dagliglivet.
Natur og miljø	Langtidsskader på naturmiljø Langtidsskader på kulturmiljø/ kulturminner
Materielle verdier	Økonomiske tap

Figur 2 - Samfunnsverdier og konsekvenstyper for helhetlig ROS (Fra DSB veileder)

2.5.3 Konsekvensvurdering

Konsekvensene kan systematiseres i fire samfunnsverdier som vist i figur 2; liv og helse, stabilitet, natur og miljø og materielle verdier. I figuren er også de ulike konsekvenstypene. Direkte konsekvenser skjer som følge av hendelsen, mens de indirekte konsekvensene skjer som følge av svikt i de kritiske samfunnsfunksjonene (nærmere beskrivelse finnes i DSB's veileder s.55 – vedlegg 2). Målet med å etablere konsekvenskategorier er å skille de ulike uønskede hendelsene fra hverandre når det gjelder alvorlighetsgrad slik at det kan gi grunnlag for prioritering. Det er ikke hensikten å sammenligne mellom konsekvenstyper eller verdier. Man skal altså ikke veie liv og helse opp mot natur og miljø.

Konsekvenskategorier

Kategoriene er tallfestet fra 1–5 der 5 er det mest alvorlige.

Liv og helse

Kategori	Dødsfall
5	> 10
4	6–10
3	3–5
2	1–2
1	Ingen

Kategori	Skader og sykdom
5	> 100
4	20–100
3	6–20
2	3–5
1	1–2

Stabilitet – manglende dekning av grunnleggende behov/forstyrrelser i dagliglivet

Varighet	Ant. berørte	< 50 personer	50–200 personer	200–1 000 personer	> 1 000 personer
> 7 dager		Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5	Kategori 5
2–7 dager		Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5
1–2 dager		Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4
< 1 dag		Kategori 1	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3

Natur og miljø – skade på naturmiljø/kulturmiljø/kulturminner

Geografisk utbredelse	< 3 km ² /km	3-30 km ² /km	30-300 km ² /km	> 300 km ² /km
> 10 år	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5
3–10 år	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4

Fredningsstatus / vernever	Verneverdige kulturminner	Verneverdig	Fredete kulturminner	Fredet kulturmiljø
Omfattende ødeleggelse	2	3	4	5
Begrenset ødeleggelse	1	2	3	4

Materielle verdier

Kategori	Økonomiske tap
5	> 5 mrd. kroner
4	2–5 mrd. kroner
3	0,5–2 mrd. kroner
2	100–500 mill. kroner
1	< 100 mill. kroner

2.5.4 Overførbarhet og følgehendelser

Det er viktig ikke bare å fokusere på en spesifikk hendelse i ett bestemt område i kommunen, men også vurdere andre områder der lignende hendelser kan inntreffe. Vi vil vurdere om hendelsene for eksempel kan ramme flere boligområder enn ett.

I kommuner kan det være snakk om en kjede av hendelser. En uønsket hendelse kan gjøre at flere følgehendelser oppstår, ved storm kan det gå skred, som igjen fører til strømbrudd. Risikovurderingen må dermed ta høyde for eventuelle samtidige hendelser.

3. Helhetlig ROS-analyse for Dyrøy kommune

3.1 Identifisering av de uønskede hendelsene

Prosjektgruppa presenterer under resultatene av de analyserte hendelsene i et samlet risiko- og sårbarhetsbilde. Vi har brukt skjema fra DSB for fremstilling av de nummerte hendelsene. Kommunebeskrivelsen, innspill fra enhetene, tilbakemeldinger fra fylkesmannen, fylkesROS for Troms fylke og ROS-analyser fra nabokommuner, samt krav som følger av forskrift om kommunal beredskapsplikt danner grunnlaget for de utvalgte hendelsene. Styringsgruppa har vært orientert under noen formannskapsmøter. Prosjektgruppa har besluttet at følgende hendelser utredes for videre analyser i Dyrøy kommune:

1. Ekstremvær
2. Skog og lyngbrann
3. Skred
4. Bortfall av elektronisk kommunikasjon
5. Større trafikkulykke – skolebuss
6. Skipsulykke
7. Tungtransport med farlig gods
8. Flyulykke
9. Institusjonsbrann
10. Skyting på Elvetun skole
11. Pandemi
12. Langsiktig strømbrydd

Flere hendelser kan lede til samme svikt i de kritiske samfunnsfunksjonene og eller ha samme følgekonsekvens (gjensidig avhengighet) og analyseres dermed kun en gang.

3.2 Gjennomgang av analysene enkeltvis

3.2.1 Analysekjema nr 1 - Ekstremvær

NR.1 UØNSKET HENDELSE / Ekstremvær							
Stormflo og kraftig vind oppstår i Dyrøy kommune.							
ÅRSAKER							
Kraftig polart lavtrykk kombinert med fullmåne.							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK							
Bruk av kartgrunnlag fra NVE for å kartlegge fareområder mht høyt tidevann.							
SANNSYNLIGHET	A	B	C	D	E	Forklaring	
			X			Middels sannsynlighet (1 gang ilt 50-100 år = 1-2%)	
Ingen menneskelig faktor							
SÅRBARHETSVURDERING							
Strømforsyningen faller ut som følge av vinden. Samtidig fører stormflo i kombinasjon med ekstremt kraftig nordvestlig vind til at veifyllinga til Dyrøybrua delvis vaskes bort. Veien stenges som følge av det.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall		X				Dødsfall skyldes ulykker i forbindelse med berging av materielle verdier.
	Skader og sykdom		X				Ulykker i forbindelse med berging av verdier. Skade på mannskap i forbindelse med trefelling.
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov				X		Langvarig strømutfall (1-2 dager) i hele kommunen.
	Forstyrrelser i dagliglivet				X		Butikker stenger. Begrenset mulighet til å bevege seg ute. Dyrøya uten adkomst.
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	X					
	Langtidsskader – kulturmiljø		X				Endel verneverdige bygg får omfattende skader som følge av vinden.
Materielle verdier	Økonomiske tap		X				Mange boliger får store skader. Veg til dyrøy og flere moloer ødelegges. Båter skades.
Samlet begrunnelse av konsekvens for Dyrøy kommune:							
Ekstremvær vil kunne føre til store konsekvenser, både mht liv og helse, stabilitet og skader/økonomiske tap. Hendelsen kan være direkte årsak til skader og dødsfall, og vil etter all sannsynlighet føre til store materielle skader.							
Behov for befolkningsvarsling		Ja, det vil være behov for varsling.					
Behov for evakuering		Eventuelle evakuering av folk må avvendes til været tillater det.					
Usikkerhet	Middels	Begrunnelse: Begrenset tid ift. Forhåndsvarsling					
Styrbarhet	Lav	Begrunnelse: Ingen mulig påvirkningskraft.					

Forslag til tiltak: Oppdaterte kriseplaner. Jevnlig øving med bl.a. Sivilforsvaret. Istandsette gamle fergekaier slik at de kan brukes ved eventuell evakuering og tilgang til Dyrøya ved stenging av brua.

Overførbarhet: Andre ekstremvæertyper. Snø-, flom- og jordskred som kutter infrastruktur og truer befolkede områder.

RISIKO = 8

3.2.2 Analyseskjema nr.2 – Skog og lynnbrann

NR.2 UØNSKET HENDELSE / Menneskeskapt hendelse, skog- og lynnbrann							
Bråtebrenning på innmarksbeite rundt 30 mai.							
ÅRSAKER							
-Rensking og klargjøring av overgrodd jorde før pløying og nydyrking skal iverksettes. -Landbruksdrift -Bruk av åpen ild i skog og mark (grill, bål, sigaretter etc.) -Barns lek med ild -Lynnedslag							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK							
Forbud mot bråtebrenning.							
SANNSYNLIGHET	A	B	C	D	E	Forklaring	
				X		Høy sannsynlighet (1 gang 10-50 år = 2-10%)	
Høy grad av menneskelig faktor. Tidspunkt for brenning er ugunstig pga. tørke og vind. Tørt og varmt vær øker faren for skogbrann. Den mest brannfarlige tiden på året er våren og forsommeren. De fleste og større skogbrannene skjer normalt fra slutten av april og til midten av juni.							
SÅRBARHETSVURDERING							
Skogbranner kan føre til brann- og røykskader som kan gi kroniske skader, i verste fall ta liv. Bygninger og infrastruktur kan gå tapt i skogbranner. Dette kan gi økonomiske tap, men det avhenger av omfang og varighet. Skogbranner kan også gi utfordringer for offentlige tjenestetilbud, næringsliv, husholdninger og infrastruktur. Ved slokking prioriteres innsats der liv og helse er truet, deretter mot boliger, næringsbygg, gårdsbygninger.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	X					Ingen
	Skader og sykdom			X			Fare for røykskader hos slukkemannskaper
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	X					<1 dag
	Forstyrrelser i dagliglivet		X				2-7 dager <50 pers
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskader – kulturmiljø						Ikke relevant
Materielle verdier	Økonomiske tap	X					<100 mill
Samlet begrunnelse av konsekvens for Dyrøy kommune:							
Bråtebrann som fører til skog- og lynnbrann vil kunne gi forholdsvis store materielle skader på skog. Endel hytter vil være utsatt. Hendelsen vil ikke være direkte årsak til dødsfall eller ulykker.							
Behov for befolkningsvarsling	Ja, det vil være behov for varsling.						
Behov for evakuering	Ja, i nærområdet pga. røykutvikling.						

usikkerhet	Lav	Begrunnelse: Sannsynligheten for sammenfallende forhold som utgjør stor fare for spredning er liten.
Styrbarhet	Middels	Begrunnelse: Vanskelig å få full oppslutning om forbud mot bråtebrenning.
Forslag til tiltak: Informasjon til innbyggerne mht. faremomenter knyttet til bråtebrenning, synliggjøre perioder hvor det er økt fare. Handlingsplan for en slik hendelse burde være utarbeidet i beredskapsplanen og det bør gjennomføres øvelser ihht skogbrann.		
Overførbarhet: Brann som følge av lynnedslag / gnist fra høyspentlinjer.		

RISIKO= 6

3.2.3 Analyseskjema nr.3 – Skred

NR.3 UØNSKET HENDELSE / Skred							
Snøskred utløst i Børingen. Gruppe med flere scooterkjørere blir tatt.							
ÅRSAKER							
Snøscooterkjøring i bratt terreng kombinert med store skavldannelser.							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK							
Bruk av kartgrunnlag fra NVE for å kartlegge fareområder mht utløsnings- og utløpsområder for skred.							
SANNSYNLIGHET		A	B	C	D	E	Forklaring
					X		Høy sannsynlighet (1 gang ila 10-50 år = 2-10%)
Grad av menneskelig faktor ved scooterkjøring eller skikjøring/skigåing. Det går flere skred hver vinter, varriert omfang. Stor skredulykke på svalbard 2015.							
SÅRBARHETSVURDERING							
Terrenget er bratt og gjenstand for typiske opphopinger av snømasser og store skavldannelser. Deler av området er brukt til scooterkjøring hvor formålet er å kjøre høyest mulig i bratt terreng. Kan bli svikt i strømforsyning. Vei kan bli sperret ved stort nok skred. Psykososialt kriseteam etableres.							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall		X				Personer blir tatt av snøskred, og det er begrenset tid for å redde folk ut. 1-2 p Samme som over. Skadepotensialet er stort, det er ofte flere involvert i slik kjøring.
	Skader og sykdom		X				
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	X					Lite eller ingen infrastruktur rammes av snøskred i området.
	Forstyrrelser i dagliglivet		X				Mange personer involveres, særlig i det direkte bergingsarbeidet.
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø	X					Begrenset område for skredutløp. Noe vegetasjon rammes i utløpsområdet.
	Langtidsskader – kulturmiljø	X					Ingen kulturhistoriske miljøer eller minner i området.
Materielle verdier	Økonomiske tap	X					Snøscootere og noe skog.
Samlet begrunnelse av konsekvens for Dyrøy kommune:							
Omfanget av hendelsen vil kunne ha store konsekvenser for liv og helse til de som er direkte involvert i hendelsen samt redningsmannskaper. Det vil være begrenset ift stabilitet, natur og miljø og økonomiske tap.							
Behov for befolkningsvarsling		Ja, det vil være behov for varsling.					
Behov for evakuering		Eventuell evakuering vurderes opp mot sannsynlighet for utløp av skred i befolkede områder.					
Usikkerhet	Middels	Begrunnelse: Begrenset tid ift. forhåndsvarsling.					
Styrbarhet	Lav	Begrunnelse: Ingen mulig påvirkningskraft ift. snømengder.					

Forslag til tiltak: Oppdaterte kriseplaner. Jevnlig øving med bl.a. Sivilforsvaret og andre aktuelle instanser knyttet til redningsarbeid. Holdningsskapende tiltak som gjør at færre tar risikoen med scooterkjøring i farlig terreng. Dette i samarbeid med Dyrøy og Sørreisa Snøscooterforening og politiet. Utarbeide oversikt over bebyggelse i skredutsatte områder.

Overførbarhet: Andre turområder i kommunen.

RISIKO = 6

3.2.4 Analyteskjema nr.4 – Bortfall av elektronisk kommunikasjon

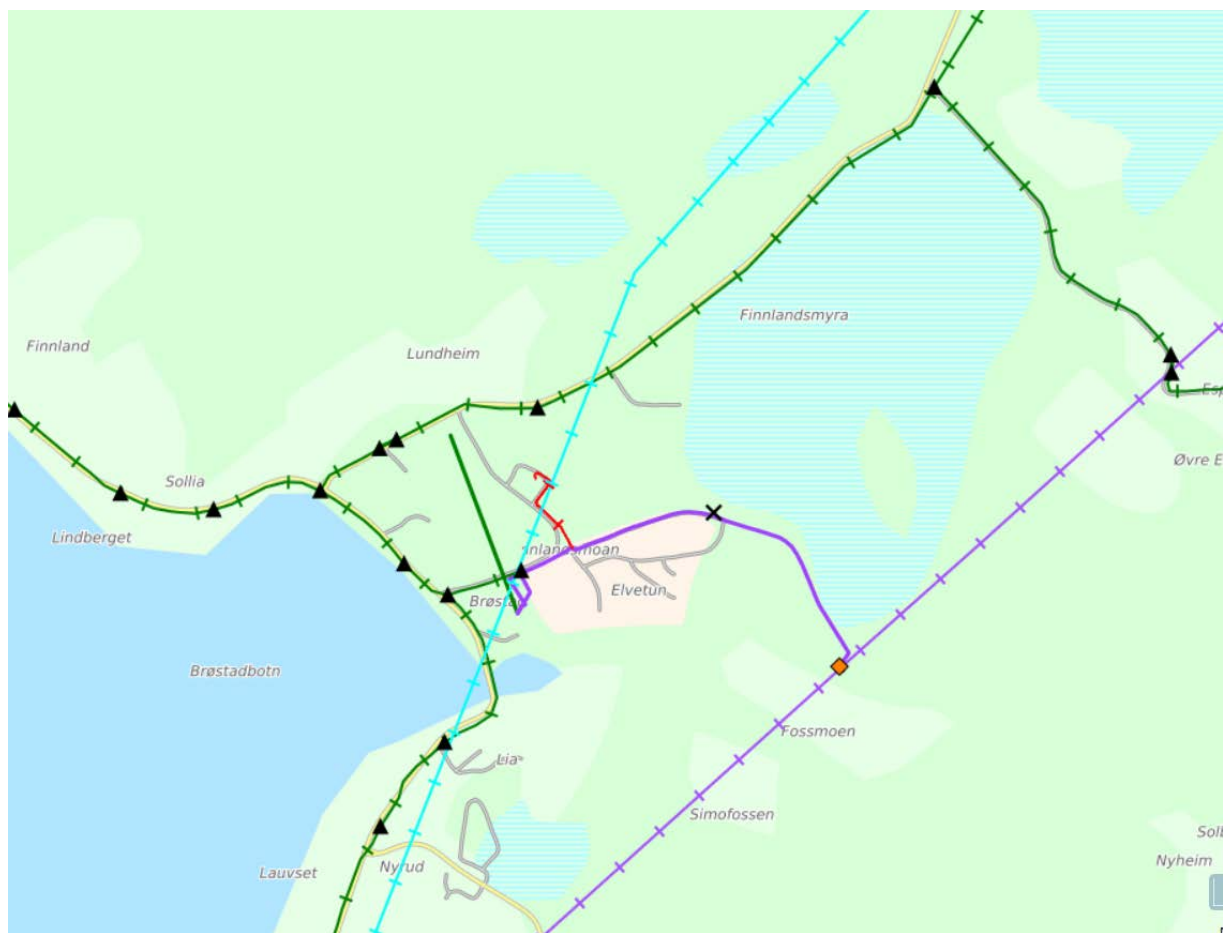
NR.4 UØNSKET HENDELSE / Menneskeskapt hendelse, bortfall av elektronisk kommunikasjon										
Avgraving av fiberkabel fram til kommunalt punkt. I forbindelse med gravearbeid ved Elvetun skole ble fiberkabelen inn til bygget gravd av.										
ÅRSAKER										
Dårlig kartgrunnlag / feil i kartet.										
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK										
Mulighet for omkobling, backup til forskjellige lokasjoner utenfor kommunehuset (samarbeid med Sørreisa kommune).										
SANNSYNLIGHET					A	B	C	D	E	Forklaring
									X	Høy sannsynlighet (1 gang ila 10-50 år = 2-10%)
Høy grad av menneskelig faktor. Flere forhold kan være årsak til overgraving, f.eks. at trasèen er feiltegnert i kart eller at ledningen er lagt annerledes enn planlagt og at kartet ikke er oppdatert med faktisk plassering. Tilfeller i Dyrøy.										
SÅRBARHETSVURDERING										
Sentrale funksjoner i kommunen vil bli uten datatilknytning i perioden det vil ta å rette. Ikke tilgang på pasientjournaler og kommunens måte å informere på er redusert.										
KONSEKVENSVURDERING										
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring			
		1	2	3	4	5				
Liv og helse	Dødsfall	X					Ingen			
	Skader og sykdom	X					Ingen			
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov			X			200-1000 pers (1-2 dager)			
	Forstyrrelser i dagliglivet			X			200-1000 pers (1-2 dager)			
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø						Ikke rel.			
	Langtidsskader – kulturmiljø						Ikke rel.			
Materielle verdier	Økonomiske tap	X					<100 mill			
Samlet begrunnelse av konsekvens for Dyrøy kommune:										
Avgraving av fiberkabel vil i ytterste konsekvens gjøre i overkant av 1000 mennesker uten kommunikasjon inntil en dag. Alternativ kommunikasjon er mulig gjennom andre tjenesteleverandører.										
Butikker og servicebedrifter får ikke gjennomført transaksjoner og handel vil derfor i all hovedsak stoppe opp ved et brudd på fiberkabel.										
Hendelsen vil ikke være direkte årsak til dødsfall eller ulykker.										
Behov for befolkningsvarsling		Nei, men burde informeres om via hjemmeside/facebook.								
Behov for evakuering		Nei.								
usikkerhet	Middels	Begrunnelse: Usikkerhet mht. omfang av bortfall kommunale tjenester.								
Styrbarhet	Høy	Begrunnelse: Bedre kartlegging av infrastruktur gir lavere risiko for denne typen hendelser								

Forslag til tiltak: Kvalitetssikre at kabelen registreres der den faktisk er lagt.
Forbedre 4G, spesielt mot område Skøvatnet/Sørfjord.
Undersøke aggregatkapasiteten i kommunen - må kunne få opp pasientjournaler etc.
I sektor-ROS burde enhetene uttrykke hvor sårbar de vil være ved bortfall

Overførbarhet: Brann i teknisk rom. Mekanisk påvirkning. Nodebuer m/elektronikk.

RISIKO=9

Kartet er fra presentasjonen til BBFT i Dyrøy. Følger E6, forsyner Spildra via Radio fra Nesaksla. Eltele i Alta har radioløsningen. Viktige punkt: Avgreining i høgspenlinje og Elvetun skole.



Figur 3- Avgreining i høgspenlinje

3.2.5 Analyteskjema nr.5 – Trafikkulykke / Skolebuss

NR.5 UØNSKET HENDELSE: Trafikkulykke - Skolebuss							
<p>Beskrivelse av uønsket hendelse og lokale forhold</p> <p>Fullastet skolebuss på vei til eller fra Elvetun skole en vinterdag på glatt føre. Sjåføren mister kontrollen og bussen med de 40 skoleungene kjører igjennom autovernet og havner på siden i en veiskråning. Bussen har rullet rundt, før den stopper mot noen store trær. En person i en møtende bil ser hele hendelsen og varsler nødetatene. Situasjonen er uoversiktlig med mange skadde.</p>							
ÅRSAKER							
Glatt vei, sørpete kjøreforhold, fersk sjåfør/illebefinnende, høy hastighet.							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK							
Nedsatt fartsgrense i aktuelt område. Strøing/salting av aktuell veistrekning. Autovernet i svinger.							
SANNSYNLIGHET							
	A	B	C	D	E	Forklaring	
				X		Høy sannsynlighet (1 gang 10-50 år = 2-10%)	
<p>Begrunnelse for sannsynlighet - Har skjedd tidligere</p> <p>De siste 5 år har det vært 2 bussulykker i Dyrøy, der skolebussen har kjørt av veien, men da uten vesentlige personskader. Det er derfor høy sannsynlighet for at lignende ulykker kan skje igjen, - og med større skadeomfang.</p>							
SÅRBARHETSVURDERING							
<p>Skolebussulykke vil berøre mange og utfordre Dyrøysamfunnet.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ved en slik hendelse vil kommunens kriseledelse bli satt. ✓ Mange pårørende med stort informasjonsbehov. ✓ Psykososialt kriseteam vil bli involvert i arbeidet. ✓ Utfordrer ambulanskapasiteten og akuttmottak sykehus. ✓ Vil utfordrer nødetatene på kapasitet, organisering og arbeid på skadestedet. ✓ Mange av foreldre som blir berørt har sin arbeidsplass i kommunen. Dette kan medføre utfordringer med tanke på det ordinære tjenestetilbudet. 							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall				X		6-10 pers
	Skader og sykdom				X		20-100 pers
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet		X				1-2 dager
Natur og miljø	Langtidsskader – naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader – kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap	X					0-10 mill kr.
Samlet begrunnelse av konsekvens							
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Stor og langvarig påkjenning av lokalsamfunnet. ✓ Utfordrer kommunens kriseledelse både i akuttfasen og oppfølgingsfasen ✓ Utfordrer kapasiteten til psykososialt kriseteam ✓ Ulykken medfører økt behov for spesialisthelsetjeneste. ✓ Ansatte i kommunen blir direkte berørt av ulykken. ✓ Nedsatt fremkommelighet. 							
Behov for befolkningsvarsling	Pårørende						

Behov for evakuering		Nei
usikkerhet	Nei	Begrunnelse Statens vegvesens statistikk på tilsvarende ulykker i Norge.
Styrbarhet	Liten	Begrunnelse <ul style="list-style-type: none"> ✓ Kommunen har ikke vedlikeholdsansvar på fylkeskommunal vei, og vil bare ha en rolle som pådriver ved behov for tiltak ✓ Skoleskyssen organiseres av fylkeskommunen og gjennomføres av eksternt transportselskap. ✓ Kommunen har liten innflytelse på transportørens rutiner og internkontroll.
<p>Forslag til tiltak</p> <p>Tiltak for å styrke beredskap og håndteringsevne:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Gjennomføre regelmessig samvirkeøvelser (sammen med alle nødetatene) med denne type ulykker som tema. ✓ Regelmessig gjennomgang av skolenes beredskapsplan for krisehåndtering. ✓ Oppdatere kommunens overordna beredskapsplan med følgene: <ul style="list-style-type: none"> • Utarbeide/oppdatere plan for krisekommunikasjon, media og egne ansatte. • Plan for opprettelse og drift av mottakssenter for pårørende. 		
<p>Overførbarhet</p> <p>Andre godsbil/bussulykker på alle veier i hele kommunen.</p>		

RISIKO=11

3.2.6 Analyteskjema nr.6 – Skipsulykke

NR. 6 UØNSKET HENDELSE: Skipsulykke							
<p>Beskrivelse av uønsket hendelse og lokale forhold Hurtigrute/Chruiseskip/hurtigbåt –havari/forlis – Oljeutslipp</p> <p>Passasjerskip grunnstøter utfor Dyrøya på tur gjennom Solbergfjorden. Det er dårlig vær med kald vind fra nord og bølgehøyder på rundt 2-3 meter. Grunnstøtingen har ført til store skader på skipet og det tar inn store mengder vann. Det lekker olje fra skipet.</p>							
ÅRSAKER							
Grunnstøting etter motorstopp							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK							
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Kommunenes plan for evakuering og innkvartering. ✓ Rederiets tiltaksplan for uønskede hendelser. <p>110-sentralens varslingsrutiner:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Trippelvarsling (politi, ambulanse og brann) ✓ Varsle kystverket ✓ Lokale brannvesen/oljevern, IUA. ✓ Varsle nabokommuner 							
SANNSYNLIGHET	A	B	C	D	E	Forklaring	
			X			Middels sannsynlighet	
Begrunnelse for sannsynlighet							
I Solbergfjorden har det vært hendelser av denne typen. Farvannet er trangt, med flere undervannsskjær og til dels stor skipstrafikk.							
SÅRBARHETSVURDERING							
Redningsdelen							
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mange passasjerer som skal evakueres. ✓ Utfordringer med evakuering grunnet tilgjengelighet på båter egnet til oppdraget. ✓ Koordinering og samkjøring på tvers av kommunegrenser. ✓ Hendelsen vil utløse flere typer for innsats, som må gå parallelt. ✓ Kapasitet på helseapparatet 							
Følgehendelse							
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området har sterk strøm, det er korte avstander til land, og oljepåslag på land vil skje innen relativt kort tid. ✓ Langvarig opprydningsaksjon. ✓ Variert strandsone med vekslene naturtyper (sandstrender, svaberg, fjell, steinfyllinger og rullesteinsfjære, holmer og skjær) vil skape utfordringer i opprydningsfasen. ✓ Forurensningen vil ramme flere kommuner både på fastlandssiden og på Senja. ✓ Aksjonen vil strekke seg over et tidsrom på flere måneder og ha flere innsatsfaser. Den vil kreve store mannskapstyrker. Det antas at behovet for mannskap i opprydningsfasen vil være større enn hva Dyrøy kommune klarer å stille. ✓ Selv om en slik hendelse vil bli en IUA-aksjon, vil kommunen bli utfordret på flere områder som logistikk, administrasjon, innkvartering m.m. 							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall		X				1-2 pers
	Skader og sykdom		X				Noen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	X					Ingen behovsmangel
	Forstyrrelser i dagliglivet		X				1 – 2 uker
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø				X		Oljeutslipp
	Langtidsskader - kulturmiljø				X		Oljeutslipp/skipsvrak

Materielle verdier	Økonomiske tap			X		
Samlet begrunnelse av konsekvens:						
Grunnstøting (hovedhendelsen)						
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Skader i forbindelse med grunnstøtingen eventuelt ved evakuering ✓ Daglige gjøremål må tilsidesettes for å bekle roller i kriseteam, evakuering og mottak 						
Oljepåslag (følgehendelse)						
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Skipsulykke i vårt farvann vil gi følgende utfordringer: <ul style="list-style-type: none"> • Kapasitetsutfordring ved oppryddingsarbeidet. Oppryddingsarbeidet vil pågå i lang tid. • Vil bli utfordrende å skaffe tilstrekkelig personell. • Kort avstand fra utslipp til påslag sett opp mot responstid • Liten erfaring med større olje-aksjoner • Lange og skiftende strandsoner vil medføre utfordringer i oppryddingsarbeid. • En stor del av strandsonen vil bli berørt – langtidsskader på naturmiljø. 						
Behov for befolkningsvarsling		Nei				
Behov for evakuering		JA. Evakuering av passasjerer fra skipet. Ikke behov for evakuering i forbindelse med oljepåslag.				
usikkerhet	Middels	Begrunnelse Relativt lite erfaring med slike hendelser i regionen og til dels i Norge.				
Styrbarhet	Lav	Begrunnelse Kommunen vil i liten eller ingen grad kunne påvirke sannsynligheten for en slik type ulykke.				
Forslag til tiltak						
Tiltak for å styrke beredskap og håndteringsevne:						
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Kartlegge særlig sårbare områder i strandsonen i f.m. oljepåslag – utarbeides prioritert tiltaksliste. ✓ Oppdatere kommunens overordna beredskapsplan med følgende: ✓ Utarbeide plan for krisekommunikasjon, media og egne ansatte. ✓ Plan for opprettelse og drift av mottakssenter for pårørende. 						
Overførbarhet						
Hele kystsonen til Dyrøy kommune						

RISIKO=8

3.2.7 Analyteskjema nr.7 – Større trafikkulykke med farlig gods

NR. 7 UØNSKET HENDELSE: Større trafikkulykke som sperre vei – farlig gods

Beskrivelse av uønsket hendelse og lokale forhold

Det skjer en trafikkulykke, hvor en trailer/tankbil med farlig gods er involvert. Det oppstår en lekkasje med påfølgende brann, noe som medfører eksplosjonsfare. Ugunstig vindretning gjør at giftig røyk driver mot bebyggelse. Skadestedet er uoversiktlig og skuelystne samler seg for å få med seg hva som skjer.

ÅRSAKER

Økende mengde tungtransport langs veiene.
Økende mengde utenlandske kjøretøy med dårlig vinterdekk.
Dårlige veier/brøyting/strøing

IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK

Snarest mulig varsle politi, ambulanse og brann

SANNSYNLIGHET	A	B	C	D	E	Forklaring
				X		Økende godst/tung-transport langs veiene medfører økt risiko

Begrunnelse for sannsynlighet

Det er en økende mengde utenlandske trailere på norske veier. Disse ansees som en risiko i trafikkbildet. Mange av kjøretøyene har for dårlige dekk til å ferdes langs norske vinterveier og kan skape farlige situasjoner. På landsbasis skjer det flere ulykker med tyngre kjøretøy med personskaade årlig i Norge. I følge Statens Vegvesens statistikk for Nord-Norge, er tyngre kjøretøy i gjennomsnitt involvert i 9 ulykker med personskaade årlig.

SÅRBARHETSVURDERING

- ✓ Trafikkulykke og brann vil medføre stengte veier i en periode.
- ✓ Bortsett fra Brøstadbotn – Kastnes og Brøstadbotn – Dyrøya er det omkjøringsmuligheter, men dette vil gi lengre reisetid.
- ✓ Vil gi noen utfordring for deler av kommunens tjenester (F.eks. vil hjemmetjenesten får noe lengere kjørevei, evt. være forhindret fra å kjøre disse strekningene)
- ✓ Mulig evakuering av befolkningen i det aktuelle området.

KONSEKVENSVURDERING

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall		X				1-2 pers
	Skader og sykdom		X				3-5 skadd
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	X					< 1 dag, mindre enn 50 pers
	Forstyrrelser i dagliglivet	X					< 1 dag, mindre enn 50 pers
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø						ingen
	Langtidsskader - kulturmiljø						ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap	X					<100 mill

Samlet begrunnelse av konsekvens

- ✓ Det er stor sannsynlighet for at 1 eller flere av de som er direkte involvert i trafikkulykken vil kunne omkomme.
- ✓ Det er også forventet at et begrenset antall vil bli eksponert for kjemikalier og/eller giftig røyk.
- ✓ Området rundt skadestedet vil være stengt for allmenn ferdsel for en kortere periode.
- ✓ Det kan være behov for evakuering i et avgrenset område på grunn av eksplosjonsfare.
- ✓ Tiltak i forhold til eksponering av giftig gass.

Behov for befolkningsvarsling		JA. Ved eventuell avsperring av det aktuelle området og ved varsling av igangsatte tiltak som berører befolkningen i området.
Behov for evakuering		Det kan være behov for evakuering av et begrenset område.
usikkerhet	Middels	Begrunnelse Det skjer regelmessig trafikkulykker langs hovedveiene, noe en også må forvente i Dyrøy. Det er knyttet usikkerhet til når og hvor en slik ulykke vil inntreffe. Selv om noen transportselskaper regelmessig transporterer gods gjennom kommunen, er det vanskelig å forutsi hvilke kjemikalier disse transporterer, spesielt når det gjelder stykkgoods.
Styrbarhet	Delvis	Begrunnelse Tillatt hastighet, veistandard og kjøreforhold vil påvirke sannsynligheten for at en trafikkulykke inntreffer.
<p>Tiltak for å øke kunnskap:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Kommunen, ved det kommunale brannvesen, kartlegger hvilke type farlig gods som ferdes i området, samt kartlegger industrien i området (egen kommune og nabokommune), som bruker kjemikalier. <p>Tiltak for å styrke beredskap og håndteringsevne:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Oppdatere kommunens overordna beredskapsplan med følgende: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Utarbeide/oppdatere plan for befolkningsvarsling ➤ Utarbeide/oppdatere plan for krisekommunikasjon, media og egne ansatte. ➤ Plan for evakuering ved eksplosjonsfare/branntilløp 		
<p>Overførbarhet</p> <p>Overførbar til andre transportulykker.</p>		

RISIKO=6

3.2.8 Analyteskjema nr.8 – Flyulykke

NR.8 UØNSKET HENDELSE - Flyulykke										
Beskrivelse av uønsket hendelse og lokale forhold										
Fly i retning Bardufoss passerer Dyrøy kommune og mister kontrollen, flyet styrter innenfor kommunens geografiske område. Det er mange omkomne og skadde og det er stor trykk fra media. Det oppstår brann i flyvraket og situasjonen er uoversiktlig. Bardufoss lufthavn har flere avganger daglig.										
ÅRSAKER										
<ul style="list-style-type: none"> - Tekniske problemer - menneskelig svikt - Sabotasje 										
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK										
<ul style="list-style-type: none"> - Avinors og forsvarrets egen beredskapsplan 										
SANNSYNLIGHET					A	B	C	D	E	Forklaring
					X					Svært lav sannsynlighet (<0,1%)
Begrunnelse for sannsynlighet										
Sannsynligheten for at fly havarerer vurderes som svært lav og har en ulykkesrate på rundt 2 pr.1 mill avganger (statistikk fra Boeing statistival summary of commercial jet accidents 1959-2007).										
SÅRBARHETSVURDERING										
Det vil kunne ha store konsekvenser for mannskap og passasjerer. Dersom flyet styrter over bebyggelse som omsorgsboliger/næringsbygg etc vil konsekvensene kunne bli svært store med så mange involverte. Det behøves forsterkninger av ressurser og kommunen vil være avhengige av hjelp fra andre kommuner og redningstjenester.										
KONSEKVENSVURDERING										
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring			
		1	2	3	4	5				
Liv og helse	Dødsfall					X	Mer enn 10 dødsfall			
	Skader og sykdom					X	Mer enn 100 skadde			
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	X					Ingen			
	Forstyrrelser i dagliglivet			X			2-7 dager, 50-200 pers			
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø	X					Ingen			
	Langtidsskader - kulturmiljø	X					Ingen			
Materielle verdier	Økonomiske tap				X		2-5 mrd			
Samlet begrunnelse av konsekvens										
Dersom hendelsen inntreffer vil det mest sannsynlig involvere mange skadde og omkomne. Det vil sette kommunen under press å håndtere en så stor hendelse og det vil ikke være nok ressurser i kommunen til å håndtere det. Innbyggere kan være berørte av å ha mistet sambygdinge og pårørende må ivaretas. Det må iverksettes psykososialt kriseteam. Dette vil oppleves som en påkjenning for Dyrøysamfunnet.										

Behov for befolkningsvarsling		Nei
Behov for evakuering		Om ulykken inntreffer et bebygget område kan det være behov for evakuering.
usikkerhet	Høy	Begrunnelse Stor usikkerhet rundt når en slik hendelse kan inntreffe
Styrbarhet	Lav	Begrunnelse Kan i liten grad påvirke og styre risikoen for en slik hendelse
Forslag til tiltak		
<ul style="list-style-type: none"> - Kompetanseheving på krisekommunikasjon for psykosos.team/kriseledelsen - Plan for mottaksenter for pårørende og håndtering av dette 		
Overførbarhet		
Ingen.		

RISIKO=4

3.2.9 Analyteskjema nr.9 – Institusjonsbrann

NR.9 UØNSKET HENDELSE – Stor brann på institusjon							
Beskrivelse av uønsket hendelse og lokale forhold							
<p>Det er skolekjøkken på Elvetun skole og læreren trer ut av skolekjøkkenet. I tidsrommet oppstår det brann i kontakten til stekovnen og elevene evakuerer fra skolekjøkkenet. Brannen slukkes ikke og det spres dermed fort før 110 varsles. Brannvarslerne piper og bygningen evakueres etter skolens evakueringsplan. Det er mye røyk. Det er vind i luften noe som øker sannsynligheten for spredning.</p>							
ÅRSAKER							
<ul style="list-style-type: none"> - Feil ved elektrisk anlegg - Uaktsom bruk av åpen ild - Varmeutvikling i lysarmatur - Bruk av levende lys - Ladding av elektriske artikler - Brann i kaffetrakter/vannkoker - Menneskeskapt – påsatt 							
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK							
<ul style="list-style-type: none"> - Brannøvelser ved skolen - Evakueringsplan - Brannvarslere - Nødutgang 							
SANNSYNLIGHET	A	B	C	D	E	Forklaring	
				X		Høy (2-10%) 1 gang ila 10-50 år	
Begrunnelse for sannsynlighet							
<p>I 2016 startet hele 57 prosent av alle boligbranner på kjøkkenet, Hele 43% av brann- og redningsvesenets utrykninger i 2016 skyldtes komfyrbrenner. Større sannsynlighet i hjem enn bygning. I 49 prosent av tilfellene ble bygningsbrannene først oppdaget av automatiske brannalarmer eller røykvarslere i 2016 (statistikk fra DSB).</p>							
SÅRBARHETSVURDERING							
<p>Brann ved Elvetun skole vil medføre stenging i etterkant av brannen, dette påvirker hele Dyrøysamfunnet om foreldre må være hjemme i flere dager med barna.</p> <p>Alternativet er å bruke et midlertidig lokale, for skolen vil det være utfordringer med skyss og logistikk. Det er ikke andre bygg i Dyrøy som kan benyttes.</p> <p>Dyrøy og Sørreisa har idag et fungerende brannvesen ilag. Det er sårbart ifht brann om brannvesenet må komme fra Sørreisa, Bjørgatunnelen er stengt og gir kjøring på ca 30 min.</p>							
KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall		X				1-2 pers
	Skader og sykdom		X				3-5 pers
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov	X					< 1 dag
	Forstyrrelser i dagliglivet				X		>7 dager 50-200 pers
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø						
	Langtidsskader - kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap	X					>100 mill.kr
Samlet begrunnelse av konsekvens							
<p>2 nye elever visste ikke evakueringsrutinene, slått ut av røyk og ikke berget ut. Noen skadet. Det vil påvirke Dyrøysamfunnet, vanskelig for elevene å glemme hendelsen. Psykosos.kriseteam må iverksettes.</p>							

Behov for befolkningsvarsling		Nei, men foreldre burde varsles
Behov for evakuering		Ja
usikkerhet	Middels	Begrunnelse Flere årsaker til at brann kan oppstå, usikkert hvor raskt det sprer seg
Styrbarhet	Middels	Begrunnelse Skolen er den institusjonen som er best forberedt pga gjennomførte øvelser. Rask evakuering.
Forslag til tiltak		
<ul style="list-style-type: none"> - Skolen mangler egen ROS-analyse - Gjennomføre brannøvelser - Oppdaterte evakueringsplaner og opplæringsrutiner - Sprinkelanlegg - Evakueringsplaner for alle kommunale bygg - Plan for å gjennomføre undervisning uten å benytte skolens område - Vedlikeholdsrutiner på elektriske anlegg og brannvarslere - Utarbeide plan for krisekommunikasjon ved brann på skole - Vaktordninger som ivaretar Dyrøy og Sørreisa ved ev.brann 		
Overførbarhet		
Til andre bygninger som PLO, barnehage, Nordavindshagen, kommunehuset, utleiebygget osv.		

RISIKO=9

3.2.10 Analyteskjema nr.10 – Skyting på skole

NR.10 UØNSKET HENDELSE/ Menneskeskapt hendelse - Skyting på skole										
Elev 9.trinn har med våpen på skolen. I Dyrøy er det en felles skole for 1-10.trinn med totalt 122 elever (i 2017/18) og undervisningspersonell på 20 stk, pluss noen til mtp renhold/vaktmestere +. Eleven starter i et friminutt å skyte rundt seg, treffer flere elever. Det oppstår panikk i skolegården hvor skytingen finner sted.										
ÅRSAKER										
Hevn mot institusjon/personer, rus, psykisk ustabil, mord – selvmord, publisitet, terror.										
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK										
<ul style="list-style-type: none"> - Skolens evakueringsplan – eksisterende for brann, men kan fungere for andre årsaker - Politiets handlingplan for pågående livstruende vold. Politiet har kart og informasjon over kommunens skoler og barnehager 										
SANNSYNLIGHET					A	B	C	D	E	Forklaring
						X				Lav sannsynlighet (1 gang i 100-1000 år = 0,1-1%)
Begrunnelse for sannsynlighet										
DSB (ROS skoleskyting nasjonalt 2014) mener forutsetningene er til stede. Forhold i samfunnet: Drap, selvmord bl. unge, våpentilgang, kultur. Forhold i skolen: Læringsmiljø, mobbing, inkludering, kunnskap, helsetjeneste. DSB mener skoleskyting oppstår på mindre steder, noe Dyrøy er. Vurderes likevel med lav sannsynlighet grunnet forebyggende barrierer.										
SÅRBARHETSVURDERING										
Utrykningstid, kunnskap om hendelsen, rømningsveier – hendelsen skjer i utgangspunktet ute, men kan etterhvert utarte seg til å skje inne. Hendelsen vil berøre mange, men vil foregå over kort tid. Behov for psykososialt team.										
KONSEKVENSVURDERING										
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring			
		1	2	3	4	5				
Liv og helse	Dødsfall				X		6-10 personer			
	Skader og sykdom			X			6-20 personer			
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Nei			
	Forstyrrelser i dagliglivet				X		50-200 pers over lang tid			
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø						Nei			
	Langtidsskader - kulturmiljø						Nei			
Materielle verdier	Økonomiske tap	X					< 100 mill.			

Samlet begrunnelse av konsekvens for Elvetun – 122 elever, 20+ ansatte

- Usikkert hvor mange elever som er kommet ut. De kan være samlet i flokk, lett å ta flere, men det er god plass ute til og raskt rømme
- Usikkert om det er flere med våpen
- Tidspunkt hendelsen oppstår på vil kunne variere og konsekvensene deretter
- Skadeomfang – Fysiske og psykiske skader, 25% sannsynlighet for at overlevende utvikler posttraumatiske stresslidelser. Kan påvirke barn, familiemedlemmer, ansatte i lang tid. Påkjenning for små lokalsamfunn
- Situasjonen vil nok være uforberedt, 26% av skoler i Midt-Norge/Nord-Norge har øvd på skoleskyting i flg DSB
- Skades omdømmet til skolen? Kan være forventet at de skulle håndtert situasjonen bedre og at barna ikke er trygge.
- Kostnader for ev.ombygging mindre enn 100 mill.

Behov for befolkningsvarsling		Ja, men med forbehold om å unngå og oppsøke situasjonen.
Behov for evakuering		Ja, for de som ikke står i situasjonen burde de evakueres bort fra området. I utgangspunktet behov for å evakuere alle.
usikkerhet	Høy	Begrunnelse: -Usikkert hva som vil skje og om det vil skje -Usikkert om det vil være flere gjerningsmenn -Usikkert hvilket tidspunkt ila skoledagen det vil skje -Usikkert skadeomfang
Styrbarhet	Lav	Begrunnelse: Mye usikkerhet rundt denne type hendelse og dermed vanskelig å kontrollere, med mindre det er varslet om på forhånd som en direkte trussel

Forslag til tiltak

- DSB oppfordrer til implementering i kommunal beredskapsplan. Gjennomføres i Dyrøy.
- 3 F'er: Forstå, Forebygge, Forberede
- Plan for hva som kan gjøres før nødetater har kommet til: varsling, låsing, rømning
- Øke kunnskapen om skoleskyting: hvilke tegn kan oppfattes, unngå å overse varselstegn, psykiske problemer avdekkes i følge DSB for sent, gode rutiner for å koble inn psykologisk helsetjeneste og eventuelt styrking av denne. Tiltak: kompetanseheving/kurs
- Toveis talevarslingsanlegg der skoleledelsen når ut til elever og ansatte
- To dører ut av hvert klasserom for å gjøre det lettere å flykte

Overførbarhet

Situasjonen er overførbar til andre offentlige institusjoner i Dyrøy, herunder kommunehuset hvor NAV-kontor/legevakt kan være mer utsatt, kommunal barnehage, Nordavindshagen, offentlige arrangementer som skjer i kommunen.

RISIKO=6

3.2.11 Analyteskjema nr.11 - Pandemi

Nr.11 UØNSKET HENDELSE/ Pandemi										
Beskrivelse av uønsket hendelse og lokale forhold										
Kommunen rammes av smittsomt influensavirus, mange blir syke. Det vil ramme mange personer, de med lavest immunforsvar utsettes i sterke grad. Kan påvirke tjenestetilbudene i kommunen – Pleie- og omsorg utsatt.										
ÅRSAKER										
Økt global transport, overbefolkede områder, urbanisering										
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK										
<ul style="list-style-type: none"> - Smittevernplan gjeldende for Dyrøy, Berg, Lenvik, Sørreisa, Torsken og Tranøy - Vaksine som tilbys i forkant av influensasesong (mest utsatt mellom november-mars), tilbys risikogrupper - Smitteverntiltak på arbeidsplasser og generelt (basal hygiene som håndvask etc). 										
SANNSYNLIGHET					A	B	C	D	E	Forklaring
								X		Høy sannsynlighet (1 gang ilt 10-50 år = 2-10%)
Begrunnelse for sannsynlighet										
Det er vurdert av tidligere statistikker at verden rammes av en influensapandemi hvert 20. – 40. år. Høy grad av befolkningsvandring på tvers av landegrenser gjør at sannsynligheten for at en influensapandemi sprer seg til Norge er stor. Norske myndigheter har også vurdert dette som den hendelsen med høyest sannsynlighet på landsbasis de neste årene.										
SÅRBARHETSVURDERING										
Felles smittevernplan ble sist oppdatert i desember 2014.										
Rammer mange personer, statistisk kan 25% av befolkningen bli syk med varighet på 2-4 uker. Sentrale funksjoner i kommunen kan rammes. Pleie- og omsorg er sårbar, samt pga syke og pleietrengende som er avhengig av hjelp. Avhengig av høyt antall bemanning/ekstra personell ved sykdom.										
Økt belastning på legekantor for vaksiner og behandling uten å spre virus.										
Økt behov for renhold på områder hvor det er gjennomstrømming av folk.										
Massevaksinasjon med prioriteringsliste.										
I smittevernplan fra 2014 foreligger denne statistikken for Dyrøy:										
Kommune	Innbyggere	Totalt syke gjennom pandemien	Antall samtidig syke i uke 6 (topp)	Antall nye legebesøk i perioden	Antall sykehusinnleggelser	Døde				
		25 %	4-8%	10-25%	0,5-2,5 % av syke	0,1-1%				
Dyrøy	1180	295	45-95	118-295	6-30	1-10				

KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall			X			3-5 døde
	Skader og sykdom					X	Over 100 syke
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov			X			2-7 dager/50-200 personer
	Forstyrrelser i dagliglivet				X		Mangel på personer for å levere tjenester
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø						Nei
	Langtidsskader - kulturmiljø						Nei
Materielle verdier	Økonomiske tap	X					<100 mill.kr

Samlet begrunnelse av konsekvens

Når mange personer blir syke påvirker det daglig funksjoner i samfunnet. Dyrøy har interkommunalt legesamarbeid, men denne type pandemi spres over kommunegrensene, slik at tilbudene påvirkes utenfor kommunen også. Smitte spres raskt, vaksinasjon ikke nødvendigvis klar før om en stund.

Det er mulig at tjenestetilbud som skole og barnehage må stenge pga mangel på arbeidskraft, dette kan igjen føre til frafall på andre arbeidsplasser.

Midlertidig stenging av områder hvor det økt gjennomtrekk av mennesker, kan være nødvendig for å redusere smitteeffekten.

Det er kritisk for kommunen om det blir mangel på medisiner og behovet for sykehjemsplasser øker.

Det kan være behov for ekstra lokale for vaksinasjon, prioritering av grupper.

Innkjøp av vaksiner, stort antall personell til vaksiner og medisinsk behandling vil være kostnadskrevende

Kritisk infrastruktur, kritiske samfunnsfunksjoner og det generelle dagliglivet vil få store utfordringer i å holde normal drift gående under en influensapandemi. Konsekvenser for samfunnsverdiene i kommunen vurderes som store.

Behov for befolkningsvarsling	Ja, det vil være behov for å nå ut til innbyggere med informasjon om situasjonen, f.eks vaksiner, forebyggende hygiene, reduserte tjenestetilbud etc.	
Behov for evakuering	Nei.	
usikkerhet	Høy	Begrunnelse: Vet at det vil inntreffe, men usikkert når og omfanget av det
Styrbarhet	Middels	Begrunnelse: Kan ikke styre selve pandemien, men det er mulig å redusere omfanget

Forslag til tiltak

- Gjennomføre egen sektor ROS for PLO for å synliggjøre eventuelle sårbarheter/mangler. Må gjennomføres i Dyrøy, tas med i framdriftsplan.
- Innarbeide funn i beredskapsplan for helse og omsorg som skal revideres
- Smittevernlege og rådmenn i beredskapsgruppen vil i et slikt tilfelle gjennomgå ressurser i hver enkelt kommune. Man kan her avtale interkommunalt samarbeid der det er nødvendig. Innleggelse og kommunikasjon med lokalt sykehus vil foregå gjennom ordinære kanaler. Innleggelse skal vurderes strengt.
- Skoler og barnehager må vurderes stengt under hendelsen. Dette gjøres av smittevernlege etter delegasjon fra kommunene. Avgjørelsen gjøres i samråd med kriseledelsen.
- Kommunisere ut informasjon om, samt tilby influensavaksine til risikogrupper som forebyggende tiltak

Overførbarhet: Kan overføres til andre virus, f.eks Noro, men ulikt omfang. Rutiner for vaksinasjon/informasjon kan overføres.

RISIKO=13

3.2.12 Analyteskjema nr.12 – Langsiktig strømbrudd

NR. UØNSKET HENDELSE – Følgefeil av andre uventede hendelser – Langsiktig strømbrudd										
<p>Som en følgehendelse av uvær oppstår det skade på kraftlinje og det oppstår et langvarig strømbrudd i Dyrøy. Det er vinter med minusgrader ute, flere boliger har kun elektronisk oppvarming og boligene blir kalde. Flere funksjoner vil svikte som følge av dette. Elektrisk kraft er en underliggende forutsetning for bruken av de øvrige innsatsfaktorene, enten det er arbeidskraft eller maskiner. Det vil si at alle andre infrastrukturer som helse, utdanning, transport og telekommunikasjon har et fundamentalt behov for elektrisk kraft for i det hele tatt å fungere. ("Kraftmarkedets føringer for sårbarheten i norsk kraftforsyning" av FFI Rapport nr: 2000/03451).</p>										
ÅRSAKER										
<ul style="list-style-type: none"> - Ekstremvær som medfører feil i kraftnettet, svikt i linjenettet er den mest vanlige årsaken til langvarig svikt i strømtilførselen ifølge fylkesROS. - Sterk vind - Ising på linje - Saltbelegg - Lynnedslag - Ras - Flom - Brann - Tekniske feil eller tilsiktede handlinger 										
IDENTIFISERTE EKSISTERENDE TILTAK										
<ul style="list-style-type: none"> - Handlingsplan for klima og energi - Opprustning av eksisterende kommunale bygninger, eks. Barnehage/skole med cirka 10 millioner kroner i år 2003. Anlegg som tidligere benyttet olje som energibærer, forsynes i dag med vannbåren oppvarming fra Dyrøy Energi A/S etter en ombygging av ventilasjonsanlegg fra elektrisk til vannbåren system. KILDE: ENOVA Energihistorier 2003:29 - Omkoblingsmuligheter (Via Sørreisa/Salangen) - Kommunen har flere høyspentledninger som er vist på arealplankart, bebyggelse skal ligge utenfor faresonen som er avhengig av strømstyrke. - Dyrøy Energi AS sitt fjernvarmeanlegg bidrar til at flaskehals i elektrisitetsnettet blir redusert, samt at spenningskvaliteten forbedres. Brøstadbotn ligger 30 km fra Salangen transformatorstasjon og 23 km fra Sørreisa transformatorstasjon (Kilde Lokal energiutredning for Dyrøy kommune av TK Nett AS, oppdatert februar 2010). I fjernvarmenettet er det pr i dag ingen flaskehals. Anlegget til Dyrøy Energi AS går med cirka 80 % belastning i de høyeste periodene i året. Sentralen fyres med biobrensel (skogflis) og leverer varme til en rekke offentlige bygg og næringsbygg i Brøstadbotn. Anlegget har kapasitet til å levere 5 GWh, mens årlig leveranse er ca. 3 GWh. 										
SANNSYNLIGHET					A	B	C	D	E	Forklaring
									X	Svært høy sannsynlighet (>10% oftere enn 1 gang hvert 10.år)
Begrunnelse for sannsynlighet										
<p>Det er reg. nok hendelser til å anse at det er svært sannsynlig at det vil skje igjen. Det er mer usikkert hvor langvarig eller store konsekvenser det vil ha.</p>										
SÅRBARHETSVURDERING										
<ul style="list-style-type: none"> - Mangler oversikt over TKNs plan over prioriterte områder for ut- og innkobling - Særlig kritisk for eldre hjemmeboende og på PLO - Manglende oversikt over bygninger/boliger som er uten alt. oppvarmingskilder (Vedfyring+) - Manglende nødstrøm flere steder - PLO/kommunen har begrenset nødstrømskapasitet 										

KONSEKVENSVURDERING							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	X					Ingen
	Skader og sykdom	X					Ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov		X				>50-200 pers (<1 dag)
	Forstyrrelser i dagliglivet					X	Rammer de fleste >1000 pers 2-7 dager
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader - kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap	X					<100 mill

Samlet begrunnelse av konsekvens

- Kan være behov for evakuering av pers. Med manglende dekning av grunnleggende behov / medisiner, mat, vann, varme
- Få offentlige bygg har alt. energiforsyning ifm langvarig strømbrytning – vil føre til at skole/bhg må stenge pga for lav temp.
- PLO har tilgang på nødaggregat, men det er usikkert hvor lenge det vil vare.
- Kritiske samfunnsfunksjoner vil stoppe opp ved langvarig strømbrytning – alarmer, pasientjournaler, bortfall av varme, vann og avløp. Kommunen vil bli utfordret på informasjonsdeling.

Behov for befolkningsvarsling	Ja
Behov for evakuering	Kan være for noen.
usikkerhet	Lav Begrunnelse God statistikk på antall strømbrytning og varighet
Styrbarhet	Lav Begrunnelse Kommunen kan ikke påvirke stabiliteten på strømmettet

Forslag til tiltak

- Innkjøp av aggregat for å kunne drive kritiske samfunnsfunksjoner
- Gjennomføre sektor-ROS for å avdekke sårbarheter og sette opp prioritet på sektorene
- Handlingsplan for håndtering av strømbrytning innarbeides i overordnet beredskapsplan
- Kartlegge kapasiteten på PLO og kommunehuset (servicekontoret burde være operativt)
- Innkjøp av system for befolkningsvarsling

Overførbarhet

Til hele kommunen, bygninger etc.

RISIKO=10

3.3 Samlet risikomatrixe

Prosjektgruppa har plassert de uønskede hendelsene i en matrise basert på sannsynlighet- og konsekvensvurderingene. Hendelsene er gitt en tallverdi for sannsynlighet og en tallverdi for konsekvens. På bakgrunn av gitt tallverdi beregnes risikoen (sannsynlighet multiplisert med konsekvens) og hendelsene får en rangering og plassering i risikomatrixen.

Matrisen er delt inn i 3 sektorer med fargekoder: Rødt felt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne ned til gul eller grønn. Gult felt indikerer «på grensen» risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko. Grønt felt indikerer akseptabel risiko. En slik risikomatrixe vil på oversiktsnivå være forbundet med usikkerhet. Enkelte farer må håndteres og følges opp uansett i forbindelse med arealforvaltning og planlegging.

Prosjektgruppa vurderer ingen av hendelsene som svært faretruende på nåværende tidspunkt, men det er mange hendelser med farge gul som er på grensen. Kommunen mangler fremdeles sektor-ROS, oppdatert beredskapsplan, handlingsplaner m.m som gjør at hendelsene kunne vært farget rød på nåværende tidspunkt. Vi mener flere tiltak må iverksettes nå for å redusere risikoen.

		Konsekvenser					
		Svært små	små	middels	store	svært store	
Sannsynlighet	svært høy		Strømbrudd Bortfall el.kommunikasjon				5
	høy		Skred Skog og lyngbrann TT-farlig gods	Pandemi Institusjonsbrann Skolebuss			4
	middels			Ekstremvær Skipsulykke			3
	lav				Skoleskyting		2
	svært lav				Flyulykke		1
			A	B	C	D	E

Figur 4 - Risikomatrixe for Dyrøy kommune

4. Oppfølging i Dyrøy kommune

4.1 Plan for oppfølging

Prosjektgruppa legger sammen med helhetlig ROS fram et forslag til plan for oppfølging. Planen vil vise hvordan Dyrøy skal jobbe med samfunnssikkerhetsarbeidet, jf.forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3. Basert på helhetlig ROS vil prosjektgruppa foreslå langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet. Dokumentet skal revideres eller oppdateres hvert 4.år i takt med andre kommuneplaner, eller ved endringer av risiko- og sårbarhetsbildet. Forslaget legges fram for politisk forankring til styringsgruppen, høring internt og eksternt og for endelig vedtak i kommunestyret og imøtekommer det som er vedtatt i samfunnsplanen.

4.2 Kommunens rolle og ansvar

Dyrøy kommune har i samfunnsplanen 2014-2026 skrevet: *Kommunene er tillagt et stort ansvar i forhold til å forebygge og håndtere uønskede hendelser innenfor sitt geografiske område. Felles for all håndtering av samfunnssikkerhet knyttet til arealplanlegging, er at man gjennom planprosesser etter plan- og bygningsloven skal søke å finne arealer for ny bebyggelse uten at dette medfører økt risiko for skade på liv, helse og vesentlige materielle verdier. I arealdelen må identifisering av aktuelle tema som kan virke negativt for utvikling av formål ivaretas. Dette innebærer drøfting av hvert enkelt tema i forhold til relevans, konsekvenser, henvisning til aktuelle kartgrunnlag og en tilfredsstillende utredning. Helhetlig ROS skal tas på alvor og forankres i politisk og administrativ ledelse.*

Kommunen har en rolle som pådriver overfor eksterne aktører som har oppgaver og ansvar med betydning for Dyrøys befolkning innen sikkerhet og trygghet. Hvordan kommunen skal ivareta rollen som pådriver synliggjøres under 4.4 «oppfølging og implementering».

Kommunen har ansvar for å ivareta samfunnssikkerhet og beredskap etter sektor- og særlovgivning på en rekke områder som:

<i>Kriseledelse</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Kommunens øverste kriseledelse • Kriseteam (psykososial) • Kriseledelse på sektorområder
<i>Planmyndighet</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Planstrategi • Kommuneplanlegging • Reguleringsplaner • Byggesaker
<i>Helse- og omsorg</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Primærlegetjeneste inkl. legevaktordning • Smittevern • Forebyggende helsetjeneste • Hjemmebasert omsorg • Sykehjem • Sosial omsorg • Barnevern
<i>Oppvekst og kultur</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Drift av skoler og barnehager • Kulturarrangementer
<i>Tekniske infrastrukturer</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Veier, bruer, kaier, havner • Biler, maskiner og fartøy • Vannverk og ledningsnett (som eier) • Avløp og ledningsnett • Bygninger og anlegg (idrett, kultur med mer)
<i>Brann, redning og akutt forurensing</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Forebyggende virksomhet (branntilsyn, informasjon og feiervesen) • Brannberedskap med vaktordninger, utrykningsstyrker og utstyr • Ulykkesberedskap for akutte ulykker (trafikkulykker, farlig gods med mer) • Akutt forurensning (IUA)

Figur 5 - Kommunens ansvar

4.3 Oppfølging og implementering av tiltak

4.3.1 Beredskapsplan

Som en del av oppfølgingsplanen bes rådmannens ledergruppe om å utarbeide/revidere kommunens overordnede beredskapsplan basert på helhetlig ROS. Den overordnede beredskapsplanen skal samordne og integrere med øvrige beredskapsplaner i kommunen, og være samordnet med andre relevante offentlige og private krise- og beredskapsplaner. I forskrift om kommunal beredskapsplikt § 4 er det beskrevet hva planen minimum skal inneholde:

- Plan for kommunens kriseledelse
- Varslingsliste over aktører med rolle i kommunens krisehåndtering
- En ressursoversikt over hva kommunen har til rådighet og hva andre aktører har tilgjengelig
- Evakueringsplaner og plan for befolkningsvarsling basert på helhetlig ROS
- Plan for krisekommunikasjon med befolkning, media og ansatte

Frist: Planen skal være ferdig utarbeidet til 1.juni 2019.

4.3.2 Pådriver

Som pådriver overfor eksterne aktører involverer dette eiere av kritiske infrastrukturer/samfunnstjenester, nødetater, bedrifter med storulykkespotensiale, frivillige organisasjoner med flere. Kommunen må ivareta pådriverrollen ved involvering i det forebyggende arbeidet, beredskapsarbeidet, annet plan – og utredningsarbeid, krisehåndtering osv. Kommunen må invitere til møter med sikkerhetsutfordringer på dagsorden. Kommunen har lokalt samordningsansvar og skal legge til rette for samarbeid og ivareta det sektorovergripende perspektivet og ansvaret.

4.3.3 Styringssystem for kvalitet, sikkerhet og beredskap

Dyrøy kommune vil delta på fylkesmannens opplæring i DSB-CIM mars 2018. DSB-CIM er et standardverktøy for informasjonsdeling i forbindelse med ulykker og ønskede hendelser, samt system for varsling og mobilisering. DSB-CIM benyttes av DSB, sivilforsvaret, fylkesmenn og norske kommuner.

CIM vil være endel av Dyrøy kommunes strategiske arbeid innen sikkerhet og beredskap.

- **BEVISSTHET** i kommunen, om risikoer vi står ovenfor, hvilke rutiner og prosedyrer vi må forholde oss til, krav fra det offentlige og/eller uskrevne krav.
- **SIKKERHET og TRYGGHET** kan bygges gjennom å samle planverk, ha tiltakskort og rutiner klare. Alle involverte har en dedikert rolle om noe uventet oppstår, og alle vet hva de skal gjøre, hvem de kan og skal kontakte, og hvilke ressurser som er tilgjengelige.
- **HÅNTERINGSEVNE** til å arbeide strategisk med hendelsen som oppstår, siden alle parter har sine dedikerte oppgaver og gjøremål. Alt arbeid blir loggført og er sporbart. Vi har ett system som tar hånd om alle funksjoner i håndteringen av en hendelse.
- Når vi kommer i normaliseringsfasen er alt vi har gjort logget og tatt vare på – slik at vi kan jobbe med læring og **FORBEDRING**.

Frist: *Evalueres etter opplæring 13. og 14.mars 2018. Det må tildeles roller og settes en arbeidsgruppe som jobber med tiltakskort og rutiner i systemet. Kostnader må innarbeides i budsjett. Ferdigstilles likt med beredskapsplanen.*

4.3.4 Gjeldende og nye lovkrav

Arbeidet med CIM vil kunne bidra til en bedre forståelse av sikkerhets- og beredskapsarbeidet i organisasjonen. Organisasjonen må likevel imøtekomme de lovkrav som er gjeldene og vil bli gjeldende framover. Her vektlegger prosjektgruppen følgende:

Nye lovkrav:

- Krav om akuttberedskap innen barnevern. Innen 2018 må kommunen ha akuttberedskap i barnevernet. Avtalen med Sørreisa kommune må vurderes.
Frist: 31.12.18.

- EU's forordning for personvern GDPR (general data protection regulation). Dyrøy har inngått avtale med personvernombud og er i kartleggingen om det må gjennomføres en konsekvensanalyse. Dersom det viser seg at det må gjennomføres vil dette imøtekommes og risikoen for personers rettigheter, herunder retten til personvern vil konsekvensanalyseres og det vil bli iverksatt tiltak.

Frist: 25.05.18

Gjeldende:

- Det må gjennomføres sektor-ROS som kan sees i sammenheng med ny organisasjonsstruktur, herunder
 - helse og omsorg
 - oppvekst og kompetanse
 - samfunnsutvikling og infrastruktur
 - Det skal ta hensyn til gjeldende lovverk:

Kravene etter forskrift om kommunal beredskapsplikt, kommer i tillegg til lov- og forskriftskrav på fag- og sektorområdene. Det er f.eks under helse og sosial lov om helsemessig og sosial beredskap og forskrift om krav til beredskapsplanleggig, lov om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven) og drikkevannsforskriften, lov om brann- og eksplosjonsvern og forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen og flere som kommunehelsetjenesteloven, sosialtjenesteloven, smittevernloven, strålevernloven, vannressursloven, forurensningsloven, vannressursloven m.m.
 - Manglende planverk prioriteres først.
- Frist: Arbeidet burde starte fortløpende og sluttføres likt med beredskapsplanen.**

4.3.5 Involvering av innbyggere

Prosjektgruppen anbefaler at det opprettes en informasjonsdel mot innbyggere på kommunens hjemmeside. Det er ikke lovpålagt at helhetlig ROS/beredskapsplan skal være tilgjengelig, men det er viktig at innbyggere selv kan gjøre det som forventes i en forberedelsesfase. Vi anbefaler at «Sikker hverdag» fra DSB gjøres kjent som et minimum. Innbyggere vil være mottakere av informasjon, men også deltakere under varsler. Vi anbefaler at det på siden legges inn OBS-varsler løpende, med råd om hva kan du som huseier gjøre for å forhindre skader og råd for sikkerhet i de tilfeller kommunen kan gi det. Det er kommunens ansvar for å gjøre seg kjent med innhold fra varsom.no, dette abonnerer kommunen på i dag.

DSB anbefaler husstander å ha drikkevann, tørrmat, radio med batterier, lommelykt, stearinlys, fyrstikker, ved, førstehjelpsutstyr, kokeapparat som går på gass eller rødsprit for å tilberede mat, kontanter, medisiner en er avhengig av. I tillegg anbefales risikovurdering i hjemmet:

Vurder risiko og sårbarhet i ditt hjem:

- Tenk igjennom hvilke farer, ulykker og utfordringer du kan møte hjemme.
- Tenk igjennom konsekvensene av langvarig strøm-, vann og telebrudd.
- Finn ut hvilke risiko som kan reduseres på forhånd.
- Avklar behovet for å bedre beredskapen i ditt hjem.

Frist: Jobbes med internt i administrasjonen. Tilgjengelig for innbyggere innen 01.08.18.

4.3.6 Krav om øvelser, opplæring og evaluering

En viktig del av arbeidet med sikkerhet og beredskap er øvelser. Lovens §15 tilsier at kommunen skal sørge for at planen blir jevnlig øvet. Dette er ikke ivaretatt i Dyrøy kommune.

§ 7.Øvelser og opplæring

- Kommunens beredskapsplan skal øves hvert annet år.
- Scenario for øvelsene bør hentes fra kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse.
- Kommunen skal øve sammen med andre kommuner og relevante aktører der valgt scenario og øvingsform gjør dette hensiktsmessig.
- Kommunen skal ha et system for opplæring som sikrer at alle som er tiltenkt en rolle i kommunens krisehåndtering har tilstrekkelige kvalifikasjoner.

§ 8.Evaluering etter øvelser og uønskede hendelser

- Kommunen skal etter øvelser og uønskede hendelser evaluere krisehåndteringen.
- Der evalueringen gir grunnlag for det skal det foretas nødvendige endringer i risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsplaner.

Det er svært viktig at det gjennomføres øvelser i Dyrøy og at det innarbeides rutiner for opplæring for krisehåndtering. Etter stormen «Ylva» ble det gjort ei evaluering. Dette er med på å øke kompetansen, de feil som ble gjort ved hendelsen unngås forhåpentligvis ved neste liknende hendelse. En øvelse må ikke inkludere alle enheter og kan være en diskusjonsøvelse (tabletop), spilløvelse, fullskalaøvelse eller funksjonsøvelse. Vi mener øvelser må gjennomføres for at kommunen skal være bedre forberedt på uventede hendelser og at det vil være viktig for det kompetansebyggende arbeidet.

Frist for øvelse: Innen 1.mars 2019.

Frist for opplæringsrutiner: Innarbeides i ny beredskapsplan.

4.3.7 Plan for oppfølging

TILTAK	FRIST	PRIS	ANSVAR	Påvirker Hendelser
Revidere beredskapsplanen (beskrevet under 4.3.1)	01.06.19		Rådmann	Alle
Akuttberedskap barnevern	31.12.18	Usikkert foreløpig	Kom.sjef helse og omsorg	
Øvelser	01.03.19	0-10.000 <i>innarb.budsjett 2019</i>	Rådmann/teknisk	Alle
DSB-CIM / Beredskapsstyring med loggføring og intern varsling	01.01.19		Rådmann, fagleder servicetorg	Alle
Lokasjonsbasert befolkningsvarsling sms (integreres i CIM)	01.01.19	Etabl.avgift kr. 22 000 Månedsavgift kr. 3544 Trafikkavgift kr. 0,60 (Dette tilbudet er fra UMS, finnes andre operatører som Varsling24) <i>Legges inn som tiltak i budsjett 2019</i>	Rådmann/teknisk	1,2,3,7,10,11,12
Informasjon innbyggere	01.08.18	Oppgradering av hjemmeside, inkl.beredskapsvarsling	Servicetorg	2,3,4,11,12
Forebyggende tiltak til scooterkjøring	01.11.18		Næring, skole Ekstern: politi/Dyrøy og Sørreisa scooterforening	3
Kartlegge bebyggelse i skredutsatte områder (oppdatert oversikt innarbeides i ny beredskapsplan)	01.06.19		Teknisk	3
Forbedret 4G/mobildækning	Pågår	60.000 / Vedtatt og budsjettert 2018	Næring	4
Kartlegge aggregatkapasitet	31.12.18	<i>Eventuelle nye innkjøp legges inn som tiltak i budsjett 2019</i>	Teknisk	4,12
Sektor-ROS for: - helse og omsorg - oppvekst og kompetanse - samfunnsutvikling og infrastruktur	01.06.19		Kom.sjef/ enhetsledere	4,6,9,10,11,12

Plan for opprettelse av mottakssenter (innarbeides i beredskapsplan)	01.06.19	Bruke f.eks Nordavindshagen	Kom.sjef helse og omsorg	5,6,8
Kartlegge farlig gods som ferdes i området, samt industri i området som bruker kjemikalier	01.06.19		Teknisk/brann	7
Kompetanseheving krisekommunikasjon	31.12.19	0-10.000 <i>Legges inn som tiltak i budsjett 2019</i>	Kom.sjef helse og omsorg	8
Oppdatere evakueringsplaner for kommunale bygg	01.06.19		Teknisk	7,9,10,12
Vedlikeholdsrutiner elektriske anlegg/brannvarslere	31.12.18		Følges opp av teknisk v/Leif Hermod Jenssen	9
Plan for å gjennomføre undervisning uten å benytte skolens område	01.06.19	Innarbeides i skolens sektor-ros	Enhetsleder skole	9
Plan for å håndtere situasjon før nødetater har rykket til	01.06.19	Innarbeides i skolens sektor-ros	Enhetsleder skole	10
Kompetanseheving skoleskyting	31.12.19	Kurs for flere ansatte / 0-20.000 <i>Legges inn som tiltak i budsjett 2019</i>	Skole/helsetjeneste	10
Tilby influensavaksine til risikogrupper for forebygging	Gj. føres hver sesong		Helsetjeneste	11
Tiltak for håndtering av strømbrudd	01.06.19	Innarbeides i beredskapsplan/CIM	Rådmann/teknisk	4, 12

Foreløpig ikke prioriterte tiltak:

- Sprinkelanlegg skole
- Toveis talevarslingsanlegg der skoleledelsen når ut til elever og ansatte
- To dører ut av hvert klasserom for å gjøre det lettere å flykte
- Istandsette gamle fergekaier slik at de kan brukes ved eventuell evakuering og tilgang til Dyrøya ved stenging av brua.

4.4 Mål

1. Dyrøy kommune skal imøtekomme tidsfristene og oppgavene for det videre arbeidet med sikkerhet og beredskap. Dette inkluderer å anskaffe et styringssystem for kritiske situasjoner.
2. Dyrøy kommune skal være en pådriver mot eksterne samarbeidspartnere for å ivareta et godt samarbeid som skal gi trygghet til våre innbyggere og styrke samfunnssikkerheten.
3. Dyrøy kommune skal involvere innbyggere og jobbe sammen med forebygging.
4. Dyrøy kommune skal gjennomføre øvelser for å ha en forberedt kommune med kompetanse hos de ansatte, kriseledelsen, psykososialt team og beredskapsaktører.

5. Kilder

- DSB veileder for kommuner
- FylkesROS for Troms
- ROS-analyser fra nabokommuner – Sørreisa, Målselv, Salangen
- Statistikk fra NGI/TKN/Statens vegvesen
- DSB Skoleskyting for Nordland – Nasjonalt risikobilde
- Forskrift om kommunal beredskapsplikt
- Interkommunale planer
- www.skrednett.no
- www.varsom.no