



# ØKOKRIM

## Høring

### **NOU 2020: 11 Den tredje statsmakt – Domstolene i endring**

Etter en gjennomgang av NOU 2020:11 Den tredje statsmakt finner Økokrim kun grunn til å kommentere spørsmålet om dommerspesialisering.

Domstolskommisjonen foreslår i punkt 15.4.2 jf. kap 23 å hjemle en adgang i domstolloven til å fordele sakstyper blant yrkesdommerne etter fagkunnskap, kompetanse eller erfaring, såkalt moderat spesialisering. Prinsipielt mener Økokrim det er positivt at det i domstolloven tydeliggjøres et slikt avvik fra tilfældighetsprinsippet som en moderat spesialisering innebærer.

Hva gjelder behovet for en slik spesialisering som foreslås, drøfter kommisjonen spesialisering i økonomiske straffesaker særskilt i punkt 23.6.5. Økokrim er i det vesentlige enig i det som fremkommer der, og mener at det er grunn til å tro at det kvalitativt er noe å vinne på en viss dommerspesialisering i denne sakstypen i domstoler med tilstrekkelig størrelse. Et argument for å sikre fagdommere med gode forutsetninger for å behandle økonomiske straffesaker som ikke fremgår i punkt 23.6.5, er at det generelt er vanskelig i Norge å skaffe egnede fagkyndige meddommere i denne type straffesaker. I tillegg til at tidligere erfaring med rettslige spørsmål innenfor økonomisk kriminalitet kan gi fagdommere gode forutsetninger for å behandle økonomiske straffesaker, vil det også være slik at faktisk erfaring med de saksområdene som behandles i økonomiske straffesaker kan gi dommerne gode forutsetninger for å behandle denne type straffesaker. For eksempel vil dommere som selv har erfaring fra handel med verdipapirmarkedet eller driver økonomisk virksomhet, ofte ha klart bedre forutsetninger for å behandle enkelte økonomiske straffesaker enn dommere uten slik bakgrunn.