



## Saksframlegg

Sakstype	Saksnr.	Utvalg	Møtedato
PS	96/21	Planutvalget	21.10.2021
PS	93/21	Kommunestyret	20.10.2021

### Klage på planvedtak

#### Rådmannens innstilling:

1. Klagen fra Embark på vegne av Evenskjer Bygg AS, datert 01.07.2021, tas ikke til følge.
2. Klagen fra Hinnstein AS på vegne av Hjørnegården AS, datert 01.07.2021, tas ikke til følge.
3. Klagen fra Coop, datert 02.07.2021, tas ikke til følge.
4. Klagen oversendes Statsforvalteren i Troms og Finnmark for videre behandling.

#### Bakgrunn for saken:

Det er mottatt tre klager på kommunestyrets vedtak i sak 30/21, Detaljregulering Sentrumsgata Evenskjer. Klagen er fremmet av grunneiere/næringsaktører i ytterkanten av planområdet. Ingen offentlige sektormyndigheter har fremmet innsigelse eller påklaget kommunestyrets vedtak. Etter en samlet vurdering legges det til grunn, at det ikke framkommer momenter i klagen som tilsier at klagen bør tas til følge.

Administrasjonen tilrår derfor at klagen ikke tas til følge.

#### Vedlegg:

1. 2021-07-01 Sentrumsgata Evenskjer - klage på vedtak - Evenskjer Bygg AS
  2. 2021-07-02 Sentrumsgata Evenskjer - klage på vedtak - Hjørnegården AS
  3. 2021-07-02 Sentrumsgata Evenskjer - klage på vedtak - Coop
  4. 2021-03-24 Sentrumsgata Evenskjer\_PLANBESKRIVELSE\_planID 5412202002
  5. 2021-03-24 Sentrumsgata Evenskjer\_PLANBESTEMMELSER\_planID 5412202002
  6. 2021-03-24 Sentrumsgata Evenskjer\_PLANKART A3\_planID 5412202002
  7. 2021-03-01 Sentrumsgata Evenskjer\_TEGNINGSHEFTE
  8. 2021-03-18 Sentrumsgata Evenskjer - saksframlegg og vedtak - Planutvalget
  9. 2021-03-24 Sentrumsgata Evenskjer - saksframlegg og vedtak - Kommunestyret
  10. 2020-05-12 Sentrumsgata Evenskjer\_innspill til planvarsel samlet\_9 stk
  11. 2021-03-01 Sentrumsgata Evenskjer\_innspill til off ettersyn samlet\_10 stk
- Skisse 16\_121  
Skisse 16\_147  
Skisse 16\_235

Reguleringsplan sentrumsgata, Evenskjer sentrum - Klagebehandling av vedtak  
Bemerkninger til klagebehandling - sentrumsgate Evenskjer  
Vedlegg 1 - Epost av 15.10.2019 med referat  
Vedlegg 2 - Epost av 15.10.2019 fra Kubera med forslag  
Vedlegg 3 - Innspill fra AMB (senere Embark) 050520  
Vedlegg 4 - Innspill fra Hinnstein 050520  
Reguleringsplan sentrumsgata, Evenskjer sentrum - Klagebehandling av vedtak  
2020-10-07 Sentrumsgata Evenskjer\_PLANBESKRIVELSE\_planID 541(36735) (L)(46427)  
Coop Prix\_20130822\_00011

Kommunestyret 20.10.2021:

**Behandling:**

Rådmann Torbjørn Simonsen og Enhetsleder samfunn og infrastruktur Jan Egil Strand orienterte kort om saken og svarte på spørsmål.

Systemfeil gjorde at innstillinga ikke ble flettet inn i sin helhet i møteportalen under administrasjonens forslag. Komplette innstilling lå i saksframlegget. Innstillinga gjensgis i sin helhet her:

**Rådmannens innstilling:**

Reguleringsplanen er utformet iht. nasjonale og regionale faglige interesser, krav og veinormaler. Planforslaget er utarbeidet i dialog med Statens vegvesen, samt Troms og Finnmark fylkeskommune som er positive til foreslåtte tiltak og løsninger.

Ingen sektormyndigheter har hatt vesentlige merknader eller reist innsigelse mot planen.

Planprosessen er gjennomført iht. saksbehandlingsreglene som gjelder for utarbeidelse av reguleringsplan, jf. plan- og bygningslovens bestemmelser og reglene i forvaltningsloven. Unntaket er at noen innspillshavere ikke har mottatt planforslaget til offentlig ettersyn.

Det er ikke funnet at planvedtaket er beheftet med saksbehandlingsfeil som medfører at vedtaket må anses ugyldig, jf. forvaltningsloven § 41. Se nærmere redegjørelse under saksopplysninger.

Det er ikke framkommet nye momenter i klagene eller andre forhold som tilsier at klagene bør tas til følge.

Rådmannen tilrår derfor at klagene ikke tas til følge.

1. Klagen fra Embark på vegne av Evenskjer Bygg AS, datert 01.07.2021, tas ikke til følge.
2. Klagen fra Hinnstein AS på vegne av Hjørnegården AS, datert 01.07.2021, tas ikke til følge.
3. Klagen fra Coop, datert 02.07.2021, tas ikke til følge.
4. Klagene oversendes Statsforvalteren i Troms og Finnmark for videre behandling.

Til innstillinga:

"Rådmannen tilrår" endres til "Kommunestyret vedtar"

Saka ble diskutert.

Ordfører refererte rådmannens innstilling fra saksframlegget. Innstilling som forelå i saksframlegget med justering til «Kommunestyret vedtar» enstemmig vedtatt

**KST- 93/21 Vedtak:**

Reguleringsplanen er utformet iht. nasjonale og regionale faglige interesser, krav og veinormaler. Planforslaget er utarbeidet i dialog med Statens vegvesen, samt Troms og Finnmark fylkeskommune som er positive til foreslåtte tiltak og løsninger.

Ingen sektormyndigheter har hatt vesentlige merknader eller reist innsigelse mot planen.

Planprosessen er gjennomført iht. saksbehandlingsreglene som gjelder for utarbeidelse av reguleringsplan, jf. plan- og bygningslovens bestemmelser og reglene i forvaltningsloven. Unntaket er at noen innspillshavere ikke har mottatt planforslaget til offentlig ettersyn.

Det er ikke funnet at planvedtaket er beheftet med saksbehandlingsfeil som medfører at vedtaket må anses ugyldig, jf. forvaltningsloven § 41. Se nærmere redegjørelse under saksopplysninger. Det er ikke framkommet nye momenter i klagen eller andre forhold som tilsier at klagen bør tas til følge.

Kommunestyret vedtar derfor at klagen ikke tas til følge.

1. Klagen fra Embark på vegne av Evenskjer Bygg AS, datert 01.07.2021, tas ikke til følge.
2. Klagen fra Hinnstein AS på vegne av Hjørnegården AS, datert 01.07.2021, tas ikke til følge.
3. Klagen fra Coop, datert 02.07.2021, tas ikke til følge.
4. Klagen oversendes Statsforvalteren i Troms og Finnmark for videre behandling.

### **Saksopplysninger:**

#### Om klagerett og innhold i klagen

Vedtaket det klages på er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens (fvl.) § 2, bokstav b: et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer.

I henhold til fvl. § 28 kan enkeltvedtak påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken.

Klagen er mottatt fra grunneiere/næringsaktører i randsonen av planområdet, som har hatt innspill og merknader til planarbeidet ved planvarsel.

Det legges til grunn av to av klagerne (Hjørnegården AS og Evenskjer Bygg AS) er part i form av hjemmelshavere til eiendommer i planområdet. Dette jf. partsbegrepet i fvl. § 2, bokstav e: part, person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte berører. Coop er ikke part i saken, men annen med rettslig klageinteresse, jf. fvl. § 28, og har derfor klagerett.

Planvedtaket ble kunngjort direkte til grunneiere, naboer og myndigheter 11.06.2021, på kommunens nettside og med annonse i Harstad Tidende 18.06.2021.

Klagefristen var tre uker.

Alle klagen er daterte og mottatt innen fristen.

Klagen er undertegnet, klagen nevner det vedtak som det klages over, og klagen nevner den/de endringer som ønskes i vedtaket det klages over.

Klagen er framsatt i henhold til fvl. regler om klageadgang og klagen kan behandles.

#### Bakgrunn

Tjeldsund kommunestyre vedtok i møtet 24.03.2021, enstemmig, ny detaljregulering for Sentrumsgata Evenskjer.

Hensikten med reguleringen er å skaffe hjemmel for nye samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur i Evenskjer sentrum.

Evenskjer sentrum er trafikkmessig uoversiktlig både for myke trafikanter og kjørende.

Fylkesvei 832 (tidligere fv. 115) går gjennom sentrum. Det finnes ikke oppmerkede parkeringsplasser, opphøyde gangfelt eller andre elementer som skiller myke og harde trafikanter.

Det er derfor behov for at nødvendig fysisk infrastruktur etableres.

Planområdet omfatter, og erstatter deler av to tidligere reguleringsplaner:

- Reguleringsendring Evenskjer sentrum, vedtatt 04.09.2003, siste revisjon 04.12.2003
- Evenskjer sentrum – områdene F/K2 og BS2 i gjeldende plan, vedtatt 29.09.2009

Trafikkområder/veiformål i tidligere reguleringsplaner er ikke realisert iht. planene.

Løsningene er langt på vei videreført i ny plan, og tiltaket samsvarer med overordnede formål i tidligere reguleringen.

Detaljreguleringen ble vurdert til ikke å utløse krav om konsekvensutredning (KU) etter forskrift om KU, jf. §§ 6 og 8.

Planområdet omfatter tidligere regulerte arealer med deler av fv. 832 gjennom sentrum av Evenskjer, og tiltaket vurderes til ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Planprosess og medvirkning er gjennomført som oppgitt i planvarselet, datert 25.03.2020. Planvedtaket ble kunngjort direkte til sakens parter, på kommunens nettside og med annonse i Harstad Tidende.

Innenfor klagefristen er det kommet tre klager på vedtaket, hvor klagene her ligger vedlagt i sin helhet.

Samtlige klager omhandler påståtte saksbehandlingsfeil, manglende mulighet for medvirkning og mangelfull utredning vedr. parkeringsdekning i sentrum.

Tjeldsund kommune er tiltakshaver og forslagstiller, og er å regne som motpart etter forvaltningsloven.

Reguleringsplanen er utarbeidet med konsulentbistand fra Norconsult AS, Harstad.

### Vurdering

Klage fra Embark på vegene av Evenskjer Bygg AS, datert 01.07.2021.

Klagen begrunnes med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 5-1 Medvirkning. Innspill og vilje til å delta aktivt i prosessen har blitt ignorert og tilsidesatt. Anmodning om medvirkning har ikke fått noen respons fra kommunen.

**Svar:** Planprosessen har vært gjennomført som beskrevet i planvarselet. Planarbeidet har pågått under corona-pandemien, og kommunen har forholdt seg til enhver tid gjeldende smittevernregler. I forkant av planprosessen, i møte 15.10.2019, ble det skissert et felles møte med alle næringsaktørene samlet. På grunn av corona-restriksjoner utgikk møtet.

Administrasjonen søkte alternative løsninger for dialog og medvirkning:

- I forkant av planvarselet ble det foretatt en ringerunde til alle grunneiere/naboer langs Sentrumsgata. Telefonmøte (1 time) ble avholdt med K. Eidissen 19.03.2020.

Iht. avtale ble dokumenter i saken oversendt per epost 20.03.2020. Herunder politisk vedtak om igangsetting av planprosessen.

- I september 2020 ble grunneiere invitert til individuelle dialogmøter på rådhuset. Eidissen fikk dette tilbudet per epost, senest 09.09.2020, per telefon og SMS. Eidissen svarte at det ikke passet, og fikk da tilbud om et møte på Norconsults kontor i Harstad.

Benyttet seg ikke av tilbudet.

- Administrasjonen har vært tilgjengelig for å besvare spørsmål og øvrig dialog gjennom hele planprosessen.

Det er gjort saksbehandlingsfeil, da Evenskjer Bygg AS ikke har mottatt varsel om offentlig ettersyn av planforslaget via innspillshaver eller grunneieres postmottak. Evenskjer Bygg AS, er varslet via epost til morselskapet Picasso AS, med 4 ukers frist.

**Svar:** Planforslaget burde vært sendt direkte til grunneier Evenskjer Bygg AS og innspills haver Embark, noe som ikke ble gjort. Dette er ugunstig og kritikkverdig.

Administrasjonen viser imidlertid til at planforslaget ble sendt på offentlig ettersyn til K. Eidissen som er både daglig leder og styrets leder i Evenskjer Bygg AS, til samme epostadresse som benyttet gjennom hele planprosessen.

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn med 6 ukers merknadsfrist i november/desember 2020. Myndigheter ble varslet og kunngjøring ble gjort på kommunens nettside og ved annonse i Harstad Tidende 13.11.2020.

På grunn av en feil ble ikke grunneiere/naboer tilsendt planforslaget til høring.

Grunneiere/naboer ble derfor varslet 12.01.2021. Kommunen tillot å forslå en kortere frist på 4 uker, med tilførsel «Viser det seg derimot problematisk med en korter høringsfrist, vennligst gi oss en snarlig tilbakemelding om hvilken merknadsfrist som aksepteres.» Kommunen mottok ingen tilbakemelding vedr. behov for lengre merknadsfrist og/eller krav om frist iht. pbl. § 12-10.

Merknader til planvarsel er ikke kommentert eller svart ut tilstrekkelig i planprosessen. Administrasjon har tilsidesatt innspill, og gitt politikerne feil beslutningsgrunnlag.

**Svar:** Innspillet fra Evenskjer Bygg AS v/AMB Arkitekter AS (nå Embark) ble vurdert i planarbeidet, jf. planbeskrivelsen side 19 og 20. Samtlige merknader er svart ut. Selv om hver enkelt merknad ikke er redegjort for i detalj, er helheten vurdert. Flere av innspillene gjaldt egne saker og/eller momenter som lå utenfor rammen av detaljreguleringen.

Merknadene i sin helhet, ble ved en feil ikke vedlagt politisk behandling av planforslaget. Dette er kritikkverdig. Administrasjonen mener likevel politikerne gjennom forarbeidet til planprosessen og planbeskrivelsen har fått tilstrekkelig innsyn problemstillinger reist i innkomne merknader til planvarsel.

Reguleringsplanen bygger på et konsept/skisseprosjekt for utvikling av Evenskjer sentrum, og politikerne har vært involvert siden arbeidet ble påbegynt i 2015.

Skisseprosjektet ble senest lagt fram for Planutvalget 06.11.2019 i sak 55/19.

Følgende vedtak ble fattet: «Planutvalget viser til administrasjonens gjennomgang av arbeidet slik det foreligger pr nå, og legger dette til grunn for den videre planprosessen.»

Klage fra Hinnstein AS på vegne av Hjørnegården AS, datert 01.07.2021

Påpeker saksbehandlingsfeil. Klagen fremmes med bakgrunn i at loverket i pbl. § 12-10, Behandling av reguleringsplanforslag, ikke er fulgt. Hinnstein AS er engasjert av Hjørnegården AS, og har sendt innspill til planvarsel. Hinnstein AS har ikke mottatt planforslaget til offentlig

ettersyn.

**Svar:** Planforslaget burde vært sendt direkte til grunneier Hjørnegården AS og innspills haver Hinnstein AS, noe som ikke ble gjort. Dette er ugunstig og kritikkverdig.

Administrasjonen viser imidlertid til at planforslaget ble sendt på offentlig ettersyn til K. Eidissen som er både daglig leder og styrets leder i Hjørnegården AS, til samme epostadresse som benyttet gjennom hele planprosessen.

Ber om at vedtaket oppheves slik at innspill fra Hjørnegården AS kan innarbeides. Tjeldsund kommune har underkommunisert viktigheten av parkeringsdekning ved drift av kjøpesenter og butikker i sentrum. Rekkefølgekrav og finansiering for nye parkeringsplasser mangler. Vurdering av gangavstander er ikke utført.

**Svar:** Innspillet fra Hjørnegården AS v/Hinnstein AS, gjentar i hovedsak innspill til planvarsel datert 05.05.2020. Utfordringen vedr. parkeringsdekning i sentrum er kjent for kommunen, og synliggjort i planbeskrivelsen side 32 og 33.

Alternative parkeringsarealer er utpekt av administrasjonen basert på tilgjengelige arealer i sentrum, nærmest mulig Sentrumsgata. Beregninger av antall parkeringsplasser er utført av veifagkyndig hos Norconsult.

Administrasjonen kan ikke se at klagen med innspill fremmer nye momenter i saken.

Klage fra Coop, datert 02.07.2021

Kommunen har ikke invitert til eller ivaretatt nødvendig medvirkning i planarbeidet. Coop har ikke mottatt informasjon om sakens gang eller planforslaget til offentlig ettersyn.

**Svar:** Coop er leietaker hos Evenskjer Bygg AS og ikke direkte part i saken, men annen med rettslig klageinteresse, jf. fvl. § 28. Se punkt 1 a): Kommunen har vært i dialog med grunneier v/ K. Eidissen gjennom planprosessen. Planforslaget ble sendt på høring per epost til lokal representant hos Coop, J. Warberg.

Nødvendig kartlegging og konsekvensutredning av å fjerne parkeringsplasser i sentrum er ikke ivaretatt i planarbeidet. Behovskartlegging.

**Svar:** Utfordringen vedr. parkeringsdekning i sentrum er kjent for kommunen, og synliggjort i planbeskrivelsen side 32 og 33. Det framgår også at dersom alternative parkeringsplasser ikke opparbeides som beskrevet, kan dette medføre økt trykk på private eiendommer og næringsarealer.

### Nærmere om medvirkning

Planprosessen ble gjennomført som beskrevet i planvarselet, og det er lagt til rette for medvirkning i tråd med plan- og bygningslovens saksbehandlingsregler. Planarbeidet har pågått under coronapandemien, og kommunen har forholdt seg til enhver tid gjeldende smittevernregler.

I forkant av planprosessen, i møte 15.10.2019, ble det skissert et felles møte med alle næringsaktørene samlet. På grunn av corona-restriksjoner utgikk møtet.

Administrasjonen gjennomførte derfor alternativ dialog, med mulighet for medvirkning:

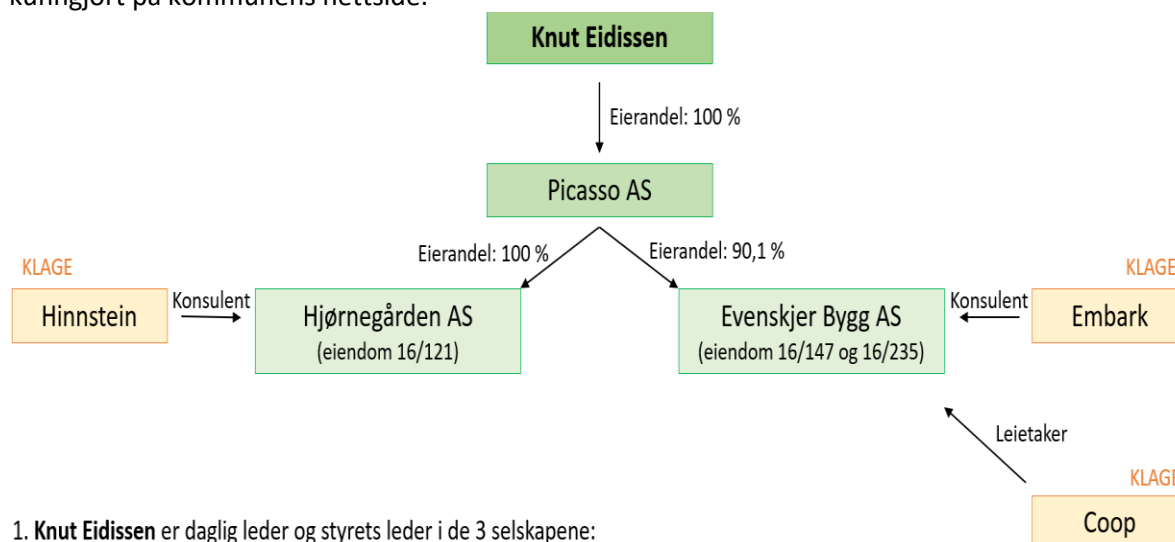
- I forkant av planvarsel ble det gjennomført ringerunde til alle grunneiere/naboer langs Sentrumsgata.
- I september 2021 ble grunneiere invitert til individuelle dialogmøter på rådhuset. Flere grunneiere benyttet seg av dette tilbudet. Hjørnegården AS (16/121) og Evenskjer Bygg AS (16/147 og 16/235) begge ved K. Eidissen, benyttet seg ikke av tilbudet.
- Administrasjonen har vært tilgjengelig for spørsmål og øvrig dialog gjennom hele planprosessen.

Det stemmer at Hinnstein AS (på vegne av Hjørnegården AS) og Embark (på vegne av Evenskjer Bygg AS) ikke har mottatt planforslaget til offentlig ettersyn. Planforslaget ble sendt direkte til daglig leder og styrets leder i Hjørnegården AS og Evenskjer Bygg AS.

Dette skyldes av Tjeldsund kommune har forholdt seg til K. Eidissen som kontaktpunkt gjennom hele planprosessen, uten å ha blitt henvist videre til konsulentselskapene.

Kommunen har forutsatt at daglig leder/styrets leder har ivaretatt interessene til sine selskaper.

Offentlig ettersyn av reguleringsplanen for Sentrumsgata ble også annonsert i Harstad Tidende og kunngjort på kommunens nettside.



1. **Knut Eidissen** er daglig leder og styrets leder i de 3 selskapene:

- Picasso AS
- Hjørnegården AS
- Evenskjer Bygg AS

2. Alle de 3 klagene er sendt med kopi til **Knut Eidissen**.

3. Hjørnegården AS og Evenskjer Bygg AS har samme postadresse.

Administrasjonen ser at det er kritikkverdig at innspillhavere ikke har fått tilsendt planforslaget til offentlig høring. Dette kan være en feil i saksbehandlingen.

Etter reglene i forvaltningsloven § 41 er det slik at vedtaket likevel er gyldig når det er grunn til å regne med at saksbehandlingsfeilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.

Innspillene framsatt i klagene tilfører ikke saken nye momenter. Administrasjonens vurdering er at omfanget av denne ev. feilen ikke har hatt påvirkning på utfallet av saken (enstemmig vedtatt detaljregulering). Opplysningene i klagene var kjent for kommunestyret og det er ikke grunn til å tro at vedtaket ville vært annerledes dersom ev. saksbehandlingsfeil ikke hadde skjedd.

*Nærmere om trafikkløsninger og parkeringsdekning i Evenskjer sentrum*

Klagerne anfører at reguleringsplanen er mangelfullt utredet for parkeringsdekning. Konsekvensene er ikke synliggjort og det er ikke sikret tilstrekkelig avbøtende tiltak gjennom reguleringsplanen.

Evenskjer sentrum er trafikkmessig uoversiktlig både for myke trafikanter og kjørende. Fylkesvei 832 (tidligere fv. 115) går gjennom sentrum. Det finnes ikke oppmerkede parkeringsplasser, opphøyde gangfelt eller andre elementer som skiller myke og harde trafikanter. Det er derfor behov for at nødvendig fysisk infrastruktur etableres.

Administrasjonen mener det ikke er et alternativ å videreføre dagens situasjon.

Hensikten med reguleringsplanen er å skaffe hjemmel for nye samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur i Evenskjer sentrum. Formålene og løsningen i tidligere reguleringer er langt på vei videreført.

Med hjemmel i tidligere reguleringer fra 2003 og 2009 kan det etableres 14 kantparkeringer langs fylkesveien.

I ny reguleringsplan er dette redusert til 7 plasser for å frigjøre areal til kantstopp for buss og fortau. Tiltaket ansees som nødvendig for et framtidsrettet og trafikksikkert sentrum.

Veinormaler med krav til utforming av kryssløsninger, fotgjengeroverganger, avstands- og breddekrav, siktsoner m.m. er førende for løsningen som foreligger i ny reguleringsplan vedtatt 24.03.2021.

Det er gjennomført dialog med Troms og Finnmark fylkeskommune om trafikkløsningene. Utfordringer vedr. parkeringsdekningen i sentrum er kjent for kommunen.

Planbeskrivelsen side 32-34 redegjør for dagens situasjon i sentrum med lav parkeringskapasitet, og løsninger for alternative framtidige parkeringsarealer. Alternative parkeringsarealer er utpekt av administrasjonen basert på tilgjengelige arealer i sentrum, nærmest mulig Sentrumsgata.

Det stemmer at rekkefølgekravene i gammel regulering ikke er videreført i nye reguleringsbestemmelser, og således ikke juridisk bindende. Det er likevel synliggjort i planbeskrivelsen side 32, at gammelt rekkefølgekrav må følges for å avbøte på dagens situasjon.

Tjeldsund kommune har allerede iverksatt tiltak for å bedre parkeringskapasiteten i Evenskjer sentrum hvor det ble vedtatt å igangsette opparbeidelse av et parkeringsareal ved Frivillighetssentralen, nord for sentrum. Parkeringsarealet ved Frivillighetssentralen planlegges ferdigstilt innen utgangen av oktober 2021.

Kommunens ansatte, som jobber i rådhuset, skal i mindre grad benytte parkeringsplassene bak rådhuset så snart nytt parkeringsareal ved Frivillighetssentralen er klart til bruk.

Dette betyr at parkeringsplassene bak rådhuset i stor grad blir frigjort til besøkende i sentrum. Dersom eksisterende parkeringsareal bak rådhuset organiseres med oppmerkede plasser, utgjør dette ca. 45 parkeringsplasser. Ca 8 av disse plassene beholdes til kommunale biler og ansatte som benytter bil gjennom arbeidsdagen. Øvrige 37 plasser bli frigjort.

Ny reguleringsplan medfører små endringer for eiendommene til Hjørnegården AS og Evenskjer Bygg AS. Dette er det redegjort for i planbeskrivelsen side 19-21 og synliggjøres ytterligere, jf. vedlegg 12. Planområdet ble redusert etter planvarsel, som det framgår av planbeskrivelsen side 7 og 8.

### Konklusjon

Arealplanlegging reiser ofte samfunns spørsmål, der motstridende interesser gjør seg gjeldende. I slike tilfeller må det foretas en avveining av de ulike interessene, og på grunnlag av dette foretas et valg. Det er da opp til kommunestyret, som er øverste planmyndighet i kommunen, å avgjøre hvilke hensyn som skal veie tyngst.

Ny detaljregulering for Sentrumsgata Evenskjer ble enstemmig vedtatt i kommunestyremøtet 24.03.2021.

Reguleringsplanen er utformet iht. nasjonale og regionale faglige interesser, krav og veinormaler.



Det har vært dialog med Statens vegvesen, samt Troms og Finnmark fylkeskommune underveis i planprosessen. Begge er positive til tiltaket, og løsningen i ny regulering er avklart med fylkeskommunen.

Det vises også til at ingen sektormyndigheter har hatt vesentlige merknader eller reist innsigelse mot planen.

Administrasjonen har gjennomgått planprosessen og finner at den har skjedd iht. saksbehandlingsreglene som gjelder for utarbeidelse av reguleringsplan, jf. plan- og bygningslovens bestemmelser og reglene i forvaltningsloven. Unntaket er at noen innspillshavere ikke har mottatt planforslaget til offentlig ettersyn, som redegjort for ovenfor.

Om avgjørelsen har blitt riktig, selv om saksbehandlingsreglene ikke er fulgt, kan det være grunn til å se bort fra feilen ved vurdering av gyldigheten, jf. forvaltningsloven § 41.

Det er ikke funnet at planvedtaket er beheftet med saksbehandlingsfeil som medfører at vedtaket må anses ugyldig.

Det er ikke framkommet nye momenter i klagen eller andre forhold som tilsier at klagen bør tas til følge.

Administrasjonen tilrår derfor at klagen ikke tas til følge.