



## Saksframlegg

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
22/1	25.01.2022	Formannskapet
22/7	22.02.2022	Kommunestyret

### Planforslag detaljregulering Skardsøya masseuttak 2. gangs behandling

#### Kommunedirektørens innstilling:

1. Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-12 vedtar kommunestyret «Detaljregulering for Skardsøya masseuttak» Planid 202003, revidert 15.12.2021 med tilhørende reviderte bestemmelser og plankart datert 15.12.2021.
2. Masseuttaket i Tennvalen tas ut av kommuneplanens arealdel ved neste rullering av kommuneplanen.

#### Formannskapets behandling av sak 1/2022 i møte den 25.01.2022:

##### Behandling:

Einar Martin Nordnes ba formannskapet vurdere hans habilitet da kommunedirektørens innstilling punkt 2 berører firma Olaf Pettersen AS, hvor Nordnes er ansatt, og fratrådte.

Elbjørg Larsen har ved tidligere behandlinger i saken vært erklært inhabil i hht FVL § 6 b), da grunneier er hennes svoger, og fratrådte.

Sissel Eide Knutsen tiltrådte, tilstede 5 repr.

Jim Dahl overtok ledelsen av møtet.

Formannskapet vedtok enstemmig at repr Nordnes var inhabil i hht FVL § 6 2. ledd.

Etter forslag fra møteleder ble det foretatt punktvis votering:

Kommunedirektørens innstilling punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

1. Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-12 vedtar kommunestyret «Detaljregulering for Skardsøya masseuttak» Planid 202003, revidert 15.12.2021 med tilhørende reviderte bestemmelser og plankart datert 15.12.2021.

2. Masseuttaket i Tennvalen tas ut av kommuneplanens arealdel ved neste rullering av kommuneplanen.

### **Kommunestyrets behandling av sak 7/2022 i møte den 22.02.2022:**

#### **Behandling:**

Nærings- og samfunnsutvikler Ronny Godhei Hansen orienterte.

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

1. Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-12 vedtar kommunestyret «Detaljregulering for Skardsøya masseuttak» Planid 202003, revidert 15.12.2021 med tilhørende reviderte bestemmelser og plankart datert 15.12.2021.

2. Masseuttaket i Tennvalen tas ut av kommuneplanens arealdel ved neste rullering av kommuneplanen.

#### **Saksutredning:**

LandArk AS har på oppdrag fra Rolf Edvardsen Maskinentreprenør AS utarbeidet reguleringsplan for masseuttak på Skardsøya i Herøy kommune. Hensikten med reguleringsplanen er å gi rammer for drift av masseuttaket og sikre lokale steinressurser.

#### **Gjeldende plan**

I gjeldende kommuneplans arealdel 2019-2029, planid\_201901, vedtatt 06.10.2020, ligger planområdet innenfor område avsatt til område for råstoffutvinning, BRU3 og A5, område avsatt til akvakultur. Det er to hensynssoner innenfor planområdet; båndlegging for regulering, H710\_20, og hensynreindrift 520\_10 som er en flyttlei.

#### **Planområdet i ny plan**

Planområdet har et areal på 70,2 daa og omhandler bare landareal. Det er avsatt område for råstoffutvinning, kjøreveg, annen veggrunn-tekniske anlegg og LNFR.

For nærmere opplysninger om arealbruk se punkt 2.1.3. Formål i planforslaget og tilhørende størrelser i planbeskrivelsen.

#### **Planprosess og medvirkning**

Planforslaget er behandlet etter plan- og bygningsloven § 12-10 og 12-11.

Herøy kommune holdt oppstartsmøte den 14.12.2020 med forslagstiller, Rolf Edvardsen og konsulent, Åsfrid Fagervik hos LandArk AS. Planoppstart ble annonsert i Helgelands blad og på kommunens hjemmeside 21.12.2020, samt at pr. brev til grunneiere og offentlige etater ble sendt den 17.12.2020. Frist uttalelser var satt til 28.01.2021.

Plan ble sendt ut til høring/offentlig ettersyn etter vedtak i Formannskapet den 08.06.2021 i sak 35/2021. Høringsperioden var fra 09.06.2021 til 25.07.2021.

Plan behandles og vedtas av kommunestyret.

### **Innkommende merknader- Innsigelse i høringsperioden**

Det kom inn 8 merknader fra offentlige instanser. Disse var fra Fiskeridirektoratet Region Nordland, Avinor, DSB, Nordland Fylkes Fiskarlag, DMF, Kystverket, Statsforvalteren og Røssåga siida.

Alle innspill ble vurdert og behandlet.

Statsforvalteren for NVE har fremmet innsigelse på plan den 20.07.2021:

NVE har innsigelse inntil: «Det er utarbeidet en geoteknisk vurdering/notat gjennomført av skredfagkyndig i henhold til prosedyren i NVEs veileder 1/2019 som konkluderer med at foreslåtte tiltak oppfyller sikkerhetskravene i plan- og bygningsloven § 28-1 og TEK17 kap. 7-3 (sikkerhet mot skred). Dersom denne vurderingen konkluderer med behov for risikoreduserende tiltak, må dette tas inn i reguleringsplanen (kart og bestemmelser) før den godkjennes»

Innsigelsen fremmes på grunn av at området ligger under marin grense og at det i de senere årene har inntruffet en rekke undersjøiske kvikkleireskredhendelser som følge av utfyllinger i sjø.

Innsigelsene medfører at planen ikke kan egen godkjennes av Kommunestyret slik den nå foreligger. Dersom kommunen velger å ikke ta innsigelsen til følge, vises det til rundskriv H-2/14 Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven for videre behandling.

Geologisk rapport er utarbeidet 02.09.2021 og fastslår at: Indikasjoner på at løsmassene i øvre lag hovedsakelig består av bart fjell. I henhold til faresonekart på NVE-Atlas er aktuelt område ikke kartlagt for fare for kvikkleireskred, dette betyr at kvikkleire ikke kan utelukkes. Området ligger under marin grense, og dermed er det en teoretisk mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire i området. Det er tidligere blitt foretatt én geologisk undersøkelse i nærområdet, her ble det ikke påvist kvikkleire. Det er ingen indikasjoner på at det er forurenset grunn i området.

**Konklusjon:** Iht. den informasjonen som er hentet ut fra kartdatabasene ser området ut til å være velegnet som byggegrunn. Likevel anbefales det å gjennomføre grunnundersøkelser som kan avdekke faktiske grunnforhold.

Geologisk rapport fra HR Prosjekt ble sendt til NVE og Statsforvalteren for uttalelse.

### **SVAR FRA NVE datert 18.10.2021**

NVE opprettholder innsigelsen til reguleringsplanen fordi reell fare mot områdeskred fremdeles ikke er avklart i forslaget til reguleringsplan, jf. pbl. §§ 4-3, 28-1 og TEK17 § 7-3.

I forbindelse med vår innsigelse, er vi spesielt opptatt av tiltak i strandsone og sjø som medfører terrenginngrep (i form av graving, fylling og/eller mudring) og at sikkerhet mot områdeskred er avklart i så henseende. Reguleringsplanen legger opp til mulighet for å gjennomføre tiltak i sjø som medfører nevnte terrengendringer (kai, havneområde i sjø, m.m). Som det står i innsigelsen innledningsvis under «Geoteknikk/grunnforhold» dekker NGUs løsmassekart kun land og sier ingenting om antatte grunnforhold i sjø. Skredfare og stabilitet for kaikonstruksjon, fylling eller mudring i sjø er ikke vurdert selv om planforslaget inkluderer havneområde i sjø. Det geotekniske notatet konkluderer ikke entydig med at tiltaket er gjennomførbart, og det geotekniske notatet anbefaler at det bør gjennomføres grunnundersøkelser.

Vi viser til Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-5/18 «Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling» hvor det på side 12 står at reell fare mot skred må være avklart senest på siste plannivå, og at det ikke er mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for

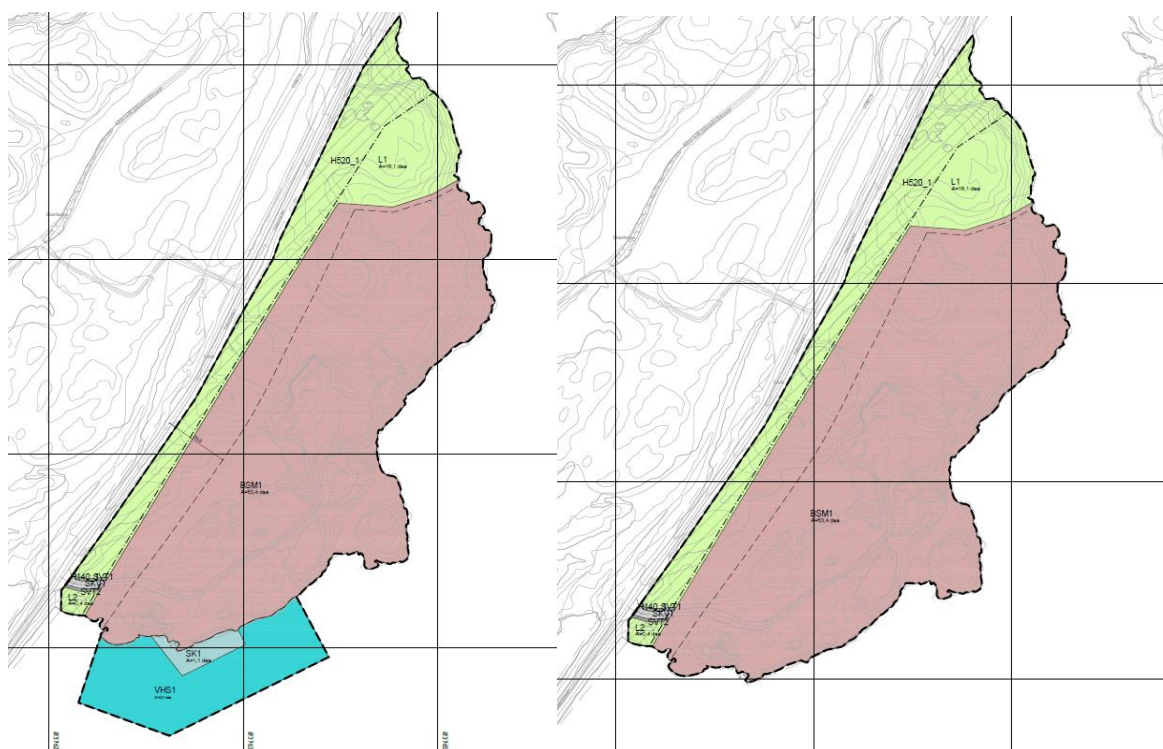
å innvilge byggesøknad (altså være sikker på at planforslaget er gjennomførbart ifm. Vedtak av detaljreguleringen).

Slik planforslaget er lagt fram, er ikke reell fare mot områdeskred avklart, jf. pbl. §§ 4-3, 28-1 og TEK17 § 7-3. **NVE opprettholder derfor innsigelsen til reguleringsplanen.**

**Endringer av plan og plandokumenter for å innfri innsigelsen er som følger:**

Formålene i sjø er fjernet, i tillegg til de reguleringsbestemmelser som omhandler kai og havneområde i sjø. Ved å trekke ut dette anses NVEs innsigelse som imøtekommet og løst.

**Plankart:**



Plankart med foreliggende innsigelse fra NVE.

Plankart endret for å imøtekomme og løse NVEs innsigelse.

**Endringer i planbestemmelser:**

Bestemmelsene som har omhandlet sjøarealene er tatt ut, da formålene i sjø er fjernet.

**Endringer i planbeskrivelsen:**

Planområdet er redusert med ca. 10 daa. som følge av at formålene i sjø er fjernet.

**Merknader ved offentlig ettersyn:**

**Samlet vurdering av alle innkommende høringsuttalelser:**

**Fiskeridirektoratet Region Nordland mottatt den 11.06.2021**

Vår uttalelse i oppstarts meldingen ber vi om at gytefelt for kysttorsk blir ivaretatt i reguleringen. Iht. bestemmelsene er tidspunkt for tiltak i sjø høst og tidlig vinter og dermed utenom gyteperioden for

kysttorsk. Det fremkommer at støv fra masseuttaket kan påvirke MOWI ASAs anlegg og at de må informeres. I tørre perioder skal det gjennomføres støvdempende tiltak som hindrer støvulemper for omgivelsene. Vi ber om at MOWI ASA og aktører i bruddet går i tett dialog for å avklare hvilke hensyn til drift som må tas.

Herøy kommunes kommentar: MOWI ASA er tilsendt alle dokumenter i høring av plan. Kommunen oppfordrer til nærmere dialog med aktører i driftsfasen.

#### **Avinor mottatt den 14.06.2021**

Avinor har tidligere uttalt seg til varsel om oppstart av planarbeidet, ved e-post av 08.01.2021 til LandArk AS. Avinor har ingen ytterligere merknader ved offentlig ettersyn av planen.

Herøy kommunes kommentar: tar dette til orientering

#### **DSB- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap mottatt den 17.06.2021**

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

DSB har ikke kapasitet til å gå inn i alle plansaker og viser ellers til [www.dsb.no](http://www.dsb.no) for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter. Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Herøy kommunes kommentar: tar dette til orientering

#### **Nordland Fylkes Fiskarlag mottatt den 24.06.2021**

Nordland Fylkes Fiskarlag ga innspill i oppstarts meldingen om at Havforskningsinstituttet hadde kartlagt gytefelt i planområdet og at vi forutsatte at gytefeltet ble hensyntatt. Vi anbefalte at det ble stilt krav om avbøtende tiltak slik at spredning av fine partikler til sjø, som kan være skadelig for marine organismer, minimeres. Videre anbefalte vi at tiltak i sjø gjennomføres utenom gyteperioden på våren. Dette er ivarettatt i bestemmelsene der det er stilt krav til tidspunkt for tiltak i sjø og foreslått ulike vilkår om tiltak som skal reduseres ulemper med støv, og krav om at det ikke skal foregå spredning av fine partikler til sjø som skader gytefeltet. Nordland Fylkes Fiskarlag har ingen merknader til forslag til detaljreguleringsplan.

Herøy kommunes kommentar: tar dette til orientering.

#### **DMF -Direktoratet for mineralforvaltning mottatt den 15.07.2021**

I vurdering av DMF sine merknader, kommenteres det at forslagsstiller ikke har fått vurdert forekomsten, og da heller ikke ressursens kvalitet og kvalitetsvariasjoner. Våre øvrige innspill tas til følge. I og med at det tidligere har foregått et uttak i området av vegvesenet fra 1970/80- tallet, vurderer DMF at det må ansees som sannsynliggjort grunnlag for videre drift ved lokaliteten. Driftsmessige føringer på bakgrunn av kvalitetsvariasjoner vil derfor følge av søknad om driftskonsesjon, og de vilkår til drift som vil følge av prosessen.

DMF rådet til å ikke sette bestemmelse som begrenser nedre uttak til 3 moh., på bakgrunn av fleksibilitet som kreves gjennom uttaket. DMF er fornøyd med at dette ikke er fastsatt som bestemmelse, men er omtalt og beskrevet 3 – 3,5 moh. som landskapsbilde etter endt uttak. DMF vil samtidig be kommunen vurdere å tilføye bestemmelse som sikrer at deponering kun tillates der det ikke legger hinder for videre uttak. Dette for å sikre at uttak som er først satt i drift utnyttes optimalt. Kommunen setter bestemmelse om at Herøy kommune skal ha tilsendt kopi av gjeldende driftsplan. DMF mener dette kan være fornuftig, og gir

kommunen innsikt dersom det skjer driftsmessige endringer. DMF ber kommunen ta stilling til om det skal tillates sikringstiltak innenfor område avsatt til LNFR, og i så fall bestemmelse for å ivareta eller forhindre dette.

DMF vurderer at tiltakshaver i det hele har etterfulgt de råd og vurderinger som DMF har etterspurt til varsel om oppstart. De forhold som er belyst i DMF sin uttalelse er ivaretatt på en tilfredsstillende måte. Det er ikke lagt for stramme føringer for drift gjennom bestemmelsene, og det er gjort rede for grunnlag for de bestemmelsene som er gitt.

Herøy kommunes kommentar: tar dette til orientering

#### **Kystverket mottatt den 19.07.2021 (brev sendt om utsatt frist den 23.07.2021)**

På grunn av høy saksinngang og ferieavvikling ber vi om utsettelse på høringsfristen. Vi ber med dette om utsettelse til 20.08.21.

Herøy kommunes kommentar: Høringsfrist utsettes til 16.08.2021.

#### **Kystverket mottatt 06.08.2021**

Kystverket har tidligere gitt innspill til saken, men i detaljreguleringen er tiltakene som planlegges konkretisert i større grad. Det fremgår i saken at det skal fylles ut i sjø og tilrettelegges for anløp til kai. Ved bruk av Kystverkets kystinformasjonssystem ser det ut til at det er gjennomført anløp til området tidligere. Trafikken til området antas ikke å øke vesentlig, og kaien vil ligge godt utenfor hoved eller bileder i området.

Kystverkets vurdering basert på foreslåtte regulering er at det ikke vil være problematisk å gjennomføre tiltakene slik det er planlagt.

#### **Statsforvalteren mottatt den 20.07.2021**

##### **ØVRIGE MERKNADER FRA STATSFORVALTEREN I NORDLAND**

Etter felles befarings i området med Statsforvalteren, Reindrift og Herøy kommune mener Reindrift at utvidelse av masseuttak vil gi uheldige konsekvenser for reindriftsbeite og flytting av rein. Området øst for fylkesveien er et viktig beiteområde langs flyttleia. Vegetasjonen her har god beitekvalitet i motsetning til området vest for fylkesveien. Det henvises til § 2 pkt. 3.1 og § 3 pkt. 3.1 i bestemmelsene. Statsforvalterens vurdering er at planlagte tiltak vil svekke flyttleias funksjon. Vegetasjonen på østsida av fylkesveien gir et godt reinbeite med lyngmark ispedd med lav, i motsetning til vegetasjonen på vestsida av veien, som er dårligere reinbeite. Foreliggende planbestemmelser gir ingen garanti for at arealene kan tilbakeføres til verdifull lyngmark etter at driften er avsluttet. Det er en reell fare for at dette viktige beiteområdet under reinflyttinga vil være tapt for all framtid. Statsforvalteren mener det vil være riktig å imøtekomme reindriftas behov for gode beitearealer langs flyttleia og anmoder derfor kommunen om å redusere masseuttaketets omfang.

En byggegrense i arealplan kan enten innskrenke eller utvide den forbudssonen som følger av § 1-8 andre ledd. I reguleringsplanforslaget er byggegrensen mot sjø sammenfallende med formålsgrensen for masseuttaket, som igjen sammenfaller med strandlinjen. At forbudet i § 1-8 kan settes til side eller innskrenkes av kommunale arealplaner, innebærer ikke at kommunen står fritt til å åpne for bygging i strandsonen. Ved all planlegging i hundremetersbeltet langs sjøen plikter kommunene å legge vekt på de særskilte arealdisponeringshensyn som er angitt i lovbestemmelsens første ledd. Statsforvalteren ber derfor om at det angis et belte langs sjøen mot øst (minimum 10 m) som skjermes mot terrenginngrep. Dette vil ivareta noe av de naturfaglige hensynene som finnes her, samtidig som det kan virke noe avbøtende på landskapsvirkningene.

Ved konsesjonsbehandling ber vi Direktoratet for mineralforvaltning vurdere å pålegge tiltakshaver å stille økonomisk sikkerhet for gjennomføring av sikringstiltak og oppryddingstiltak etter mineralloven § 49 og 50. Dette av hensyn til landskapsvirkningene og reindriftsinteressene.

Herøy kommunes kommentar: Kommunens representanter ved befaring 29.06.2021, inviterte reindriftsutøverne og Statsforvalteren til å komme med skriftlige forslag til mulige avbøtende tiltak for å sikre flyttleias funksjon.

### **Røssåga siida mottatt den 24.07.2021**

Røssåga Siida er helt imot dette prosjektet. Skardsøya er en del av en meget viktig flyttevei, flytteveien mellom Dønna/Herøy. Det er allerede trangt slik det er i dag, en videre utvidelse av masseuttaket vil sperre flytteveien og videre er det også slik at rein må også ha tilgang til beite under flyttinga, utvidelsen av masseuttaket vil også legge beslag på beiteareal.

Herøy kommunes kommentar: Kommunens representanter ved befaring 29.06.2021, inviterte reindriftsutøverne og Statsforvalteren til å komme med skriftlige forslag til mulige avbøtende tiltak for å sikre flyttleias funksjon. Reindrifta mente at området i Brunsvika som er avsatt til masseuttak i kommuneplanens arealdel, er mer egnet og vil ha mindre konsekvenser for reindrifta.

I kommuneplanens arealdel er det avsatt tre områder for masseuttak. Brunsvika er ikke i bruk. Skardsøya har vært i bruk, likeså området sør på Tenna. Ingen av områdene er i dag regulert til formålet. Kommunen mener at områder som er i/har vært i bruk bør reguleres og utnyttes først.

### **Endringer etter offentlig ettersyn:**

**På grunn av innsigelse og merknader etter høring er det utført justeringer i plankart, bestemmelser og planbeskrivelse slik:**

Formålene som omhandler sjøarealer i opprinnelig planforslag er fjernet, og planområdet er dermed redusert med ca. 10 daa. Med dette følger det også at planbestemmelsene som omhandlet sjøarealene er tatt ut av reguleringsbestemmelsene.

Det er lagt inn tilleggsinformasjon om reindrift på side 27 -28 i planbeskrivelsen: Dette gjelder en vurdering av beitekvaliteten for rein i området, gjort av landbrukssjefen i Herøy kommune. Forholdet til reindrift er beskrevet videre under reindrift.

Endringene i planen etter høring og offentlig ettersyn er vurdert å være av mindre art og samsvare med dagens planformål og bestemmelser, slik at det ikke er behov for å sende revidert plan på ny høring og offentlig ettersyn.

### **Plan vurdert etter andre lover:**

Naturmangfoldloven – Det er ingen særskilte botaniske registreringer i området. Det er registrert hekkende/mulig hekkende fiskemåke på Skardsøya, som kan påvirkes av tiltaket. Tiltaket vil endre kystlandskapet og fjerne eksisterende vegetasjon og vil ha påvirkning på dyr og fauna i området. I henhold til Naturmangfoldloven §§ 8-12 vurderes det ut fra den samlede belastning av tiltaket: - Området er påvirket av tidligere uttak av masser og det vurderes at en utvidelse av område vil gi mindre skader enn ved å åpne opp for virksomhet i andre områder hvor det ikke har vært masseuttak tidligere. - Det er ikke registret eller påvist truede arter i planområdet. - Geologien tilsier at det ikke forventes å finne spesielt krevende eller rik vegetasjon her. - Planområdet omfatter en mindre del av Skardsøya og det som tilhører kystlandskapet. Det er satt av buffersone mot sandstrand nord for planområdet for å skjerme strand og bruk.

Kulturminneloven – det er ikke registrert kulturminner i planområdet. I bestemmelsene i § 2.1 pkt. c), er det medtatt krav om stans og melding av funn til kulturmyndighet jfr. § 8 annet ledd i Kulturminneloven.

Reindriftsloven – Flyttlei regulert inn i plan, slik den ligger i kommuneplanens arealdel.

Statsforvalteren ga sin vurdering rundt beiteområdene for rein i brev til kommunen datert 19.07.2021: *Vegetasjonen på østsida av fylkesveien gir et godt reinbeite med lyngmark ispedd med lav, i motsetning til vegetasjon på vestsida av veien, som er dårligere reinbeite.*

Herøy kommunes kommentar: På oppfordring fra teknisk sjef i Herøy kommune har landbrukssjefen den 11.10.2021 gjennomført en befaring på Skardsøya for å vurdere beitekvaliteten på områdene øst og vest for veien med hensyn til beite for rein sett fra kommunen sitt syn.

*Konklusjon: Begge områdene har relativt like botaniske kvaliteter som egner seg til beite for rein. Området vest for veien er noe større, men har innslag av fulldyrka jord og utgjør derfor etter landbrukskontorets vurdering et like godt beiteområde enn området øst for veien. Ulempen er at fulldyrka jord vest for veien kan medføre større ulemper med å holde rein borte fra dyrka jord enn dersom rein beiter på østsiden.*

Grunneiere av gnr/bnr 54/140, Lisbeth og Rolf Edvardsen, har i e-post til Herøy kommune datert 02.11.2021 tillatt at rein beiter og oppholder seg på dyrka mark på vestsiden av fylkesveien. Dette som kompensasjon for arealene som blir berørt i reguleringsplanen.

### **Samlet vurdering/Konklusjon:**

Masseuttaket ligger langs hovedvegen og ca. 1-2 km fra boligbebyggelse.

Herøy kommune vil ved en realisering av aktuelle foreslåtte reguleringsplan, følge opp kommuneplanens arealdel. Det har i løpet av prosessen vært diskusjoner med reindrifta som ikke synes å være begeistret for planene i området på grunn av flyttleia som krysser øya. Det er lagt inn en hensynssone for reindrift i planen (H520). Flyttleia går lang med fv. 828, og det er i bestemmelsene tatt med at driften skal hensynta flytting av rein ved at aktiviteter som sprenging og annen aktivitet som kan forstyrre reinen sin ferdsel under flytting skal stanses etter avtale med reinbeitedistriktet jf. punkt 3.1 bokstav h i reguleringsbestemmelsene.

Reguleringsbestemmelsenes punkt 3.1 bokstav f sikrer de praktisk estetiske momentene i planen ivaretas gjennom krav om at skråninger ikke skal være brattere enn 1:2, bruddkantene skal avrundes slik at de går naturlig inn i landskapet, og at det skal fylles på med stedegne masser med frøbank i skråningene og området beplantes eventuelt med stedegne trær senest 2 år etter avsluttet grustak/deponering.

Forslaget er også skalert ned tidligere for å imøtekomme reindrifta. I så måte vurderer kommunaldirektøren det til at en realisering av planen slik den foreligger ikke er til vesentlig hinder for reindrifta.

Tiltaket vil ha positiv betydning for Herøy kommune som følge av mulig økt sysselsetning og næringsaktivitet. Grunneier for eiendommen hvor Tenna masseuttak ligger, har signalisert at det ikke er ønskelig å utnytte uttaket videre, gjennom oppsigelse av avtale datert 28.05.2021 (Elements-sak 2021/702, «Masseuttak i Tennvalen»). I brevet står det at området skal være ryddet innen 31.12.2021- dette er ikke gjort og grunneierne har satt ny frist til 01.03.2022 og henvendt seg til kommunen som tilsynsmyndighet for å sørge for at fristen overholdes. Her er det pdd. tatt ut ca. 7,5 mål av totalt 31,4 mål.

I kommuneplanen er 68 mål avsatt til masseuttak på Skardsøya, pdd. er 24 av disse tatt ut. Det er viktig med et fungerende masseuttak i kommunen, og med en avslutning av uttaket på Tenna vil det være viktig å utnytte reguleringen på Skardsøya. At uttaket på Tenna avvikles, vil også være et kompenserende tiltak mht. reinbeiteareal; og foreslås derfor tatt ut av kommuneplanens arealdel i tråd med grunneiers ønske.

**12011-Planbeskrivelse Skardsøya masseuttak 151221.pdf**

**22011-Reguleringsbestemmelser 151221.docx**

**3L-2011-1001-A2-1500-151221.pdf**

**4211102 uttalelse fra Rolf Edvardsen.pdf**

**5211013 Herøy kommune landbrukssjef.pdf**



**6210902 RIG notat - geoteknisk vurdering Skardsøya masseuttak.pdf**  
**7120421 Sjekkliste ROS-analyse (PDF).pdf**  
**802 19 Fiskeridirektoratet.pdf**  
**902 05 Dir mineralforvaltning.pdf**  
**1001 28 Statsforvalteren.pdf**  
**1101 28 Nordland fylkes fiskarlag.pdf**  
**1201 27 Nordland fylkeskommune.pdf**  
**1301 13 Kystverket.pdf**  
**1401 08 Avinor.pdf**  
**1501 08 Statens vegvesen.pdf**  
**1612 28 Sametinget.pdf**  
**1712 18 Dir samfunnssikkerhet og beredskap.pdf**