

Hendelse/Situasjon/Risikoforhold ID-nummer	Aktuelt? (ja/nei)	Kommentar
Naturfare – kan utbyggingen bli påvirket av?		
Skred – Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med skred?		
1. Jordsred	Nei	
2. Flomskred	Nei	
3. Sørpeskred	Nei	
4. Steinsprang eller steinskred	Nei	
5. Fjellskred	Nei	
6. Snøskred	Nei	
7. Ustabil grunn/Fare for utglidning av vegbanen	Nei	
8. Kvikkleireskred	Nei	
9. Undersjøiske skred, fare for utglidning av sjøbunn	Nei	
Flom – Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med flom?		
10. Flom i elv/vassdrag	Nei	
11. Flom i bekk	Nei	
Uvær – Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med uvær?		
12. Snøfokk	Nei	
13. Isgang	Nei	
14. Bølger	Nei	Se planinitiativ/planbeskrivelse
15. Stormflo	Nei	Se planinitiativ/planbeskrivelse
16. Vindutsatt (inkl. lokale forhold, f.eks. kastevind)	Ja	Tiltak ikke nødvendig, men kan vurderes. Se planbeskrivelse
17. Sandflukt	Nei	
18. Store nedbørsmengder, intens nedbør	Nei	
Annen naturfare – Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med annen naturfare?		
19. Isnedfall	Nei	
20. Ustabil vegskjæring, nedfall fra skjæring	Nei	
21. Skogbrann/lyngbrann	Nei	
22. Annen naturfare (f.eks. sprengkulde/frost/tele/tørke, jordskjelv)	Nei	
23. Radon i grunnen	Ja	Se planinitiativ/planbeskrivelse
Tilgjengelighet/Framkommelighet – Kan utbyggingen påvirke risiko i forbindelse med tilgjengelighet?		
24. Omkjøringsmuligheter	Nei	
25. Adkomst til jernbane, havn, flyplass	Nei	
26. Tilkomst for nødetatene	Nei	
27. Adkomst sykehus/heleseinstusjoner	Nei	
Samfunnsviktige objekter og virksomheter – Kan utbyggingen påvirke risiko i forbindelse med kritiske objekter/virksomheter?		
28. Skole/barnehage	Nei	
29. Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
30. Flyplass/jernbane/havn/bussterminal	Nei	
31. Vannforsyning (drikkevannskilder- og ledninger)	Nei	
32. Avløpsinstallasjoner	Nei	
33. Krafforsyning og datakommunikasjon	Nei	
34. Militære installasjoner	Nei	

Farer i omgivelsene og miljøfarer/miljøskader – Kan utbyggingen påvirke risiko i forbindelse med Farer i omgivelsene og miljøfarer/miljøskader?		
35. Særlig brannfarlig industri	Nei	
36. Naturlige farlige masser (f.eks. alunskifer og sulfidmasser)	Nei	
37. Forurenset grunn	Nei	
38. Terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Nei	
39. Annen fare i omgivelsene	Nei	
40. Annen miljøfare og miljøskade pga. større uønsket hendelse	Nei	

Veiledning til hvordan kolonnene i sjekklisten skal forstås:

Hendelse/Situasjon/Risikoforhold: Beskrivelse av de ulike hendelsene som kan oppstå, tematisk etter type hendelse (naturfare, framkommelighet, sårbare objekt, osv.) ID = identifikasjonsnummer fra sjekklisten som følger hendelsen og som brukes i utfylling av risikoskjema.

Aktuelt (ja/nei): Kan hendelsen eller risikoforholdet bli påvirket av og/eller påvirke utbyggingen? For de hendelser/situasjoner som er uaktuelle for planområdet (og omgivelsene) merkes det av «nei» i denne kolonnen, og det er ikke behov for å utføre en risikovurdering. De hendelser som anses relevante for planområdet, og som det kreves at det gjøres en nærmere vurdering av, merkes med «ja».

Kommentar/tiltak: Her fører man inn kommentarer/forslag til tiltak for den uønskede hendelsen. Man skiller mellom «tiltak ikke nødvendig, men kan vurderes», «tiltak skal vurderes» og «tiltak nødvendig». I siste kolonne i sjekklisten skal det angis om hendelsen eller risikoforholdet kan, bør eller skal følges opp med eventuelle tiltak. Tiltak kan være at det anbefaler nærmere undersøkelser og ROS-analysen dermed ikke alltid konkluderer med et fysisk tiltak, men at tiltaket i ROS-analysen er at det bør/skal undersøkes nærmere av fagpersoner relevant for den aktuelle risiko