



Tannhelsetjenestens
kompetansesenter
Øst

HVORDAN LYKKES MED FORSKNINGSPROSJEKTER I TANNHELSETJENESTEN?

ERFARINGER OG BARRIERER SETT
FRA KLINIKERNES PERSPEKTIV

Ewa Szyszko Hovden
Seniorforsker TkØ
29. mai 2024



Kongsvinger Tannklinikk

HVORDAN LYKKES MED FORSKNINGSPROSJEKTER I TANNHELSETJENESTEN?

ERFARINGER OG BARRIERER SETT FRA KLINIKERNES PERSPEKTIV

Hovden and Skudutyte-Rysstad *BMC Health Services Research* (2021) 21:698
<https://doi.org/10.1186/s12913-021-06590-2>

BMC Health Services Research

RESEARCH

Open Access

Using Theoretical Domains Framework (TDF) to understand implementation of a pragmatic clinical trial in Public Dental Service in Norway



E. A.S. Hovden* and Rasa Skudutyte-Rysstad

Abstract

Background: Most dental research in Norway has traditionally been conducted by universities, and the involvement of clinicians in research projects has not been a common practice. The aim of the present study was to identify behavioral factors that influence effective implementation of a pragmatic clinical trial in the Public Dental Service (PDS) in Norway and to understand which of these factors result in higher patient recruitment.

Methods: Dentists, dental hygienists, and dental assistants at nine Public Dental Service clinics in three counties in Norway involved in an ongoing pragmatic clinical trial were asked to complete an electronically distributed questionnaire based on the Theoretical Domains Framework (TDF).

Results: Thirty-seven out of 69 dentists and dental hygienists (54 %) and seventeen out of 57 dental assistants (30 %) answered the questionnaire. "Knowledge" was the domain with the highest mean response, suggesting strong confidence in personal knowledge and practical skills among the clinicians. Together with "beliefs about consequences," "organizational resources," and "environmental context," "knowledge" was the one of five domains identified as important behavioral determinants in patient recruitment to clinical trials by dental professionals.

Conclusions: The findings suggest that TDF was useful to understand factors affecting implementation of clinical trials in PDS and that several factors such as clinical relevance of trial to be implemented, organizational resources, and communication with the research team require more attention when planning and implementing clinical trials in PDS.

Keywords: Public Dental Service, Theoretical Domains Framework, Evidence-based practice, Clinical service research



Bakgrunn



- Behold! Our flagship study is complete.
- Very well. We now need a study on how to implement the study.

- Klinisk praksis skal være kunnskapsbasert
- Behov for mer praksisnær odontologisk forskning med aktiv deltakelse fra tannklinikkene
- Lite tradisjon for forskning i offentlig og privat tannhelsetjeneste i Norge
- Lite kunnskap om hvordan tannhelsepersonell opplever det å bidra i forskningsprosjekter



Formål

- Å kartlegge tannhelsepersonells erfaringer med å bli involvert i et praksisnært forskningsprosjekt

- Å kartlegge hvilke faktorer som påvirker rekruttering av pasienter til et forskningsprosjekt



Metode

- Spørreundersøkelse blant tannleger, tannpleiere og tannhelsesekretærer ved ni offentlige tannklinikker i Viken og Innlandet som er involvert i en pågående klinisk praksisnær studie (FISSUR-prosjektet).
- Kartlegging av yrkesbakgrunn og -erfaring, samt holdninger og erfaringer knyttet til det å delta i en klinisk studie, basert på Theoretical Domains Framework (TDF).
- Undersøkelsen ble gjennomført fra desember 2019 til februar 2020



Metode



- Før prosjektstart ble det avholdt innledende møter med klinikere ved alle ni klinikker, der fokus lå på studieprotokollen og rekruttering av pasienter.
- Hver klinikk hadde en lokalt utnevnt koordinator/kontakt som var ansvarlig for studien, og alle klinikere kunne kontakte forskningsteamet ved behov.



TDF, Theoretical Domains Framework rammeverket

- studere atferdsendring i implementeringsforskning (helsepersonells adferd ved implementering av nye evidensbaserte retningslinjer)
- identifisere psykologiske og organisatoriske faktorer som kan påvirke implementeringen av evidensbasert tiltak/forskning i helsetjenesten

TDF-rammeverket brukt for første gang til å identifisere faktorer som påvirker implementeringen av en pragmatisk klinisk studie i den offentlige tannhelsetjenesten i Norge.



Resultater

- Alle 69 tannleger og tannpleiere og 57 tannhelsesekretærer ble invitert
- 37 (54%) tannleger og tannpleiere og 17 (30%) tannhelsesekretærer svarte på undersøkelsen
- 22 (66%) av behandlere har rekruttert pasienter til studien
- Gjennomsnitt av rekrutterte pasienter var 7 (SD=11), range 0 til 48.



Lise-Lotte i Raufoss og Ingrid Tkø

Capability

Motivation

Opportunity

Domain	Question	Dentists and dental hygienists	Dental assistants
		% agree/strongly agree	% agree/strongly agree
Knowledge	1. I know how to apply RBFS.	100%	n/a
	2. I know how to apply FV.	100%	
	3. I am aware of advantages of RBFS.	97%	
	4. I am aware of disadvantages of RBFS.	87%	
	5. I am aware of advantages of FV.	95%	
	6. I am aware of disadvantages of FV.	68%	
Skills	7. I am confident in using RBFS for prevention of occlusal caries.	92%	n/a
	8. I am confident in using FV for prevention of occlusal caries.	86%	n/a
	9. I am aware of what contributing to a research project means.	70%	88%
	10. It was simple to work with the split-mouth method.	44%	n/a
Professional role and identity	11. Contributing to research projects is part of my work duties.	65%	53%
Beliefs about capabilities	12. I was confident about my role in the clinical trial.	84%	35%
	13. I was clear about expectations of me in the clinical trial.	68%	29%
	14. I felt safe to ask patients to participate in the clinical trial.	84%	53%
	15. I had overview of patients that could be recruited to the clinical trial.	68%	59%
	16. It was easy to do proper follow-up of participants in the clinical trial.	35%	47%
Motivation	17. I was highly motivated to contribute to the clinical trial before project start.	41%	53%
	18. The whole team was highly motivated before the clinical trial started.	47%	59%
	19. I was highly motivated to contribute to the clinical trial through the project period.	41%	53%
	20. The whole team was highly motivated to implement the clinical trial through the project period.	19%	41%
Beliefs about consequences	21. The clinical trial topic was highly relevant for patients.	84%	71%
	22. The clinical trial topic was highly relevant for me.	89%	59%
	23. I expect the results from the clinical trial will be useful to my clinical practice.	84%	71%
	24. It was rewarding for me as clinician to contribute to a research project.	57%	41%
Intentions	25. I intend to participate in future research projects.	70%	53%
	26. I intend to motivate my colleagues to participate in future research projects.	70%	59%
Time resources	27. I had enough time for implementing the project.	43%	35%
	28. I often felt that I needed to prioritize other tasks above the implementation of the research project*.	24%	41%
	29. I had enough time to adapt the project to my daily practice.	35%	24%
Environmental context	30. I received enough information about the project from OHCE before project start.	73%	53%
	31. I had good communication with OHCE during the project.	49%	47%
	32. It was easy to recruit participants to the project.	32%	59%
	33. Patients were motivated to participate in the project.	46%	53%
Social influences	34. The leader of my clinic was supportive of the project.	62%	41%
	35. We discussed the project at my clinics and encouraged each other to participate.	30%	47%
	36. My colleagues were supportive towards my work with the project.	32%	41%
	37. I experienced resistance from my colleagues towards my work with the project*.	73%	65%

*reverse question - / not suitable



Kunnskap og ferdigheter

- Alle (100%) tannleger og tannpleiere viste hvordan behandle pasienter med resinbasert fissurforssegling og fluorlakk
- 97% kjente til fordeler av å bruke resinbasert fissurforssegling og 95% kjente til fordeler av å bruke fluorlakk
- 87 % kjente til ulempene ved bruk av resinbasert fissurforssegling, mens 68% svarte at de var klar over ulempene ved bruk av fluorlakk.



Motivasjon til å delta i forskning

- Over halvparten av respondentene (65 % av tannlegene og tannpleierne og 53 % av tannhelsesekretærene) var enige i at å bidra i forskningsprosjekter er en del av deres arbeidsoppgaver.
- Flertallet av tannlegene og tannpleierne svarte at de visste nøyaktig hva deres rolle var i prosjektet (84 %), og at de følte seg trygge i rekrutteringen av pasientene til studien (84 %). Samtidig svarte bare 41 % av tannlegene og tannpleierne at de var motiverte å være med i prosjektet både ved oppstart og i hele prosjektperioden.
- Til sammenligning var over halvparten (53%) av tannhelsesekretærene motiverte til å bidra til prosjektet, selv om kun 35% følte seg trygge på sin rolle i prosjektet.



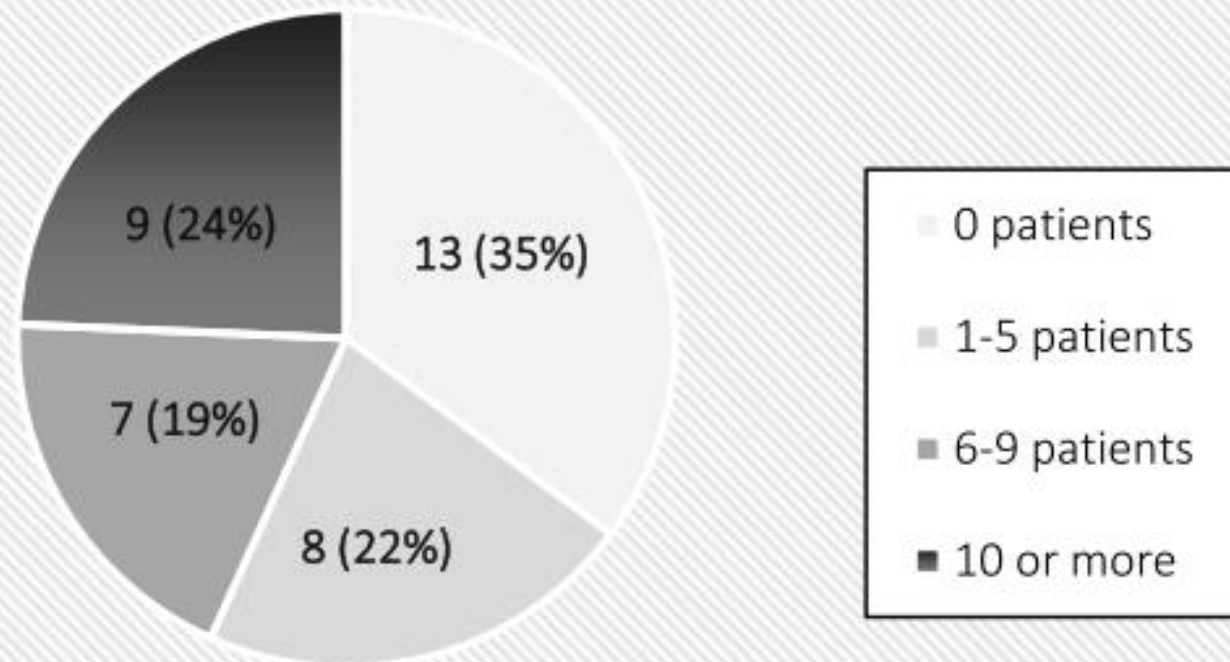
Organisering og tid

- Bare en tredjedel av tannlegene og tannpleierne (35%) og 24 % av tannhelsesekretærene følte at den kliniske hverdagen kunne lett tilrettelegges for deltakelse i prosjektet.
- Færre enn halvparten var enige i utsagnet: “Jeg hadde nok tid til å gjennomføre prosjektet.”



Rekruttering av pasienter

- Flertallet av tannleger og tannpleiere hadde høy selvtillit og høye forventninger når det gjaldt å rekruttere pasienter til studien.
- Dette viser at de hadde tillit til sine evner og var optimistiske med tanke på å inkludere pasienter i prosjektet.
- Selvtillit er viktig for å oppnå gode resultater, enten det gjelder klinisk praksis eller forskning.



Forventinger til resultater

- Et flertall (84% tannleger og tannpleiere og 71% tannhelsesekretærer) av klinikere var enige om at prosjektet emnet var svært relevant for deres kliniske praksis
- Færre tannhelsesekretærer (59% vs. 89%) oppfattet at tema var relevant for de selv



Ledelsen og kollegaer

- Over halvparten (62 %) av tannlegene og tannpleierne opplevde at prosjektet var godt forankret i ledelsen på deres klinikk, sammenliknet med kun 41 % av tannhelsesekretærene. Kun en tredjedel (30 %) av tannlegene og tannpleierne diskuterte prosjektet med kolleger og opplevde at kolleger støttet dem i arbeidet med forskningsprosjektet, mens tilsvarende tall for sekretærene var henholdsvis 47 % og 41 %.
- Dette kan indikere at det er rom for forbedring når det gjelder samarbeid og støtte fra kolleger i klinisk forskning. Å skape et positivt og støttende arbeidsmiljø er viktig for å oppnå vellykket implementering av kliniske studier.



Forskergruppen

- Flertallet av klinikerne følte at de fikk god informasjon om den kliniske studien fra TkØs forskere før prosjektstart (73 % av tannlegene og tannpleierne, 53 % av tannhelsesekretærene).
- Færre respondenter mente at god kommunikasjon ble opprettholdt gjennom hele prosjektperioden (49 % og 47 %).



Halden tannklinikk



- Bruk av TDF rammeverket i den nåværende studien gjorde det mulig å identifisere viktige faktorer knyttet til implementeringen av en pragmatisk klinisk studie i den offentlige tannhelsetjenesten.
- Ved å analysere TDF-domenene, kan vi få innsikt i hva som fremmer eller hemmer vellykket gjennomføring av kliniske studier i tannhelsetjenesten



- Tidligere deltakelse i forskningsprosjekter, samt TDFs domener knyttet til Kunnskap om de kliniske metodene brukt i Fissur-prosjektet, klinikerne motivasjon for å delta, tilgjengelige tidsressurser, organisering og forventede resultater viktige faktorer for pasientrekruttering og for vellykket implementering av forskningsprosjektet i tannhelstjesten.
- Å forstå disse faktorene og håndtere dem effektivt kan bidra til bedre implementering av forskningsprosjekter i tannhelsetjenesten.

